



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (INFORME EJECUTIVO)

Programa Presupuestario S001 - Apoyos a la Educación para el Bienestar

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario S001 -Apoyos a la Educación para el Bienestar.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 10/05/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 31/10/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece.	
Nombre: Licda. Taryn Romina Espinoza Hernández	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa presupuestario S001 – Apoyos a la Educación para el Bienestar con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, a efecto de potenciar la mejora continua y la aplicación de la Perspectiva de Género para la creación de condiciones de cambio que permitan progresar en la construcción de la igualdad de género	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar el problema o necesidad pública que justifica la creación y diseño del Pp;• Examinar la identificación de sus poblaciones y mecanismos de focalización;• Identificar la implementación de la Perspectiva de Género (PdG) en el diseño del Pp;• Identificar y analizar la vinculación con la planeación nacional y estatal, y la normativa aplicable;• Identificar posibles complementariedades y/o similitudes, así como el riesgo de duplicidades con otros Pp de la Administración Pública Estatal (APE);	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia (Tdr) para la evaluación de diseño con Perspectiva de Género de programas presupuestarios del Gobierno del Estado de Quintana Roo, con base a la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información:	



Cuestionarios_ Entrevistas_ Formatos_ Otros_ Especifique: Documentos oficiales relativos al diseño y a la ejecución del Programa Presupuestario.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la dependencia evaluada, la cual en todo momento deberá ser oficial, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

La creación y aplicación del programa presupuestario es correcto, la MIR está planteada de manera adecuada como lo indica la metodología del Marco lógico, tienen determinada perfectamente su población cuentan con diagnóstico profesional. Aplican de manera transversal la perspectiva de género, considerando el lenguaje en la construcción desde el árbol de problema de su matriz.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

- Se cuenta con un excelente Sistema informático que puede ser utilizado para más indicadores
- un extraordinario diagnóstico del programa presupuestario

2.2.2 Oportunidades:

- Se puede utilizar los sistemas que se cuentan para recolectar información en educación básica, para aplicarla con los indicadores de educación superior.

2.2.3 Debilidades:

- No se cuenta con información financiera completa por lo cual no se percibe el gasto real.
- Tiene demasiadas metas en un mismo Programa Presupuestario

2.2.4 Amenazas:

- La desaparición del programa de becas a nivel básico

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Pp cuenta con un diagnóstico perfectamente bien desarrollado, la focalización de su población se encuentra soportado por un sistema tecnológico, respecto al tema de perspectiva de género es aplicado de manera sobresaliente utilizando el lenguaje incluyente, metas de carácter universal y algunas específicas para las mujeres, cuentan con ROP incluyentes, no discriminatorios. La principal observación encontrada tiene que ver con el tema financiero donde no se plasma el total de los gastos, en lo que se infiere que deberían ser ante el volumen de las metas planteadas, al ser un universo tan grande es importante que se vea reflejado a nivel financiero, ya que resulta ilógica la cifra plasmada.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia



CORPORATIVO FIBROO CONSULTORÍA Y REPRESENTACIÓN, S.C.
RFC: CFC090227P1A

- | |
|---|
| 1: Publicar el gasto real para el cumplimiento de las metas del Programa Presupuestario |
| 2: Contar con la información del cumplimiento de los indicadores de manera pública. |
| 3: Dividir en dos o más Programas Presupuestarios, debido a la cantidad de metas que incluye el presente. |
| 4: Se sugiere elaborar un espacio que permita interactuar con los beneficiarios, para conocer el nivel de satisfacción. |

4. Datos de la Instancia Evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Josué Osmany Palomo Hoil
4.2 Cargo: Socio Administrador
4.3 Institución a la que pertenece: Corporativo Fibroo Consultoría y Representación S.C.
4.4 Principales colaboradores: 1- M.I. y C.P.C. Manuel Alberto Canul Sulub 2- L.C. Jessica Abigail Tuz May 3- C.P. Gibran Israel Palacios López 4- Lic. Daniel de Jesús Canto Matú
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: evaluacionesfibroo2024@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 285 3487

5. Identificación del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del programa(s) evaluado(s): S001 -Apoyos a la Educación para el Bienestar
5.2 Siglas: S001 - AEPB
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SEQ
5.4 Poder Público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Local__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Subsecretaría de Planeación
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: Mtra. Erika Guadalupe Tecuanhuey Izquierdo
Unidad administrativa: Subsecretaría de Planeación



6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)
6.3 Costo total de la evaluación: \$250,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2024

7. Difusión de la Evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php
7.2 Difusión en internet del formato: https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php

