

## INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones.

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017 CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN. .	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 5 de septiembre de 2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación 15 de noviembre de 2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Juan Manuel Catzim	Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Evaluar la consistencia y orientación a resultados del <b>PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO</b> con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, ejercido por los Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017.  El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los <b>Servicios Educativos, de Quintana Roo</b> , la consistencia de los Proyectos:  <b>1.-Apoyos brindados a los alumnos, alumnas, personal docente y supervisores para la operación del programa de escuelas de tiempo</b>	

**completo.**

En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

**1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

**1.7 Metodología utilizada en la evaluación:**

**METODOLOGÍA GENERAL**

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación

### **Etapa 1: conocimiento previo.**

#### **FASE DE DIAGNOSTICO**

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a esta Entidad con su componente respectivo.

#### Actividades específicas

- Diagnóstico y aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación.
- Claridad en la identificación de funciones.
- Determinación y conciliación de necesidades.
- Preparación de los sujetos que se van a evaluar y legalización del proceso de evaluación.
- Selección, elaboración y/o reelaboración de los instrumentos de trabajo.
- Elaboración del plan de trabajo

### **Etapa 2. Estudio General**

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los

problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

Actividades específicas.

- Coordinación y congruencia con los lineamientos normativos.
- Asignación y manejo de recursos
- Sistematización de la información
- Control y seguimiento sistemático del plan de trabajo.
- Controles parciales al finalizar cada período del curso.
- Regulación y ajuste en función de las principales dificultades.
- Entrevistas con los responsables operativos del proyecto.

### **FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL**

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

### **Etapa 3. Comunicación de Resultados**

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

Actividades específicas

- Sistema de evaluación y matriz de indicadores para resultados.
- Análisis de los resultados

- Discusión individual
- Discusión colectiva
- Redacción y discusión del informe entre los evaluadores y los evaluados.
- Toma de decisiones.

## **FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS**

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

### **Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.**

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

Actividades específicas.

- Definiciones de proyecciones para la próxima etapa.

### **Instrumentos de recolección de información:**

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:

### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación** realizada a los Servicios educativos del Estado de Quintana Roo. Se planteó lo siguiente: **ELABORACIÓN DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE** , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

#### **1. PLANEACIÓN DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).**

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la SEQ, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores del programa.

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2017 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de septiembre y octubre. En esta ocasión nuestro trabajo de campo en cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según

la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho. **Cabe** señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

#### **ETAPA DE PLANEACIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador
2. Conocimiento del problema detectado
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser (misión)
4. Proceso de análisis de su evolución (visión)
5. Metodología
6. Conocimiento del fin
7. Conocimiento de la meta
8. Conocimiento de la población que se dirige
9. Similitudes con otros indicadores en otras

10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo
11. Capacitación al personal
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos
13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia
14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin , meta, etc
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.
16. Análisis e interpretación del indicador

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que



permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

### **ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

17. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
18. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
19. Retroalimentación al personal que los elabora
20. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo
21. Organización adecuada de la información que genera la dependencia
22. Actualización periódica de la información que genera la dependencia
23. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo
24. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información
25. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las necesidades específicas
26. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador.

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y

cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

**ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.**

27. Vigilancia del logro de objetivos
28. Desarrollo del indicador
29. Fallas detectadas
30. Grado de riesgo en las metas propuestas
31. Resultados satisfactorios
32. Nivel de aceptación
33. Medios de verificación aplicados
34. Resultados obtenidos
35. Existencia de impactos secundarios
36. Ocurrencia de efectos no intencionales
37. Existencia de amenazas
38. Existencia de oportunidades
39. Existencia de fortalezas
40. Existencia de debilidades
41. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

---

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

**2.1 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Diseño	<p><b>Fortaleza:</b> Presenta un diagnóstico de un trabajo formalizado de las demandas que tienen prioridad.</p> <p><b>Oportunidad:</b> Obtener mayores recursos para ampliar la cobertura del programa.</p>	1	Reforzar el análisis del diagnóstico con instrumentos MML. Puntualizar las necesidades para que sean priorizadas y exista la solicitud de recursos.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Diseño	<p><b>Debilidad:</b> No se Incluye en el diseño aspectos de los beneficiarios en materia de la población atendida y sus niveles de satisfacción.</p> <p><b>Amenaza:</b> Recortes Presupuestales de los recursos federales.</p>	43	Incluir desde el diseño aspectos de los beneficiarios en materia de la población atendida para conocer sus niveles de satisfacción. Generar rutas de aplicación en caso de recortes presupuestales

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
----------------------------	---	-----------------------	---------------

Fortaleza y Oportunidad			
Planeación y Orientación a Resultados	<p><b>Fortaleza:</b> Existen informes de avances de los indicadores los cuales permiten verificar el cumplimiento de las actividades a través de los medios de verificación establecidos en las fichas técnicas</p> <p><b>Oportunidad:</b> Se cuenta con un sistema que permite vigilar los avances en el cumplimiento de metas.</p>	14	Mantener los informes de seguimiento creando informes en aquellos aspectos que estén generando factores de riesgo o alerta.
Debilidad o Amenaza			
Planeación y Orientación a Resultados	<p><b>Debilidad:</b> A la fecha no se ha presentado un plan de trabajo para el seguimiento a aspectos susceptibles de mejora basados en evaluaciones anteriores.</p> <p><b>Amenaza:</b> Inestabilidad económica del país.</p>	16	Crear un plan de acciones para aquellos aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones de ejercicios anteriores.
Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Cobertura y Focalización	<p><b>Fortaleza:</b> La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas; en las reglas de operación se define la población objetivo; asimismo, el programa abarca un horizonte de mediano y largo plazo que se ajusta al Plan Estatal de Desarrollo.</p> <p><b>Oportunidad:</b> El PETC es de cobertura nacional.</p>	24	Mantener análisis de cobertura, incluyendo la población potencial, objetiva y atendida.
Debilidad o Amenaza			

Cobertura y Focalización	<p><b>Debilidad:</b> No existen informes que permitan identificar el sector económico al que pertenece la población atendida.</p> <p><b>Amenaza:</b> Incremento sustantivo no acorde a la planeación en el Número de escuelas.</p>	21,23	Desde el diseño contemplar informes o reportes que permitan obtener dicha información. Medición de Riesgos.
--------------------------	--	-------	--

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
----------------------------	---	-----------------------	---------------

**Fortaleza y Oportunidad**

Operación	<p><b>Fortaleza:</b> Los servicios educativos de Quintana Roo disponen de información sistematizada sobre la magnitud de dicha demanda y las características específicas de los planteles que plantearon su interés por ingresar al Programa.</p> <p><b>Oportunidad:</b> Existen diversas escuelas idóneas para la aplicación de este programa.</p>	27	Mantener la información sistematizada, creando la salvaguarda necesaria de dicha información.
-----------	---	----	---

**Debilidad o Amenaza**

Operación	<p><b>Debilidad:</b> El programa no identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa a nivel de detalle.</p> <p><b>Amenaza:</b> Falta de recursos federales para la aplicación del programa.</p>	38	Promover que sistemáticamente se pueda obtener el detalle correspondiente.
-----------	---	----	--

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
----------------------------	---	-----------------------	---------------

**Fortaleza y Oportunidad**

Percepción	<b>Fortaleza:</b>	43	Mantener identificada la población
------------	-------------------	----	------------------------------------

<b>de la población atendida</b>	Se cuenta con una identificación clara de los tipos de población que le aplican al programa. <b>Oportunidad:</b> Se cuenta con una identificación de la población general.		atendida correspondiente
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Percepción de la población atendida</b>	<b>Debilidad:</b> No cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida. <b>Amenaza:</b> Omisión de procesos generales que no permitan identificar la población atendida.	43	Incluir desde el diseño aquellos instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de su población atendida.
<b>Apartado de la evaluación:</b>	<b>Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<b>Fortaleza:</b> Se cuenta con informes de seguimiento que permiten dar un panorama del nivel de cumplimiento. <b>Oportunidad:</b> Realizar evaluaciones de diferentes tipos para medir el desempeño.	45	Mantener los informes de seguimiento creando informes en aquellos aspectos que estén generando factores de riesgo o alerta.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<b>Debilidad:</b> No se cuenta con Evaluaciones de Consistencia y Resultados que permitan crear comparativos en avance de cumplimiento de objetivos. <b>Amenaza:</b> Falta de recursos para realizar evaluaciones que aporten datos de mejora.	47	Contar con evaluaciones de un mismo tipo que permita su comparación a través del tiempo.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de lo mencionado en los diferentes apartados, se resalta lo siguiente:

#### **Evidencias de los indicadores.**

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes verificables.

#### **Informes de avances de los indicadores.**

Para un evaluación completa es necesario contar con los avances de los indicadores, ya que la manera de verificar el cumplimiento de los mismos y los avances trimestrales, por lo que se recomienda poner más énfasis la elaboración y de estos reportes importantes para la evaluación.

Como parte de los aspectos importantes a considerar se mencionan por apartado lo siguiente:

#### **Diseño**

Presenta un diagnóstico de un trabajo formalizado de las demandas que tienen prioridad.

Se debe reforzar el análisis del diagnóstico con instrumentos que aporte la MML lo cual se puede traducir en la obtención de mayores recursos para ampliar la cobertura del programa.

Un área de oportunidad detectada debe incluir el diseño aspectos de los beneficiarios en materia de la población atendida con la finalidad de conocer sus niveles de satisfacción.

Generar rutas de aplicación en caso de recortes presupuestales.

#### **Planeación y Orientación a Resultados**

Se pudo observar que existen informes de avances de los indicadores los

cuales permiten verificar el cumplimiento de las actividades a través de los medios de verificación establecidos en las fichas técnicas, lo cual aporta información importante para puntualizar la planeación y conjuntamente con ello la orientación a resultados.

Se cuenta con un sistema que permite vigilar los avances en el cumplimiento de metas, que permite reflejar aspectos que estén generando factores de riesgo o alerta.

A la fecha no se detectó la existencia de un plan de trabajo para el seguimiento a aspectos susceptibles de mejora basados en evaluaciones anteriores.

Adicional a lo mencionado existe una incertidumbre constante en materia de la inestabilidad económica nacional que pudiese provocar afectación en cumplimiento de metas, al verse aminorado el presupuesto federal. El Plan de acciones debe contemplar aquellos aspectos relacionados con estos factores externos que pueden modificar la ruta trazada.

### **Cobertura y Focalización**

La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas; en las reglas de operación se define la población objetivo; asimismo, el programa abarca un horizonte de mediano y largo plazo que se ajusta al Plan Estatal de Desarrollo.

El PETC es de cobertura nacional por lo que se debe mantener actualizado el análisis de cobertura, incluyendo la población potencial, objetiva y atendida.

A la fecha no existe informe que permita identificar el sector económico al que pertenece la población atendida, por lo que se recomienda incorporar dicho aspecto.

### **Operación**

Los Servicios Educativos de Quintana Roo disponen de información



sistematizada sobre la magnitud de dicha demanda y las características específicas de los planteles interesados por ingresar al Programa.

Existen diversas escuelas que reúnen los requisitos para la aplicación de este programa.

En materia de información sistematizada, ésta debe mantenerse e irse actualizando creando la salvaguarda necesaria de dicha información.

El programa no identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa a nivel de detalle.

### **Percepción de la población atendida**

Se cuenta con una identificación clara de los tipos de población que le aplican al programa.

No cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo que se debe incluir desde el diseño aquellos instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de su población atendida.

### **Medición de Resultados**

Se cuenta con informes de seguimiento que permiten dar un panorama del nivel de cumplimiento.

Un aspecto importante a considerar sería realizar evaluaciones de diferentes tipos para medir el desempeño de los indicadores y alcance de metas establecidas.

A la fecha no se cuenta con Evaluaciones de Consistencia y Resultados que permitan crear comparativos en avance de cumplimiento de objetivos.

## **4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP
4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

## **5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Programa de Escuelas de Tiempo Completo	
5.2 Siglas: PETC	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtra. Ana Isabel Vázquez Giménez 01 983 835 07 70 <a href="mailto:groo.gob.mx/seq">groo.gob.mx/seq</a>	Unidad administrativa: Dirección General de Servicios Educativos de Quintana Roo

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres  6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_ 6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)

6.3 Costo total de la evaluación: 105,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://qroo.gob.mx/seq>

<http://www.iedqroo.gob.mx>

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://qroo.gob.mx/seq>

<http://www.iedqroo.gob.mx>