

## 04 Educación Preescolar

<b>047102</b>	Apoyo y seguimiento de los servicios de educación preescolar formal
<b>187227</b>	Programa de apoyo a la renovación curricular y pedagógica de la educación preescolar

## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del Proyecto **047102: APOYO Y SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR FORMAL** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del componente o proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 04</b> Educación Preescolar
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>047102 APOYO Y SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR FORMAL</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Departamento de Educación Inicial y Preescolar
<b>Nombre del titular</b>	Lic. Mildred Rubí Velasco Góngora
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	(983) 5-07-70-4499-4500 rubi1926@hotmail.com
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Federal (Fondo de Aportaciones para Educación Básica)
<b>Problemática general detectada</b>	Deserción de los niños de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

El componente “*Apoyo y seguimiento de los servicios de educación preescolar formal*” identifica como el problema de atención la *deserción de los niños de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado*. El problema se identifica claramente, sin embargo, no existe un diagnóstico adecuado y actualizado sobre la problemática que sustente y justifique las actividades llevadas a cabo para la resolución del problema.

La información del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011* indica que el total de alumnos de preescolar atendidos en el periodo escolar 2010-2011, en el medio urbano fueron 40 mil 712 y representan el 82.2 por ciento del total de la matrícula, en tanto que el otro 17.8 por ciento se encuentran en el medio rural y ascienden a 8 mil 845 niños.

*Asimismo se señala que los servicios de educación preescolar se ofrecen en 675 escuelas, 370 en el medio urbano y 305 en el medio rural.*

*En el ciclo escolar 2010-2011, fueron atendidos en la edad de 3 años 10 mil 999 niños que representan el 43.0 por ciento de los niños en esa edad, es un porcentaje bajo si consideramos que*

*la población de 3 años es de poco más de 25 mil niños. Respecto a la población de 5 años, se atendió al 65.4 por ciento.*

No fue posible encontrar datos referentes al problema que atiende el componente respecto a la deserción de los niños de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado.

No se presenta evidencia del problema que justifica el proyecto, es decir, no se cuentan con indicadores de deserción y las causas de ésta en los niños de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado.

### **1.3. Contribución del Componente o Proyecto a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales**

De acuerdo con el planteamiento del problema y las actividades presentadas en *la Matriz de Indicadores para resultados POA 2011*, el Proyecto 047102 Apoyo y seguimiento de los servicios de educación preescolar formal se alinea parcialmente con el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 respecto a adecuar la oferta a la dinámica de la demanda, es importante señalar que el componente define como el problema a atender la deserción de los niños de de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado y no el ingreso de los niños de tres años al preescolar como se señala en el numeral 2.2.1

Asimismo el proyecto es consistente de manera general en lo referente a la *Alianza por la Calidad educativa*.

Existe inconsistencia entre el componente y la identificación de las líneas de acción del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*. No existe alineación en el nivel estatal, debido a que el componente está orientado al mejoramiento de la educación preescolar como parte de la educación básica, erróneamente en la MIR la alineación en el nivel estatal, ubica al componente como parte de la educación media. Por lo tanto es importante asegurar la consistencia y alineación a la planeación estatal, se sugiere ubicar al componente en educación básica IV. 1.1. Estrategia 1 Ampliación de la Oferta de Educación Básica

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, existe congruencia de manera general como parte de las acciones que permiten satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades.

<b>NACIONAL</b> <b>Programa Sectorial de Educación</b> <b>2007-2012</b> <b>PROSEDU</b>	<b>NACIONAL</b> <b>Alianza para la Calidad</b>  <b>ALIANZA</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Plan Estatal de Desarrollo</b> <b>2005-2011</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Programa Estratégico</b> <b>Sectorial para una</b> <b>Educación Integral 2005-</b> <b>2011</b> <b>PESE</b>
<p>2.2 Adecuar la oferta de servicios educativos a la dinámica de la demanda, particularmente en preescolar.</p> <p>2.2.1 Acordar con las autoridades competentes, las condiciones pedagógicas y de infraestructura para el ingreso a preescolar de la población infantil de 3 años.</p> <p>2.2.2 Replantear la obligatoriedad del 2º grado para ingresar al 3º, estableciendo los acuerdos necesarios para que los niños sean inscritos al grado que les corresponde según su edad.</p>	<p>999 Reforma curricular</p>	<p>Ampliar la cobertura con equidad, calidad y pertinencia para promover la permanencia de los alumnos en la educación media, ofreciendo programas educativos adaptables a sus necesidades y posibilidades basados en normas de competencia.</p> <p>IV.1.2.1.- Ampliar la cobertura de los servicios educativos, creando nuevos planteles y consolidando la infraestructura y equipamiento existente.</p>	<p>3.1.1 Satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades.</p>

- **Instrumentos de planeación estratégica**

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.*

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

El proyecto define indicadores y metas. El indicador del proyecto es consistente con el problema debido a que expresa el porcentaje de deserción de niños de 2º y 3º grado, sin embargo, las principales acciones emprendidas no son pertinentes con el logro del proyecto, debido a que no se establece una relación clara de cómo las actividades abonarán al cumplimiento del componente, es decir, a la disminución de la deserción en la población de finida.

Debido a que el mecanismo para establecer y definir las metas e indicadores no partió de un diagnóstico, no se cuenta con información que permita justificar en qué medida las actividades planteadas tendrán como resultado el cumplimiento del componente.

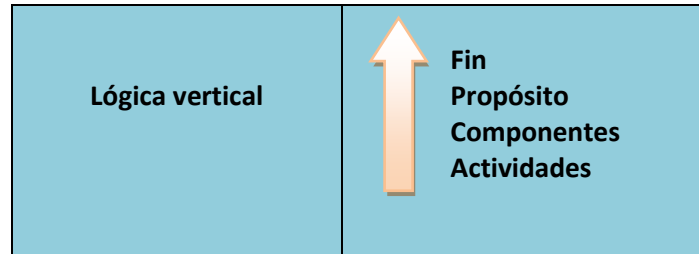
## SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Deserción de los niños de 2º y 3º grado de educación preescolar en el Estado	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr un incremento en la cobertura del nivel preescolar para brindar atención a niños de 3 a 5 años en el Estado de Quintana Roo.	Atención a la demanda de Educación preescolar
<b>COMPONENTE</b>	Disminuir la deserción en los niños de 2º y 3º grado de educación preescolar en el Estado.	Porcentaje de deserción de niños de 2º y 3º grado
<b>ACTIVIDADES</b>	Verificar la necesidad de incremento de plazas docentes para jardines de niños para atender una matrícula de 50,656 niños en edad preescolar del Estado	Porcentaje de plazas docentes solicitadas
	Realizar campañas de difusión a través de carteles, para dar a conocer la obligatoriedad del preescolar y el servicio que se brinda en los jardines de niños	Porcentaje de campañas de difusión
	Participar en reuniones sectoriales y municipales con jefas de sector y supervisoras para la revisión y reprogramación de acciones que se operan en los jardines de niños	Porcentaje de reuniones sectoriales y municipales
	Realizar la evaluación interna en 12 jardines de niños, para documentar los cambios que se han generado en las prácticas educativas a 6 años de la implementación del PEP 2004.	Escuela evaluada
	Supervisar el servicio que se brinda a través de CAPEP y de las escuelas integradoras	Visita de supervisión realizada
	Participar en eventos Nacionales que precise la DGDCEP en la implementación de la Reforma curricular y pedagógica	Evento nacional
	Realizar exposiciones para la presentación de prototipos didácticos que fortalezcan la práctica docente en los jardines de niños del Estado	Exposiciones realizadas
	Fortalecer el servicio con paquetes de material didáctico para distribuir en los jardines de niños de las comunidades más vulnerables.	Paquete de material didáctico entregado
	Fortalecer el servicio con paquetes de material de oficina, informática y limpieza a las jefas de sector y supervisoras del nivel preescolar	Paquete entregado

No existe evidencia de que el componente haya logrado disminuir la deserción en los niños de 2º y 3º grado de educación preescolar en el Estado, a través de las actividades ejecutadas y, que con ello que el componente haya abonado al logro del propósito de la Actividad Prioritaria de Educación Preescolar.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

***Lógica vertical***



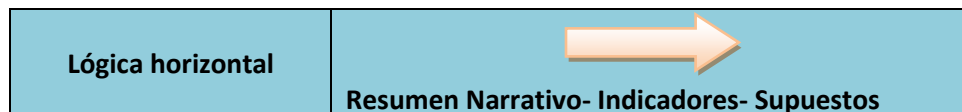
El proyecto se conforma de nueve actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que busca resolver el componente se enfoca a la atención de la Deserción de los niños de 2º y 3º grado de educación preescolar en el Estado, se observan inconsistencias en las actividades planteadas, debido a que no existe una articulación entre éstas y el objetivo del componente. Las actividades no indican como lograran fortalecer el servicio y con ello disminuir la deserción de los niños de 2º y 3º grado

Debido a que no se establece el fin, no queda claro que el resto de la planeación sea una respuesta al problema más importante de sector.

Las actividades específicas no son suficientes para producir el componente. No se cuenta con evidencia de que el logro del indicador de componente sea resultado de la operación del programa.

***Lógica horizontal***



Se detectó que indicador del propósito fue alcanzado. El indicador de propósito que estableció una meta del 65.18 de cobertura en educación preescolar fue logrado al tener un registro del 65.17 de cobertura. Sin embargo, la información del proyecto no es suficiente para confirmar que el incremento en la cobertura esté vinculado de alguna forma con la disminución de la deserción de niños de 2º y 3º resultado de la operación del programa.

En términos de diseño las actividades que se proponen para el logro del componente son ambiguas en relación a cómo contribuyen al logro del componente.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

A su vez la definición de indicadores es poco pertinente para valorar en qué medida las actividades abonan al fortalecimiento del servicio y con ello a disminución de la deserción.

Los medios de verificación no son suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.

Los indicadores definidos no permiten hacer el seguimiento del componente y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos. En la mayoría de los caso los indicadores se refieren al desarrollo de actividades o a la entrega de materiales, en general los indicadores son poco relevantes porque no hay manera de valorar si los servicios que se brindan son pertinentes para el logro del objetivo del componente.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Si bien el componente Apoyo y seguimiento de los servicios de educación preescolar formal fue ejecutado desde 2010, su objetivo es diverso para 2011, por lo tanto no es pertinente la comparación de las actividades ejecutadas en cada uno de los ejercicios.

- **Orientación para resultados**

No se cuenta con información suficiente para valorar en qué medida el componente y las actividades inciden en el incremento de la cobertura de educación preescolar y abonan en la disminución del abandono en educación preescolar.

El programa no registra de manera sistemática información oportuna y veraz que permita monitorear su desempeño.

Los indicadores no son adecuados para valorar los resultados y el logro del objetivo del programa.

Se sugiere la desagregación geográfica de las actividades e indicadores. De tal forma que exista información confiable de la localización de las comunidades en las que operará el programa y de sus resultados. La desagregación por municipio y por localidad permitirá realizar comparaciones entre la población que se beneficia del programa y la población que no forma parte el mismo.



**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA**

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Alumno	50656		15196	
2	Escuelas			318	
3	Alumnos			36931	
4	Alumnos			360	
5	Alumnos			1400	
6	Escuelas			318	
7	Docentes			209	
8	Alumnos			4800	
9	Supervisores			45	

- **Análisis de población potencial y objetivo**

Ha sido identificado que el programa enfrenta retos en la cuantificación de la población potencial. Es importante definir la población potencial considerando el universo de beneficiarios, el cual de acuerdo a las actividades incluidas en el proyecto además de alumnos incluye, docentes, directivos y supervisores.

Existen inconsistencias en la definición de la población, potencial, objetivo y atendida. A partir de la información del MIR no es posible identificar la población atendida, únicamente es reportada la matriz la población objetivo.

Si bien se presenta la cuantificación de la población objetivo del proyecto no se explica cómo fue determinada. Esta situación puede redundar en la sub o sobre estimación de la población objetivo y dificultar la interpretación del logro de la meta de cobertura del programa.

No se cuenta con información de la población atendida por municipio y localidad. Existen retos respecto a la focalización del programa. No se identifican el uso de técnicas georeferenciales para apoyar la localización óptima de las acciones y del logro de los propósitos.

Es importante realizar un ejercicio de focalización que permita disminuir los índices de deserción en las comunidades con menor asistencia al preescolar.

Debido a que el programa es de reciente creación no es posible valorar su impacto en el avance de la cobertura en el nivel preescolar y de manera específica la incidencia del componente en la disminución de deserción.

- **Análisis de la cobertura**

En el *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011* reporta una cobertura en el nivel preescolar el 65.18%, situada por debajo de la media nacional que es del 81.9%.

Existen diferencias importantes en el nivel de cobertura en los diversos municipios del Estado, por ejemplo, el municipio que reporta el índice más bajo de inasistencia al preescolar en niños de tres a cinco años es José María Morelos con 20.5% y el municipio con el índice más alto es el municipio de Solidaridad con 51.3% de inasistencia de acuerdo a los datos del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal, 2010-2011*. Esta situación representa un reto respecto al incremento de la cobertura en el nivel, asimismo los principales desafíos para el preescolar son la disminución de la deserción y la adquisición de las competencias propias del nivel.

No se cuenta con información de la cobertura del programa en la entidad. Con la información presentada en el componente no es posible realizar un balance respecto a la forma en la que se están atendiendo los municipios y localidades con mayor índice de deserción, incluso se desconoce si las escuelas con mayor deserción son las que forman parte de la población beneficiada por el componente.

## SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

### 4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de deserción de niños de 2° y 3° grado
Definición	El indicador expresa el porcentaje de alumno de educación preescolar de 2° y 3° grado que desertan, en relación al total de niños inscritos.
Método de cálculo	Número de niños de educación preescolar de 2° y 3° grado que desertan <hr/> Total de niños en edad preescolar inscritos en 2° y 3° grado.
Variables	Deserción: son los niños inscritos en 2° y 3° grado que dejan de asistir a los planteles.
Unidad de medida	Alumno Atendido
Valor (meta)	50,656
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual
Fuente de Verificación	Estadísticas
Año base	2010
Valor inmediato anterior	36931
Dimensión	Eficiencia

El indicador de propósito de 2011 que estableció una meta del 65.18 de cobertura en educación preescolar fue logrado al tener un registro del 65.17 de cobertura. Sin embargo, la información del

proyecto no es suficiente para confirmar, que el proyecto abonó en alguna medida en el incremento en la cobertura.

Se reporta el incremento de niños en edad preescolar inscritos en 2 y 3 grado, al pasar de 36 931 en 2010 a 50 656 en 2011. Se desconoce en qué medida la reducción de la deserción incremento la cobertura.

#### 4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de reuniones sectoriales y municipales	Escuela evaluada	Visitas de supervisión realizadas	Exposiciones realizadas	Paquetes de material didáctico entregado
<b>Definición</b>	Participar en reuniones sectoriales y municipales con jefas de sector y supervisoras para la revisión y reprogramación de acciones que se operan en los jardines de niños.	El indicador expresa el número de escuela evaluada en relación al total de escuelas programadas	El indicador expresa el número de visitas realizadas en relación al total de visitas programadas	Realizar exposiciones para la presentación de prototipos didácticos que fortalezcan la práctica docente en los jardines de niños del Estado	El indicador expresa el número de paquetes de material entregado en relación al total de paquetes programados
<b>Método de cálculo</b>	Número de reuniones sectoriales y municipales realizadas/Total de reuniones sectoriales y municipales programadas * 100.	Número de escuela evaluada/Total de escuelas programadas *100	Número de visitas de supervisión realizadas/Total de visitas de supervisión programadas *100	Número de exposición realizada/Total de exposición programada* 100	Número de paquetes de material didáctico entregado/Total de paquetes de material didáctico programado*100.
<b>Variables</b>	Estas reuniones servirán para revisar y reprogramar acciones en cuanto a la operación de los servicios en los jardines de niños.	La escuela evaluada será a la que se le aplique la ficha de evaluación enviada a las escuelas designadas por la DGDCEP,	Son las visitas que se realizan a los CAPEP y a los jardines de niños que cuentan con especialistas para atender a los niños con necesidades educativas especiales.	En estas exposiciones se presentan los prototipos didácticos elaborados en el taller de material didáctico acordes a la Reforma de educación Preescolar, para que sean adquiridos a muy bajo costo a los jardines de niños	Estos paquetes de material didáctico serán distribuidos en las comunidades clasificadas como rurales-marginadas.
<b>Unidad de medida</b>	RE08R09 - Reunión Realizada	EV01E17. Evaluación Efectuada	VI03R09 - Visita Realizada	EVO2R01 - Evento realizado	PA10D10 - Paquete Didáctico para Preescolar
<b>Valor (meta)</b>	24	12	5	2	160
<b>Frecuencia de Medición del</b>	Mensual	Mensual	Semestral	Semestral	Anual

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8
<b>Indicador</b>					
<b>Fuente de Verificación</b>	Informe	Ficha de evaluación interna	Informe de la visita	Invitación a la exposición	Acuse de recibo
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	24	12	5	2	300
<b>Dimensión</b>	Eficacia	Eficacia	Eficacia	Eficacia	Eficacia

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores son claros respecto a su definición, método de cálculo y unidades de medida, sin embargo son poco relevantes para valorar el logro del objetivo del componente.

#### 4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Se detectó que indicador del propósito fue alcanzado.

Los indicadores del componente tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición. Asimismo se establece para cada uno de ellos medios de verificación.

Se sugiere la revisión de la planeación en relación con el logro de los indicadores, debido a que en todos los casos el denominador se establece como la actividad programada, y el numerador como la actividad realizada y para ninguno de los indicadores listados con anterioridad se cumple con las actividades programadas sin embargo las metas anuales se logran al 100%.

Se identifican retos en definición de indicadores de calidad y en el uso de las fuentes así como en sus medios de verificación.

En todos los casos la desagregación es estatal y por lo tanto no se cuenta con información por municipio. Se recomienda realizar una desagregación geográfica por localidad de cada uno de los indicadores, debido a que la problemática que se presenta en educación preescolar en la Entidad tiene características de cobertura y deserción diferenciadas.

Como parte de las nuevas acciones en 2011 se observa la realización de campañas de difusión para dar a conocer la obligatoriedad del preescolar: en 2011 se llevaron a cabo 2, en 2010 no fue realizada ninguna de estas actividades.

Se incrementó en el número de paquetes de material de oficina e informática en 2011 fueron entregados 45 mientras que en 2010 se entregaron 35.

La mayoría de los indicadores reportan el cumplimiento de metas numéricas idénticas a la línea base registrada en el año 2010.

Se reporta que los indicadores cumplieron las metas en un 100% en todos los casos, avance que se considera adecuado, sin embargo, no hay evidencia que los indicadores midan la eficacia en el logro del objetivo del componente.

Para cada una de las actividades se establece un indicador, no obstante, en la mayoría de los casos los indicadores son insuficientes, no son relevantes ni pertinentes para el logro de las actividades. Por lo tanto es importante definir indicadores que permitan el logro de la actividad y actividades que abonen al cumplimiento de los componentes.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	En el 2010 no se planteó la actividad corresponde inte al indicador	0	12	Plazas docentes solicitadas	12	100%
2			2	Campañas de difusión	2	100%
3	12	Reunión de Seguimiento Realizada	24	Reuniones sectoriales y municipales	24	100%
4	12	Escuela Evaluada	12	Escuela Evaluada	12	100%
5	5	Visita Realizada	5	Visita de supervisión realizada	5	100%
6			2	Evento nacional	2	100%
7			2	Exposiciones realizadas	2	100%
8	3	Paquetes de material de herramienta entregados	160	paquetes de material didáctico	160	100%
9	40	Material de oficina e insumos de cómputo entregado	45	Paquete entregado	45	100%

Existe un avance en el ejercicio de planeación en el 2011 respecto al ejercicio 2010 en torno a la pertinencia de las actividades y el planeamiento de las metas, sin embargo, se observa en ambos casos, limitantes en los indicadores al no aportar información que permita medir el grado de logro del componente.

Debido a que no se cuenta con una evaluación previa del programa, no es posible valorar los avances. En el siguiente año será factible revisar los aspectos de mejora del programa, derivados de las evaluaciones, a través de los mecanismos de seguimiento.

#### 4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	5,453,949.00	5,847,940.21	393,991	Sobre ejercicio del 7% respecto al presupuesto programado.

Durante el año 2011 de implementación del programa, se registró un sobre ejercicio del 7% del presupuesto programado, no se cuenta con información para explicar el hecho.

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Fortalezas

- La elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados permitió integrar diversos elementos involucrados en el proceso de programación y administración de los recursos.
- Las actividades están cumpliendo las metas de los indicadores, sin embargo, no se tiene aún elementos suficientes para saber si las acciones que llevan a cabo son adecuadas y suficientes para atender las problemáticas de cobertura a las que se enfrenta en nivel preescolar en la entidad.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas sociales. Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Se observa mejores prácticas de planeación en el ejercicio 2011 respecto al 2010, las actividades y los indicadores muestran un avance respecto a su pertinencia y oportunidad, sin embargo existen varios ámbitos de oportunidad.

#### Debilidades

- El componente no cuenta con un diagnóstico integral sustentado en datos cualitativos y cuantitativos que permita identificar los principales problemas de la educación preescolar y que justifiquen al componente y a sus principales acciones.
- No se presenta de manera explícita el fin.
- El componente no se encuentra alineado en el nivel estatal respecto al Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.

- No existe evidencia de que las actividades y sus indicadores abonen al logro del objetivo del componente.
- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente
- Se recomienda revisar y ajustar las actividades y sus indicadores. Hay inconsistencias en la cuantificación de los indicadores y el logro de las metas.

### Recomendaciones

- Identificar el problema a atender con bases en un diagnóstico actualizado que sustente la razón del Programa.
- Presentar de manera clara el problema y los aspectos que lo determinan para identificar los posibles objetivos y acciones para remediarlo. La elección de malos criterios o la puesta en marcha de actividades que no se encuentra directamente vinculadas con el problema tienen como resultado el incumplimiento del componente así como de los niveles superiores de la planeación.
- Es importante definir actividades e indicadores que permitan el logro de las actividades que abonen al cumplimiento del objetivo del componente.
- Se recomienda el desarrollo de un ejercicio de planeación que permitan el desarrollo de actividades pertinentes y relevantes para el fortalecimiento del preescolar. Para lograr lo anterior se recomienda revisar la lógica vertical y horizontal de la MIR.
- Asegurar la alineación del componente y de todos sus elementos con los niveles de planeación: nacional, estatal, municipal e institucional.
- Asegurar la consistencia en el desarrollo de las Matrices de Indicadores para Resultados, en los siguientes ejercicios deberán observar un adecuado método de cálculo para las actividades programadas y el logro de las metas.
- Se recomienda realizar una desagregación geográfica por nivel local de cada uno de los indicadores, debido a que la problemática que se presenta en educación preescolar en la Entidad tiene características de cobertura diferenciada.

### FUENTES DE INFORMACIÓN

#### Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.

- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

**De la Evaluación de Desempeño:**

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

**DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO**

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440



## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187227: PROGRAMA DE APOYO A LA RENOVACIÓN CURRICULAR Y PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 04</b> Educación Preescolar
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>187227 PROGRAMA DE APOYO A LA RENOVACIÓN CURRICULAR Y PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Departamento de Educación Inicial y Preescolar
<b>Nombre del titular</b>	Lic. Mildred Rubí Velasco Góngora
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	rubi1926@hotmail.com 983 83 50770-4499 y 4500
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Ramo 11
<b>Problemática general detectada</b>	Persisten prácticas de intervención tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de las competencias en los niños preescolares del Estado de Quintana Roo, como lo señala el Programa de Educación Preescolar 2004.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

El componente *“Programa de apoyo a la renovación curricular y pedagógica de la educación preescolar”* identifica la problemática a atender respecto a que *“Persisten prácticas de intervención tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de las competencias en los niños preescolares del Estado de Quintana Roo, como lo señala el Programa de Educación Preescolar 2004”*.

La información del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011* indica que el total de alumnos de preescolar atendidos en el periodo escolar 2010-2011, *en el medio urbano fueron 40 mil 712 y representan el 82.2 por ciento del total de la matrícula, en tanto que el otro 17.8 por ciento se encuentran en el medio rural y ascienden a 8 mil 845 niños.*

*Asimismo se señala que los servicios de educación preescolar se ofrecen en 675 escuelas, 370 en el medio urbano y 305 en el medio rural.*

*En el ciclo escolar 2010-2011, fueron atendidos en la edad de 3 años 10 mil 999 niños que representan el 43.0 por ciento de los niños en esa edad, es un porcentaje bajo si consideramos que*

la población de 3 años es de poco más de 25 mil niños. Respecto a la población de 5 años, se atendió al 65.4 por ciento.

En educación preescolar se cuenta con 2 mil 643 docentes, de los cuales fueron atendidos 1562 por el Programa de apoyo a la renovación curricular y pedagógica de la educación preescolar a través de acciones de profesionalización encaminadas a la mejora del proceso de enseñanza en educación preescolar.

En el documento de diagnóstico, no se encuentra evidencia del problema específico de prácticas tradicionales en los docentes que dificulten el logro de las competencias en los niños preescolares. Tampoco el componente ofrece información cualitativa y cuantitativa que permita valorar dimensión del problema a atender.

### 1.2. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Respecto a la contribución del componente con los planes estratégicos nacionales y estatales en el nivel Federal existe plena consistencia con el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, al alinear el componente con el estímulo de nuevas prácticas pedagógicas y capacitación de docentes.

Asimismo el proyecto es consistente de manera general en lo referente a la *Alianza por la Calidad educativa*.

Existe consistencia general entre el componente y la identificación de las líneas de acción del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*.

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, existe congruencia al alinear el componente en el aseguramiento del el logro de competencias en los alumnos y la formación de los docente.

<b>NACIONAL</b> <b>Programa Sectorial de Educación 2007-2012</b> <b>PROSEDU</b>	<b>NACIONAL</b> <b>Alianza para la Calidad</b> <b>ALIANZA</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011</b> <b>PESE</b>
1.1.4 Estimular nuevas prácticas pedagógicas en el aula para el tratamiento de los contenidos de los libros de texto, 1.2.8 Capacitar a los docentes y a los equipos técnicos estatales en la aplicación de los nuevos programas de estudios, 1.2.9 Fortalecer las competencias profesionales de los equipos técnicos	IV.9.1	IV.1.1.2 Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar.	3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje, 3.2.3 Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las competencias necesarias para transitar exitosamente al nivel siguiente,

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad  ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
estatales responsables de la formación continua, 4.1.3 Intensificar la oferta de experiencias y talleres para profesores, en educación en valores, derechos humanos, formación ciudadana, educación intercultural y educación para el desarrollo sustentable.			3.2.4 Contar con personal profesional competente, con vocación de servicio, alto sentido de responsabilidad y respetuoso de los principios que dignifican la convivencia humana distinguiéndose ejemplarmente ante la sociedad.

- Instrumentos de planeación estratégica**

El proyecto define indicadores y metas, parcialmente consistentes con el programa. Si bien las acciones son pertinentes para el logro del proyecto, los indicadores que se definen para cada una no permiten valorar en qué medidas esas acciones abonan al cumplimiento del objetivo del componente, sobre todo en lo referente a la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**

Problemática detectada	Persisten prácticas de intervención tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de los competencias en los niños preescolares del Estado de Quintana Roo, como lo señala el Programa de Educación Preescolar 2004.		
	Resumen narrativo (objetivos)		Nombre del Indicador
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr un incremento en la cobertura del nivel preescolar para brindar atención a niños de 3 a 5 años en el Estado de Quintana Roo.		Atención a la demanda de Educación preescolar
<b>COMPONENTE</b>	Proporcionar herramientas metodológicas para fortalecer el aprendizaje profesional de los docentes y transformar sus prácticas pedagógicas.		Docente fortalecido en su aprendizaje profesional
<b>ACTIVIDADES</b>	1. Participar en seminario - taller nacionales convocados por la D.G.D.C.E.P.		Seminarios Taller atendidos
	2. Ejecutar sesiones de trabajo académico con experimentaciones pedagógicas con todo el personal docente del estado en sus diferentes funciones.		Sesiones de trabajo académico realizado
	3. Implementar talleres de estudio y análisis en 33 zonas escolares sobre Matemáticas en preescolar usando la obra publicada por la S.E.P. y la D.G.D.C.E.P.		Taller realizado
	4. Difundir relatos de experiencias de trabajo docente con situaciones didácticas innovadoras que promovieron competencia en los alumnos preescolares y/o experiencias de trabajo sobre la reorientación de la función directiva.		Relatos difundidos sobre situaciones didácticas innovadoras
	5. Distribución de video conferencia a 324 planteles del proyecto de investigación de actividades matemáticas en el nivel preescolar		Porcentaje de video de conferencia distribuidos
	6. Participar en asesorías de programas adicionales en apoyo al Programa de Educación Preescolar		Asesorías atendidas de programas adicionales

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión grave en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su medición.

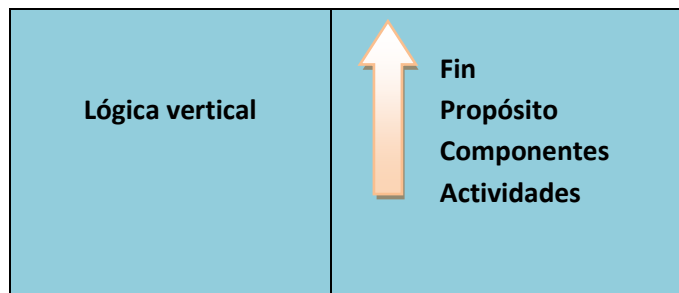
No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

Existe evidencia de que el componente a través de sus actividades proporcionó información relativa a las herramientas metodológicas para fortalecer el aprendizaje profesional de los docentes, sin embargo no existe información acerca de la transformación de sus prácticas pedagógicas de los docentes. Por lo tanto el cumplimiento de objetivo del Programa de apoyo a la renovación curricular y pedagógica de la educación preescolar se logró de manera parcial.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

***-Lógica vertical***

Las actividades presentadas en el *Programa de apoyo a la renovación curricular y pedagógica de la educación preescolar* abonan para el logro de Programa. Sin embargo, los dos componentes que conforman la Actividad Prioritaria: Educación Preescolar son insuficientes para el logro del propósito: lograr un incremento en la cobertura del nivel preescolar para brindar atención a niños de 3 a 5 años en el Estado de Quintana Roo.



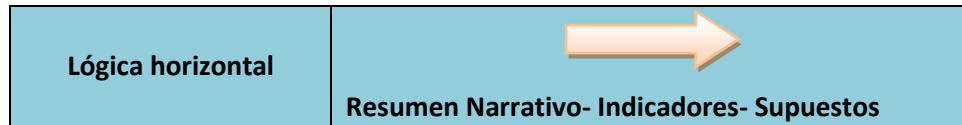
El proyecto se conforma de seis actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que busca atender el componente son las prácticas de intervención tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de las competencias en los niños

preescolares del Estado de Quintana Roo, las actividades de formación y actualización de los docentes se consideran potencialmente adecuadas para modificar las prácticas educativas.

Debido a que no se establece el fin, no es claro que los programas y sus respectivos componentes busquen resolver el problema más importante de sector.

### **-Lógica horizontal**



Si bien las actividades son pertinentes para el logro de componente los indicadores son limitados e insuficientes para medir el desempeño del cumplimiento y el logro su objetivo. En general los indicadores están planteados en números absolutos y sería útil reportarlos como % que compare avance respecto al objetivo del proyecto. Los indicadores no permiten medir el nivel de desempeño del proyecto debido a que únicamente cuantifican el número de sesiones, seminarios, talleres y relatos, sin embargo, son poco pertinente para valorar en qué medida esas actividades fortalecen el aprendizaje profesional de los docentes.

Existen problemas de pertinencia y claridad con los indicadores, de propósito y de actividades. Asimismo los indicadores no son adecuados ni permiten monitorear en qué medida la actualización y profesionalización de los docentes fortalecen el proceso de enseñanza de los niños que asisten a educación preescolar.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

De acuerdo a la MIR 2011 cuatro de las actividades presentadas tienen una línea base en 2010 donde puede observarse que la mayoría de ellas se llevaron a cabo y que cumplieron con la misma meta que la establecida en 2011. La actividad número cinco es la única actividad que no reporta antecedente en 2010 y que se refiere a la entrega de videos de conferencia para fortalecer a los docentes en el diseño de situaciones didácticas como apoyo a los preescolares.

- **Orientación para resultados**

No se cuenta con evidencia de información de la forma en la que las actividades cambiaron las prácticas docentes que permita monitorear el desempeño del programa. Únicamente se cuenta con información relativa al número sesiones, minutos, calendarios y listas de asistencia de quienes formaron parte de las actividades de formación,

Debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el del proyecto, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas modificaron las prácticas docentes.

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que le permita monitorear en qué medida los profesores a través de las herramientas metodológicas que se brindaron mediante las actividades del componente lograron fortalecer su aprendizaje profesional y transformar sus prácticas pedagógicas.

### SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	-	-	10	
2	Docentes	-	-	1,500	
3	Docentes	-	-	1,562	
4	Docentes	-	-	1,562	
5	Docentes	-	-	1,562	
6	Docentes	-	-	1,562	
		<b>Total</b>			

- **Análisis de población potencial y objetivo**

No se define la población potencial y la población objetivo. Se presenta información parcial y contradictoria. Debido a que no definen de manera clara la población que presenta el problema de prácticas tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de las competencias en niños de educación preescolar, se establece de manera genérica la necesidad de profesionalizar a los docentes para evitar prácticas tradicionales. No se define “qué se entiende por prácticas tradicionales” y en consecuencia como se caracterizaría la población objetivo y potencial del componente.

La información proporcionada respecto a la población potencial, objetivo y atendida es inconsistente en los documentos Matriz de indicadores 2011 (ejecutivo) y Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011. Asimismo debido a que la población que presenta el problema y la población objetivo no están claramente definidas, no existe una justificación que sustente que los beneficios que otorga el programa se dirijan específicamente a

determinada población. Si existen estas razones no se encontraron evidencias de las mismas en los documentos de planeación.

- **Análisis de la cobertura**

Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el programa. De acuerdo al POA 2011 y la Matriz de Indicadores (Ejecutivo), existen inconsistencias que no se explican respecto a la población objetivo y la población atendida, asimismo la información que se reporta en ambos documentos es disímil, por lo tanto no es confiable para realizar una valoración de la población a la que está orientado el proyecto y a la población que se atendió a través de las diversas actividades.

No es posible valorar el avance de la cobertura y si este es adecuado para el cumplimiento del propósito y del objetivo de componente.

- **Análisis de la focalización**

No se cuenta con información desagregada de la población atendida por localidad.

## SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

### 4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
<b>Nombre del indicador</b>	Docente fortalecido en su aprendizaje profesional
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje de docentes, directores y supervisores capacitados para transformar su práctica pedagógica en relación al total de docentes, directivos y supervisores programados.
<b>Método de cálculo</b>	$\frac{\text{Número de docentes, directores y supervisores capacitados}}{\text{Total de docentes, directivos y supervisores programados}} \times 100$
<b>VARIABLES</b>	Docentes capacitados en sus diferentes funciones con prácticas pedagógicas transformadas.
<b>Unidad de medida</b>	Docente, Director y ATP Capacitado y Actualizado
<b>Valor (meta)</b>	1,562
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Agendas de trabajo, cartas programáticas, lista de asistencias e informes
<b>Año base</b>	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	1562
<b>Dimensión</b>	CALIDAD



El indicador del componente es claro en su definición y método de cálculo, es confiable porque definen las variables y se cuentan con las unidades de medida, sin embargo, no es pertinente porque su dimensión no es de calidad. No aborda las cualidades de los actores capacitados o bien de las capacitaciones, únicamente se limita a cuantificar a los actores capacitados y no arroja datos de las características de la capacitación.

#### 4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
<b>Nombre del indicador</b>	Seminarios Taller atendidos	Sesiones de trabajo académico realizado	Taller realizado	Relatos difundidos sobre situaciones didácticas innovadoras	Porcentaje de video de conferencia distribuidos
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje de seminarios Taller Realizados relación al total de seminarios Taller convocados por la D.G.D.C.E.P.	El indicador expresa el porcentaje de sesiones de trabajo académico realizados en relación al total de sesiones proyectadas	El indicador expresa el porcentaje de Talleres realizados en Matemáticas en Preescolar en relación al total de talleres efectuados	El indicador expresa el número de relatos de situaciones didácticas difundidas en relación al total de los relatos editados	El indicador expresa el porcentaje de videos distribuidos en relación al total de planteles educativos
<b>Método de cálculo</b>	Número de seminarios Taller realizados _____ X 100 Total de seminarios taller programados	Número de sesiones de trabajo académico realizado _____ X 100 Número de sesiones de trabajo académico proyectado	Número de talleres realizados _____ X 100 Total de talleres efectuados	Número relatos difundidos _____ X 100 Número de relatos editados	Número de videos de conferencia distribuidos _____ X 100 Total de planteles del proyecto de investigación a nivel preescolar
<b>VARIABLES</b>	Son las veces que la D.G.D.C.E.P. nos convoca a participar e indica el número de maestras a asistir. _____ Son las veces que la D.G.D.C.E.P convoca para continuar con	Las sesiones de trabajo se realizan de forma diferenciada de acuerdo a las funciones de los docentes. _____ Sesiones de experimentación pedagógica para profundizar en sus conocimientos y comprensión del PEP 2004.	Talleres realizados de matemáticas en preescolar. _____ El número de talleres depende de los maestros que integran cada zona escolar, a fin de que obtengan elementos conceptuales para la lógica matemática.	Diez relatos que manifiesten cambios en sus prácticas educativas. _____ La edición de los relatos de experiencias de aula y de función varían de acuerdo a la calidad de los escritos.	Videos de conferencia para fortalecer a las docentes en el diseño de situaciones didácticas como apoyo a los preescolares _____ Son los videos de conferencia entregados en la materia de actividades matemáticas a planteles educativos del nivel preescolar
<b>Unidad de medida</b>	EV02P20 - Evento Participado	DO01A12 - Docente Atendido	A1101 - Taller de Capacitación Impartido	DO02A44 - Documento Aceptado	MA09D10 - Material Distribuido
<b>Valor (meta)</b>	10	70	33	10	324

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	SEMESTRAL	MENSUAL	MENSUAL	ANUAL	ANUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Oficio de convocatoria emitida por la D.G.D.C.E.P.	Agenda de trabajo, antología, lista de participación.	Agenda de trabajo, informe y lista de participantes	Convocatoria para realizar los relatos, documento guía de selección, relato seleccionado	Acuses de recibo por plantel
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	10	1500	33	10	0
<b>Dimensión</b>	EFICACIA	EFICACIA	CALIDAD	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

La mayoría de los indicadores cuentan con línea base, sin embargo, en el indicador número dos existe inconsistencia entre la definición del indicador y la línea base.

Existe inconsistencia en el indicador número tres que se define de calidad, debido a que, únicamente informa del número de talleres sin valorar la calidad de los mismos.

Si bien la fórmula de cálculo es clara para todos los indicadores se observan deficiencias en la cuantificación debido a que la unidad de medida es inconsistente con el indicador y su método de cálculo. Asimismo existe confusión entre la actividad desarrollada y lo población beneficiada.

Para todos los indicadores se define la temporalidad de la medición y se identifican los medios de verificación.

La mayoría de los indicadores cuentan con línea base, sin embargo, en el indicador número dos existe inconsistencia entre la definición del indicador y la línea base.

Los indicadores de actividad son pertinentes porque con ello se mide la provisión de servicios educativos. Sin embargo no son relevantes porque con el indicador no se sabe si el servicio educativo es de calidad y si los profesores logran transformar sus prácticas, tal y como se plantea en el objetivo del componente.

#### 4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Debido a que no se definió el fin se carece del indicador correspondiente.

Tanto el indicador del componente como la mayoría de indicadores de actividad reportan el cumplimiento de las metas del ejercicio 2011 exactamente igual que lo alcanzado en el 2010, año que se define como línea base.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	10	Docente participante	10	<b>EV02P20 - Evento Participado</b>	10	100 %
2	1500	Docente actualizado	70	<b>Docente Atendido</b>	70	100 %
3	33	Taller realizado	33	<b>Taller de Capacitación Impartido</b>	33	100 %
4	10	Documento editado	10	<b>Documento Aceptado</b>	10	100 %
5	0	-	324	<b>Material Distribuido</b>	324	100 %
6	3	Programa difundido	3	<b>Asesoría Realizada</b>	3	100 %

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto se sugiere una mejor planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

#### 4.4. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	-	-	-	-
2011	199,574.00	198,060.40	391	Se observa un ejercicio del gasto de 99% en relación con el presupuesto autorizado

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Fortalezas

- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación preescolar.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Se observa esfuerzo importante por realizar actividades encaminadas al fortalecimiento de la profesionalización de los docentes de educación preescolar.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del programa.
- Si bien el programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento es necesario valorar en qué medida la profesionalización del docente está mejorando el proceso de enseñanza en educación preescolar

### Debilidades

- El componente no cuenta con un diagnóstico integral sustentado en datos cualitativos y cuantitativos que permita identificar los principales problemas de la educación preescolar y que justifiquen al componente y a sus principales acciones.
- No se presenta el fin
- Los indicadores de componente y de las actividades no permiten valorar en qué medida mejoran el proceso de aprendizaje a través de la profesionalización de los profesores.
- No existe evidencia de que las actividades y sus indicadores abonen al logro del objetivo del componente.
- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente.
- No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.

### Recomendaciones

- Identificar el problema a atender con bases en un diagnóstico actualizado que sustente la razón del Programa.
- Presentar de manera clara el problema y los aspectos que lo determinan para identificar los posibles objetivos y acciones para remediarlo. La elección de malos criterios o la puesta

en marcha de actividades que no se encuentra directamente vinculadas con el problema tienen como resultado el incumplimiento del componente así como de los niveles superiores de la planeación.

- Es importante definir actividades e indicadores que permitan el logro de las actividades que abonen al cumplimiento del objetivo del componente.
- Trabajar en la construcción de indicadores que permitan valorar el nivel del logro respecto al cumplimiento del objetivo del componente.
- Definir indicadores de calidad que permita valorar en qué medida las acciones ejecutadas mejoran el proceso de aprendizaje en educación preescolar. Hasta el momento el programa no cuenta con este tipo de indicadores, únicamente cuantifica el número de acciones realizadas por lo tanto no es posible realizar en qué medida esas acciones mejoran las condiciones educativas de los alumnos del preescolar.
- Se recomienda realizar una desagregación geográfica por nivel local de cada uno de los indicadores, debido a que la problemática que se presenta en educación preescolar en la Entidad tiene características de cobertura diferenciada.
- Establecer supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

La información es pertinente en el sentido que aporta información relevante de la planeación y operación del programa. Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información, En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

### **Del Proyecto:**

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.

- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

**De la Evaluación de Desempeño:**

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

**DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO**

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440