

ACTIVIDAD PRIORITARIA

03 Educación básica

037101	Fortalecimiento de la educación intercultural bilingüe
187110	Operación del programa asesor técnico pedagógico
037103	Fortalecimiento del servicio de educación física, encaminado al desarrollo de competencias
037202	Programa estatal de desarrollo curricular
037207	Enseñanza del idioma inglés en primaria y secundaria
197222	Lengua adicional en educación básica
037213	Sistema estatal de formación continua
197235	Sistema nacional de formación continua y superación profesional
197225	Programa nacional de capacitación al magisterio para prevenir la violencia hacia las mujeres
037229	Programa de fomento a la lectura y escritura en niños y jóvenes
187233	Programa estatal de lectura
037232	Programas escuelas de calidad
037241	Fortalecimiento de comunidades escolares de aprendizaje (PROCEDA)
197231	Operación del programa escuela siempre abierta
197224	Operación del programa escuela segura
187243	Programa escuela y salud
187242	PESIV transición primaria-secundaria

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 037213: SISTEMA ESTATAL DE FORMACIÓN CONTINUA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	037213 Sistema Estatal de Formación Continua
Unidad administrativa responsable del Componente	Departamento de Actualización y Capacitación Docente
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 08 josal@hotmail.com
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividad: 1. Departamento de Actualización y Capacitación Docente 2. Coordinación de Tecnología Educativa 3. Departamento de Actualización y Capacitación Docente/Dirección de Calidad Educativa/Dirección de Recursos Humanos 4. Departamento de Actualización y Capacitación Docente/Dirección de Recursos Humanos/Dirección de Recursos Materiales y Servicios/Dirección de Programación
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
Problemática general detectada	Bajo desempeño docente que impide mejorar el logro educativo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “037213 Sistema Estatal de Formación Continua”, en adelante **Proyecto 037213**, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 037213, responde a la problemática: “Bajo desempeño docente que impide mejorar el logro educativo”, mediante el desarrollo de actividades orientadas a capacitar al personal educativo en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica; capacitar docentes en el uso educativo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs); operar el Programa Integral de Nivelación Académica y mantener ocho centros de maestros.

Un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 037213 se aborda el tema de un bajo desempeño docente que incide de manera negativa en el logro educativo.

En el planteamiento del problema no se justifica por qué se debe dar atención al mismo, ni cuáles son los parámetros a considerar para afirmar que existe un bajo desempeño docente, tampoco qué es un “logro educativo” y cuál es el ámbito de intervención.

A partir de la revisión del Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011 se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto. Los datos encontrados son:

- Los resultados de la prueba ENLACE se presentan por nivel de logro académico: Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente, los cuales se construyen a partir de la calibración de los reactivos y su grado de dificultad.
- A nivel de educación primaria durante el ciclo escolar 2010-2011 se contó con un total de 5 mil 733 docentes.
- La matrícula total a nivel primaria durante el ciclo escolar 2010-2011 fue de 166,038 alumnos.
- A nivel de educación secundaria durante el ciclo escolar 2010-2011 y en sus distintas modalidades se contó con un total de 5 mil 342 docentes.
- La matrícula total a nivel secundaria durante el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72,824 alumnos.

En el diagnóstico no fue posible identificar aspectos relacionados con el logro educativo de docentes, sólo se hace referencia a la prueba ENLACE que es aplicada a los alumnos de nivel básico (primaria y secundaria) y a través del cual se expresan cualitativa y cuantitativamente los resultados de la pruebas que permiten conocer si ha llegado a un nivel óptimo de logro educativo.

Cabe destacar que en el *Diagnóstico* en comento es posible encontrar el número de docentes que prestan sus servicios en escuelas de Educación Básica de estado, un total de 11,075 docentes, de los cuales 2,961 constituyen la población objetivo de este Proyecto, conforme a los datos obtenidos de la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011* (MIR 2011).

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 037213 está vinculado con objetivos estratégicos de dos programas de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Programa Alianza para la Calidad, Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Acciones de formación y superación profesional del cuerpo docente a nivel básico.
- Innovación curricular de gestión y uso educativo de TIC.
- Acciones que mejoren el aprovechamiento escolar de los alumnos.
- Acciones de formación y profesionalización docente con base en los contenidos de los nuevos planes y programas de estudio.
- Colaboración intergubernamental e interinstitucional para apoyar a los alumnos en condiciones de vulnerabilidad a mejorar la calidad de su proceso enseñanza-aprendizaje.

No se identifica evidencia que justifique la vinculación con el objetivo IV.1.3.2 del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011* sobre la cooperación e intercambio académico entre instituciones de Educación Media.

De acuerdo con la alineación del Proyecto a objetivos estratégicos nacionales se puede señalar que las acciones de formación docente se determinan a partir de los resultados que los alumnos de nivel básico obtienen en la prueba ENLACE. En ese sentido, los profesores cuyos alumnos muestren bajo rendimiento escolar en pruebas estandarizadas como ENLACE deberán tomar cursos especialmente orientados.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.2.2 Adecuar los sistemas de formación de docentes para que respondan a los objetivos que se busca alcanzar en el currículo. 1.2.4 Poner en marcha un programa de capacitación de docentes para la atención adecuada de las innovaciones curriculares de gestión y especialmente, del uso educativo de las tecnologías de la información y comunicación. 1.2.8 Capacitar a los docentes y a los equipos técnicos estatales en la aplicación de los nuevos programas de	I. 2.1 Equipar con computadora a maestros que logren acreditar su certificación de competencias digital. I.2.9 (No Determinado) II.4 .1 Ingreso y promoción de todas las nuevas plazas y todas las vacantes definitivas por la vía del concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado. IV. 9.1. Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica, a partir del ciclo 2008-2009.	IV.1.1.4 Propiciar un crecimiento ordenado de la educación privada, bajo una regulación moderna y una supervisión adecuada que aseguren la prestación de servicios educativos de calidad. IV.1.3.2 Alentar la cooperación y el intercambio académico entre las instituciones de Educación Media, su vinculación con el Sector Productivo e integración con los otros niveles del sistema educativo estatal. V. 1.9.1 Fortalecer las	3.1.1 Satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades. 3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. 3.2.3 Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las competencias necesarias

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
estudios. 1.3.2 Capacitar a los profesores de escuelas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad por las bajas calificaciones obtenidas en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). 2.6.2 Capacitar a los docentes en el uso didáctico de las tecnologías de la información y la comunicación. 2.7.2 Fortalecer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada, ofrecido por el CONAFE, a madres, padres y cuidadores. 2.7.5 Corresponsabilizar a los tres órdenes de gobierno y a las instituciones educativas y de desarrollo social, para asegurar que todos los niños y jóvenes de comunidades aisladas y en rezago social tengan acceso y permanezcan en los servicios de educación básica durante todo el ciclo escolar, así como que cuenten con los recursos necesarios para lograr los mejores aprendizajes.		acciones de participación social hacia el compromiso de financiar la educación.	para transitar exitosamente al nivel siguiente.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 037213 no se identifica evidencia del Fin o la contribución a un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”. Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es: *capacitar a los docentes en servicio de Educación Básica en los nuevos planes y programas de estudio, así como actualizarlos en el uso educativo de las TICs*, el Proyecto se desagrega en cuatro Actividades referentes a formación y capacitación de profesores de acuerdo con los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica.

El Proyecto no tiene definido un fin o la descripción acerca de cómo contribuye a la solución del problema. Contiene un propósito o el resultado directo a ser logrado en la población objetivo “docentes” y que es “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado (...)” y el alcance o beneficio tangible del Proyecto se define como “contribuir al fortalecimiento de las competencias de los docentes en el servicio de Educación Básica para mejorar el logro educativo”. Por tanto, existe congruencia entre el problema y el propósito, sin embargo, en la definición del problema no se indica la justificación que permita contextualizar la creación de un producto o la prestación de un servicio determinado.

Problemática detectada: Bajo desempeño docente que impide mejorar el logro educativo.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Formar de manera continua a las figuras educativas en los nuevos planes y programas de estudio que conforman la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB)	Porcentaje de figuras educativas capacitadas en los procesos de Reforma Integral de Educación Básica.
ACTIVIDADES	1. Capacitar a los docentes de 2do y 5to Educación Primaria en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica así como a los directivos escolares y Asesores Técnico Pedagógicos de este nivel educativo.	Porcentaje docentes de 2do y 5to de Educación Primaria capacitados en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica.
	2. Capacitar a los docentes de la Educación Básica en el uso educativo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).	Porcentaje de docentes de Educación Básica que se capacitan en el uso pedagógico de las Tecnologías de Información y Comunicación.
	3. Capacitar a los docentes que presentaron examen en el Concurso Nacional de Plazas Docentes y que obtuvieron la categoría <Elegible, requiere nivelación académica> a través del Programa Integral de Nivelación Académica.	Porcentaje de docentes que acreditan el Programa Integral de Nivelación Académica (PINA).

Problemática detectada: Bajo desempeño docente que impide mejorar el logro educativo.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	4. Gestionar el fortalecimiento de los ocho Centros de Maestros de la Entidad en el área de Recursos humanos, infraestructura y servicios.	Porcentaje de Centros de Maestros fortalecidos con recursos humanos, infraestructura y servicios.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente y Actividades.
- El Proyecto se conforma de cuatro Actividades, las cuales deben producir un Componente y para cada Actividad se definen indicadores que miden el grado de avance en el logro de metas y objetivos.
- Las Actividades del Proyecto están enfocadas en:
 - Capacitación de docentes en los contenidos de la RIEB.
 - Capacitación de docentes en TICS
 - Capacitación de docentes que presentaron exámenes en el Concurso Nacional de Plazas docentes.
 - Gestión de acciones de fortalecimiento de los ocho Centro de Maestros en la entidad.
- En términos generales de la lógica vertical de la MML, las Actividades propuestas contribuyen al logro del Componente y del Propósito, aunque presentan ambigüedades que deben ser subsanadas, por ejemplo:
 - En la Actividad 2, se desconoce si los docentes que serán capacitados pueden ser de cualquier grado y nivel (primaria y/o secundaria) o si, se refiere nuevamente a los docentes de segundo y quinto grado de primaria.
 - En la Actividad 3, se presentan problemas de claridad semántica y redacción, así como el indicador, no refleja la medición de la actividad.
 - En la Actividad 4, no es posible identificar cuándo un Centro de Maestros está fortalecido y cuándo no lo está.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
 - En términos de diseño, las Actividades son congruentes con el Componente, aunque representan esfuerzos aislados que no logran consolidarse entre sí, para que una Actividad apoye la consecución de otra y así sucesivamente.
 - Con excepción del indicador de Propósito, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades expresan la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
 - El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.
 - Los indicadores del Componente y las Actividades son monitoreables de forma mensual y otros anualmente, las unidades de medida son heterogéneas (docente capacitado y espacio construido, rehabilitado y equipado) lo cual dificulta la medición global de la contribución de las Actividades al logro del Componente.
 - En general se detectan problemas de claridad semántica y redacción de las distintas Actividades, así como en los indicadores, que en varios casos no reflejan mediciones cuantitativas de las actividades que integran el Componente.
- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Con base en los documentos *Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010* y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se realizó un análisis comparativo entre las Actividades del Componente correspondientes al ejercicio fiscal 2010 y el ejercicio 2011, encontrando que:

- La continuidad entre actividades es mínima, el Proyecto en su ejercicio 2011 renovó por completo el enfoque de trabajo y se concentró en acciones de capacitación docente en educación primaria, eliminando dentro de la población objetivo a los docentes de educación preescolar, que eran considerados en las Actividades de 2010.
- Las unidades de medida cambiaron en 2011, respecto de las que fueron consideradas en 2010, por ejemplo la Actividad dos de ese año la unidad fue “escuela atendida” y en 2011 cambio por “docente capacitado”.

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
1	Actualizar a los docentes de Educación Preescolar en el PEP 2004 (acciones de consolidación)	-	Sin coincidencia	No hay relación con las actividades 2011.
2	Actualizar a los docentes de 1º 6º, así como a directivos y ATP de educación primaria en los nuevos programas de estudio.	1	Capacitar a los docentes de 2do y 5to Educación Primaria en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica así como a los directivos escolares y Asesores Técnico Pedagógicos de este nivel educativo.	Cambia la focalización de la población objetivo y atendida.
3	Dar seguimiento al programa de capacitación de RES en las escuelas secundarias.	-	Sin coincidencia.	No hay relación con las actividades 2011.
4	Capacitar a los docentes de educación básica para que se certifiquen en competencias digitales.	2	Capacitar a los docentes de la Educación Básica en el uso educativo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).	Continuidad.
-	Sin coincidencia	3	Capacitar a los docentes que presentaron examen en el Concurso Nacional de Plazas Docentes y que obtuvieron la categoría <Elegible, requiere nivelación académica> a través del Programa Integral de Nivelación Académica.	No hay relación con las actividades 2010.
-	Sin coincidencia	4	Gestionar el fortalecimiento de los ocho Centros de Maestros de la Entidad en el área de Recursos humanos, infraestructura y servicios.	No hay relación con las actividades 2010.

De acuerdo a las observaciones se recomienda mantener la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos, así como considerar las posibles consecuencias, en términos de la evaluación de desempeño, antes de eliminar o cambiar una Actividad y su respectivo indicador.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reportan avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 037213 señala cuatro actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante el concepto de “docente”, sin embargo, las unidades de medida ocupadas varían entre: “docentes y Centros de Maestros”, por lo que se dificulta obtener una población objetivo homogénea y cuantificable.

Por la ausencia de datos sobre la población objetivo de 2010, la población potencial y la atendida, no es posible realizar un análisis de cobertura y focalización del programa. No obstante, en la MIR 2011 el dato de la cantidad de hombres y mujeres que son beneficiarios de las actividades indica una ausencia de equidad de género en la posibilidad de acceso a la formación continua. En la Matriz referida, para cada actividad, la población beneficiaria es únicamente del género masculino.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	No disponible	No disponible	1,778	No disponible
2	Docentes	No disponible	2,355	700	No disponible
3	Docentes	No disponible	312	512	No disponible
4	Docentes	No disponible	3,917	10,715	No disponible
Total			6,584	13,705	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos, uno de Propósito y otro de Componente y cuatro indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que la frecuencia de medición (monitoreo) de las Actividades puede ser mensual o anual a través de indicadores de eficacia, sin embargo, el indicador del componente define que la dimensión de la medición es calidad.

Los indicadores se enfocan en la medición de resultados para los siguientes aspectos:

- Docentes capacitados (indicadores 1, 2 y 3)
- Espacio construido, rehabilitado y equipado (indicador 4)

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es trimestral y su dimensión es de eficacia. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos).
- El indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- La fuente de verificación es ambigua, porque no se sustenta en reportes homogéneos para identificar de manera directa y a corto plazo que el presupuesto se gastó conforme a lo planeado, por ejemplo: reporte de usuarios o informes de actividades.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de figuras educativas capacitadas en los procesos de la Reforma Integral de Educación Básica.
Definición	Muestra los resultados porcentuales de figuras educativas que acreditan los cursos, talleres y Diplomados que se realizan en torno a la RIEB.
Método de cálculo	Número de figuras educativas capacitadas en los procesos de la RIEB/ Número de figuras educativas de Educación Básica x 100
VARIABLES	Figuras educativas que participan en la capacitación/ Figuras educativas de Preescolar, 2do y 5to de Educación Primaria y Secundaria X 100
Unidad de medida	Figura educativa formada
Valor (meta)	2,691
Frecuencia de Medición del Indicador	Trimestral
Fuente de Verificación	Listas de asistencia, informes de actividades de capacitación de los facilitadores.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	200
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

Fundamentalmente los indicadores se enfocan en los siguientes aspectos:

- El **indicador 1** cuantifica el número de docentes de 2º y 5º grado de primaria que son capacitados conforme a la Reforma Integral de Educación Básica, sin embargo, no es posible corroborar el grado de avance de la meta establecida, porque la Actividad no sólo considera como personal por capacitar a los docentes de 2º y 5º grado de primaria, sino también a los directivos escolares y asesores técnico pedagógicos de ese nivel educativo, situación que no se ve reflejada en el método de cálculo, ni en la descripción de variables.
- El **indicador 2** busca medir el número de docentes que son capacitados en el uso de TICs. Lo recomendable es revisar el método de cálculo y la descripción de variables a fin de que sean congruentes con la Actividad.
- El **indicador 3** cuantifica el número de docentes que son capacitados en el Programa Integral de Nivelación académica, sin embargo, la redacción de la actividad es confusa, por lo que se recomienda su revisión. En términos generales, el indicador propuesto debe revisarse en la sintaxis y redacción de su nombre, definición, método de cálculo y descripción de variables, a fin de reflejar congruencia con la actividad que debe medir.
- El **indicador 4** se propone cuantificar el número de Centros de Formación de Maestros que son fortalecidos en su infraestructura, recursos humanos y servicios. Con respecto a ello, la recomendación es crear términos de referencia para la operación del Proyecto, en donde se defina qué se entiende como acciones de fortalecimiento, ya que el indicador es confuso en su método de cálculo y descripción de variables.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, ya que la medición se sustenta a partir de listas, bases de datos, informes, plantillas de productos y fotografías generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gaste conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

Por último se sugiere para los ejercicios subsecuentes revisar la sintaxis de los indicadores, así como el método de cálculo, frecuencia de medición (se recomienda para indicadores de actividad una periodicidad máxima trimestral) y la descripción de variables. Junto con la homologación de la

fuente de verificación para dar un carácter de economía y agilidad en el monitoreo de indicadores.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Porcentaje docentes de 2do y 5to de Educación Primaria capacitados en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica.	Porcentaje de docentes de Educación Básica que se capacitan en el uso pedagógico de las Tecnologías de Información y Comunicación.	Porcentaje de docentes que acreditan el Programa Integral de Nivelación Académica (PINA).	Porcentaje de Centros de Maestros fortalecidos recursos humanos, infraestructura y servicios.
Definición	Muestra los resultados porcentuales de los docentes capacitados en la Reforma Integral de Educación Básica 2º y 5º de Educación Primaria.	Muestra los resultados porcentuales de los docentes capacitados en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y Comunicación.	Muestra los resultados porcentuales de los docentes capacitados en el Programa Integral de Nivelación Académica (PINA).	Muestra los resultados porcentuales de los Centros de Maestros fortalecidos en Recursos Humanos, Infraestructura y Servicios.
Método de cálculo	No. de docentes de 2º y 5º que participan en los programas formativos de la Reforma Integral de Educación Básica/ No. total de docentes de 2º y 5º de educación primaria X 100	No. de docentes de Educación Básica capacitados en el uso pedagógico de la Información y Comunicación/No. de docentes que conforman la meta anual X 100	No. de docentes que acreditan el Programa Integral de Nivelación Académica (PINA)/ No. de docentes que requieren nivelación académica X 100	No. de Centros de Maestros que cuentan con plantilla de personal completa, edificios seguros, que se les ha dado mantenimiento y que se les ha dotado de servicios básicos (agua potable, embotellada, servicio de limpieza y seguridad)/No. total de Centros de Maestros X 100
Variables	Los docentes de 2º y 5º deben participar en los programas de generalización de la Reforma Integral de Educación Básica Sin datos	Periódicamente se emite una convocatoria a los docentes de Educación Básica para que participen en programas formativos (cursos, talleres, diplomados) en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Cada año de establece una meta de atención.	Los docentes que obtuvieron el estatus "Requiere Nivelación Académica" deben inscribirse en los Centros de Maestros y asistir a todos los cursos que integran el Programa, una vez que acreditan el Programa, acceden a su plaza base. El total de docentes que se ubican en esta categoría es proporcionado por la Dirección de Recursos Humanos.	Los Centros de Maestros requieren de mantenimiento y equipamiento. El total de Centros de Maestros en la entidad.
Unidad de medida	Docente Capacitado	Docente Capacitado	Docente Capacitado	Centro de Maestros
Valor (meta)	1,778	700	512	8
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Anual	Mensual	Anual
Fuente de Verificación	Lista de asistencia Base de datos	Listas de asistencia Informes	Listas de asistencia, plantillas de productos y bases de datos.	Informes técnicos, fotografías, plantillas de personal, reportes.
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato	1,800	700	512	1

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
anterior				
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Con base en los documentos *Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010* (14 de enero de 2011) y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se detectó que:

- El grado de cumplimiento de las metas programadas y ejecutadas en 2011 de acuerdo con la calendarización de la Matriz de Indicadores para Resultados de ese mismo año, indica en dos casos se cumplieron en porcentajes mayores al cien por ciento.
- Las unidades de medida de las Actividades 2, 3 y 4 tuvieron continuidad por lo que, en las metas programadas en el ejercicio 2011 se observa variación entre las metas ejecutadas 2010, las metas programadas 2011 y las metas ejecutadas 2011, lo que muestra dificultades de planeación y continuidad en términos de desempeño.
- En la MIR 2011 se reporta como línea base las metas programadas en el ejercicio 2010, en lugar de reflejar las metas ejecutadas, que en términos de la MML representan el punto de partida. De igual forma en dicha matriz se reporta un logro de metas 2010 en una Actividad que no se programó en el ejercicio inmediato anterior.

Por lo anterior, se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto a lo planeado. Así como establecer continuidad en el logro de metas a partir de una línea base y un ejercicio de focalización.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	-	-	1,178	Docente capacitado	1,906	162
2	3,917	Docentes	700	Docente capacitado	429	61
3	63	Docentes	512	Docente capacitado	264	52
4	262	Centros de Maestros	8	Espacio construido, rehabilitado y equipado	40	500

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del 4.2% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB).

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No disponible)	(No disponible)	(No disponible)
2011	31,024,581.00	32,342,566.21	1,317,985.21 (ampliación)

No se cuenta con información suficiente que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el enfoque de gestión para resultados.
- Insuficiente información para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto ha mejorado en la definición de sus actividades con respecto a las que se realizaron en 2010, enfocándose en acciones de capacitación de los docentes conforme a los nuevos planes de estudio de la RIEB, así como en tecnologías de la información y comunicación.
- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo y está normado por las Reglas de Operación del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta, a fin de evitar reportar el logro de metas mayores al 100%, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Alinear los indicadores de las actividades con el componente, el propósito y el problema, conforme a las observaciones y sugerencias presentadas en la evaluación.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Acuerdo número 550 por el que se modifica el diverso número 516 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011

- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)
- Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura 2010.

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 197235: SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN CONTINUA Y SUPERACIÓN PROFESIONAL** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	197235 Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional
Unidad administrativa responsable del Componente	Departamento de Actualización y Capacitación Docente
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo.
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 09
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividad: 1.- Departamento de Actualización y Capacitación Docente 2.-Dirección de Calidad Educativa/ Departamento de Actualización y Capacitación Docente 3.- Departamento de Actualización y Capacitación Docente 4.-Dirección de Calidad Educativa/ Dirección de Evaluación
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11 (Alianza por la Calidad)
Problemática general detectada	Bajos niveles en el logro educativo, tanto de los docentes como de los estudiantes de educación básica (a través de las evaluaciones estandarizadas).

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “197235 Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional”, en adelante **Proyecto 197235**, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 197235, responde a la problemática: “Bajos niveles en el logro educativo, tanto de los docentes como de los estudiantes de educación básica (a través de las evaluaciones estandarizadas)”, mediante el desarrollo de actividades orientadas a capacitación en asesoría académica y gestión basados en nuevos programas de estudio incorporando las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs); capacitación en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica; y aplicación de exámenes nacionales para la actualización de maestros en servicio.

Un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 197235 se aborda el tema de un bajo logro educativo de docentes y maestros, por una carencia de acciones en materia de capacitación y actualización docente conforme a los nuevos planes y programas de estudio.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

- Los resultados de la prueba ENLACE también se presentan por nivel de logro académico: Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente, los cuales se construyen a partir de la calibración de los reactivos y su grado de dificultad.
- La matrícula total a nivel primaria durante el ciclo escolar 2010-2011 fue de 166,038 alumnos.
- La matrícula total a nivel secundaria durante el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72,824 alumnos.
- A nivel educación primaria durante el ciclo escolar 2010-2011 se contó con un total fue 5 mil 733 docentes.
- A nivel educación secundaria durante el ciclo escolar 2010-2011 y en sus distintas modalidades se contó con un total de 5 mil 342 docentes.

En el diagnóstico no fue posible identificar aspectos relacionados con el logro educativo de docentes, sólo se hace referencia a la prueba ENLACE que es aplicada a los alumnos de nivel básico (primaria y secundaria) y a través del cual se expresan cualitativa y cuantitativamente los resultados de la pruebas que permiten conocer si ha llegado a un nivel óptimo de logro educativo.

1.3. Contribución del Componente a los objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 197235 está vinculado con objetivos estratégicos de dos programas de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Programa Alianza para la Calidad, Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Acciones de formación y superación profesional del cuerpo docente a nivel básico.
- Innovación curricular de gestión y uso educativo de TIC
- Acciones que mejoren el aprovechamiento escolar de los alumnos.
- Acciones de formación y profesionalización docente.

No se identifica evidencia que justifique la vinculación del objetivo IV.1.4.1 del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 sobre ampliar la oferta de educación superior y los objetivos del Proyecto que se delimitan a la educación básica.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.2.3 Identificar las necesidades de formación continua y superación profesional de los docentes para generar una oferta sistemática, pertinente, integral y equitativa orientada a la mejora de la calidad de la educación básica. 1.2.4 Poner en marcha un programa de capacitación de docentes para la atención adecuada de las innovaciones curriculares de gestión y especialmente, del uso educativo de las tecnologías de la información y comunicación. 1.2.6 Establecer acuerdos y convenios con autoridades educativas, instituciones formadoras de docentes de educación superior, así como con organismos e instituciones que coadyuven en el diseño, desarrollo e implantación de programas para la formación continua y la superación de los profesionales de la educación. 1.3.5 Asegurar en todo el país una oferta de programas de formación continua, pertinente, relevante y de calidad, que incluya opciones diversas, adecuadas a las	II.4 .1 Ingreso y promoción de todas las nuevas plazas y todas las vacantes definitivas por la vía del concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado. II.5.1 Creación del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio A.2. Certificación de competencias profesionales, a partir del ciclo escolar 2008-2009. IV.9.1 Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica, a partir del ciclo 2008-2009.	IV.1.1.2 Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar. IV.1.1.4 Propiciar un crecimiento ordenado de la educación privada, bajo una regulación moderna y una supervisión adecuada que aseguren la prestación de servicios educativos de calidad. IV.1.4.1 Ampliar la oferta de educación superior procurando aumentar las oportunidades para jóvenes y profesionistas de ambos sexos, de grupos sociales vulnerables y a la población indígena existente en cada municipio.	3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. 3.2.4 Contar con personal profesional competente, con vocación de servicio, alto sentido de responsabilidad y respetuoso de los principios que dignifican la convivencia humana distinguiéndose ejemplarmente ante la sociedad. 3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
necesidades específicas de los profesores y escuelas, con el fin de que docentes, directivos y asesores técnico pedagógicos mejoren sus prácticas educativas y sigan aprendiendo a lo largo de su carrera profesional. 4.1.1 Fortalecer las iniciativas y los programas dirigidos a la formación integral de la persona, en los que la participación y el ejercicio de la ciudadanía, el cuidado de la salud, el medio ambiente y el patrimonio cultural y natural sean actividades regulares del aula y la práctica docente.			

Cabe destacar que el Proyecto 197235 está alineado al Convenio Marco para la Coordinación de Programas sujetos a Reglas de Operación que celebra la Secretaría de Educación Pública y el Gobierno del estado de Quintana Roo para el desarrollo del Programa “Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional”, el cual establece como objetivo general “Contribuir a mejorar los niveles de aprendizaje educativo de los alumnos de educación básica mediante el incremento anual del número de Figuras Educativas profesionalizadas a través de la oferta académica que brinda y/o dictamina la Dirección General de Formación Continua de maestros en Servicio”.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la

población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 197235 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”. Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es “Formar profesionales de educación básica...” el Proyecto se desagrega en cuatro Actividades referentes a formación y capacitación de profesores de acuerdo con los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación Básica.

Problemática detectada: Bajos niveles en el logro educativo, tanto de los docentes como de los estudiantes de Educación Básica (a través de las evaluaciones estandarizadas).		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Formar a los profesionales de educación básica de Quintana Roo, a través de actividades de actualización, capacitación y superación profesional, en las prioridades educativas para contribuir en el incremento del logro educativo.	Porcentaje de figuras educativas formadas en las prioridades educativas bajo el enfoque de la reforma integral de la educación básica.
ACTIVIDADES	1. Consolidar el Sistema Estatal de Formación Continua y Superación Profesional, para docentes de educación básica en servicio, a través del fortalecimiento académico de los centros de maestros e Instancia Estatal de Formación Continua (capacitación de Equipo Técnico Estatal).	Porcentaje de asesores técnico pedagógicos que forman la Instancia Estatal de Formación Continua capacitados en asesoría académica y gestión.
	2. Capacitar docentes de educación básica en servicio en las áreas de Español, Matemáticas, Ciencias, Formación Cívica y Ética, Inglés, Educación Especial, Educación Física, asesoría académica y Gestión, basado en los nuevos programas de estudio incorporando las Tecnologías de Información y Comunicación como herramienta de enseñanza (se considera el curso básico en estas actividades).	Porcentaje de figuras educativas de educación básica que acreditan los programas formativos.
	3. Capacitar docentes de 2do y 5to de Educación Primaria en los nuevos planes y programas de la Reforma Integral de Educación	Porcentaje docentes de 2do y 5to de Educación Primaria capacitados en los

Problemática detectada: Bajos niveles en el logro educativo, tanto de los docentes como de los estudiantes de Educación Básica (a través de las evaluaciones estandarizadas).

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	Básica.	nuevos planes y programas Reforma Integral de Educación Básica.
	4. Inscribir a las figuras educativas de Educación Básica en los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio y aplicarlos conforme a los lineamientos de la Dirección General de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública.	Porcentaje de figuras educativas que sustentan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente y Actividades.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- En términos de diseño, las Actividades que se proponen para el logro del componente son congruentes entre sí. No obstante, es necesario revisar los indicadores y redefinir aquellos que no correspondan con las Actividades y no expresen claridad respecto al logro del Propósito.
- Con excepción del indicador de Propósito, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades expresan la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.

- Los indicadores del Componente y las Actividades son monitoreables de forma mensual y otros anualmente, las unidades de medida son heterogéneas (figura educativa, asesor pedagógico, docente evaluado) lo cual dificulta la medición global de la contribución de las actividades al logro del componente.
- En general se detectan problemas de claridad semántica y redacción de las distintas actividades, así como en los indicadores, que en varios casos no reflejan mediciones cuantitativas de las actividades que integran el componente.
- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Con base en los documentos *Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010* y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se realizó un análisis comparativo entre las Actividades del Componente correspondientes al ejercicio fiscal 2010 y el ejercicio 2011, encontrando que:

- Las unidades de medida de los indicadores de Actividades de 2011 guardan congruencia y continuidad con aquéllas que se establecieron en el ejercicio fiscal 2010.
- Para las actividades de 2011 se definieron metas más altas con respecto a la línea base 2010.

De acuerdo a las observaciones se recomienda mantener la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos, así como considerar las posibles consecuencias, en términos de la evaluación de desempeño, antes de eliminar o cambiar una Actividad y su respectivo indicador.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 197235 señala cuatro actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante tres conceptos: asesores, profesionales y docentes, sin embargo, las unidades de medida ocupadas varían entre: asesor técnico, figura educativa y docente por lo que, se dificulta obtener una población objetivo homogénea y cuantificable. Se sugiere homologar el concepto de la población beneficiaria a “Profesor”.

La relación de beneficiarios del componente y las actividades no es correspondiente, es decir, mientras que el componente señala un total de 7,000 beneficiarios, las actividades del componente dan como resultado un total de 522 beneficiarios como población objetivo. La dificultad que se presenta en el Proyecto para realizar un análisis de cobertura y focalización del mismo, se encuentra en la heterogeneidad de conceptos y unidades de medida, que no permiten estimar el grado de cobertura, es decir, el número de beneficiarios efectivos que han sido atendidos por el Proyecto.

Por la ausencia de datos sobre la población objetivo de 2010, la población potencial y la atendida, no es posible realizar un análisis de cobertura y focalización del programa. No obstante, en la Matriz de Indicadores para Resultados POA 2011 el dato de los beneficiarios indica ausencia de equidad de género en la posibilidad de acceso a la formación continua y superación profesional. En la Matriz referida, para cada actividad, la población beneficiaria es únicamente del género masculino.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Asesores	No disponible	No disponible	20	No disponible
2	Profesionales	No disponible	No disponible	10,220	No disponible
3	Docentes	No disponible	No disponible	1778	No disponible
4	Docentes	No disponible	No disponible	4,952	No disponible
Total				16,970	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*

- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos, uno de Propósito y otro de Componente y cuatro indicadores de gestión, correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que la frecuencia de medición (monitoreo) de las Actividades puede ser mensual o anual a través de indicadores de eficacia, sin embargo, el indicador del componente define que la dimensión de la medición es calidad.

Los indicadores se enfocan en la medición de resultados para los siguientes aspectos:

- Docentes capacitados (indicadores 1, 2 y 3)
- Docentes que presentan exámenes de Actualización (indicador 4)

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es mensual y su dimensión es de calidad. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos).
- El indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- La fuente de verificación es ambigua, porque no se sustenta en reportes para identificar de manera directa y a corto plazo que el presupuesto se gastó conforme a lo planeado, por ejemplo: reporte de usuarios o informes de actividades.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de figuras educativas formadas en las prioridades educativas bajo el enfoque de la Reforma Integral de Educación Básica.
Definición	Muestra lo resultados porcentuales de las figuras educativas que acreditan los programas formativos que se realizan en torno a la RIEB.
Método de cálculo	No. de figuras educativas formadas en las prioridades nacionales/ No. de figuras educativas de Educación Básica x100
VARIABLES	-Figuras educativas que participan y acreditan programas formativos -Figuras educativas que conforman el universo de Educación Básica
Unidad de medida	Figura educativa formada

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Valor (meta)	10,220
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Fuente de Verificación	Listas de asistencia, informes, bases de datos, resultados de evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	10,220
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

Fundamentalmente los indicadores se enfocan en los siguientes aspectos:

- El **indicador 1** trata de medir número de asesores técnico pedagógicos de la Instancia Estatal de Formación Continua que acreditan los programas formativos diseñados para ellos, sin embargo, no es posible corroborar esta medición cuando el método de cálculo y la descripción de variables tienen diferencias de sintaxis y semánticas, mientras el primero se refiere a “asesores técnicos pedagógicos”, el segundo menciona “participantes” y “equipo técnico estatal”.
- El **indicador 2** busca medir el número de docentes que son capacitados en diversas materias de educación básica primaria y secundaria. En este caso, es necesario revisar la sintaxis y semántica del indicador, homologando los contenidos a la importancia de la eficiencia terminal de las figuras educativas, así como explicar ¿quiénes son *figuras educativas*?
- El **indicador 3** intenta medir el número de docentes que son capacitados en los planes y programas de la RIEB. Pero presenta las mismas inconsistencias de los indicadores 1 y 2.
- El **indicador 4** propone medir la cantidad de figuras educativas que presentan Exámenes Nacionales para la Actualización docente; sin embargo, la definición del indicador intenta medir “los resultados que los docentes obtienen en los exámenes” y el método de cálculo cambia el sentido de la medición hacia el número de docentes que presentan los exámenes respecto de los maestros que se inscriben: En suma, la formulación del indicador tiene inconsistencias al no existir relación lógica entre nombre, definición, método y descripción de variables.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, ya que la medición se sustenta a partir de listas, informes y bases de datos generando el riesgo de datos

imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gaste conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

Por último se sugiere para los ejercicios subsecuentes revisar la sintaxis de los indicadores, así como el método de cálculo, frecuencia de medición (se recomienda para indicadores de actividad una periodicidad máxima trimestral) y la descripción de variables. Junto con la homologación de la fuente de verificación, para dar un carácter de economía y agilidad en el monitoreo de indicadores.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Porcentaje de Asesores Técnico Pedagógicos que conforman la Instancia Estatal de Formación Continua capacitados en Asesoría académica y Gestión.	Porcentaje de figuras educativas de educación básica que acreditan los programas formativos.	Porcentaje docentes de 2do y 5to de Educación Primaria capacitados en los nuevos planes y programas Reforma Integral de Educación Básica.	Porcentaje de figuras educativas que sustentan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio.
Definición	Muestra los resultados porcentuales de los Asesores Técnico Pedagógicos de la Instancia Estatal de Formación Continua que acreditan satisfactoriamente los programas formativos diseñados específicamente para ellos.	Muestra los resultados porcentuales de las figuras educativas de Educación Básica que concluyen satisfactoriamente los programas formativos a los que se inscriben.	Muestra los resultados porcentuales de los docentes capacitados en la Reforma Integral de Educación Básica de 2do y 5to grado de Educación Primaria.	Muestra los resultados porcentuales de las figuras educativas inscritas a los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio que se presentan a sustentar el examen que eligieron.
Método de cálculo	No. de Asesores Técnico Pedagógicos que conforman el Equipo Técnico Estatal de la instancia Estatal de Formación Continua que acreditan programas formativos/No. total de asesores Técnico Pedagógicos que conforman el Equipo Técnico Estatal de la instancia Estatal de Formación Continua x100	No. de figuras educativas de educación básica que acreditan los programas formativos/No. de figuras educativas de Educación Básica que se inscriben en los programas formativos x100	No. de docentes de 2do y 5to que participan en los programas formativos de la RIEB/No. total de docentes de 2do y 5to de Educación Primaria x100	No. de figuras educativas que sustentan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio/ No. de figuras educativas que se inscriben a los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio x100
Variables	-Participantes de los programas formativos que se les convoque y acrediten. -El Equipo Técnico Estatal de Formación Continua está formado por el Coordinador General, Académico, y Asesores Técnico pedagógicos de los Centros de Maestros y de la propia Instancia Estatal de Formación Continua.	-Figuras educativas que concluyen los programas formativos. -La eficiencia terminal será medida en este apartado, se realizará una comparación entre las figuras educativas que se inscriben a los programas formativos.	-Figuras educativas que participen en esos programas formativos, los acrediten satisfactoriamente. -Después de haber piloteado los nuevos programas de estudio en 2do y 5to de Educación Primaria, se deben realizar la generalización de la RIEB en estos grados,	-Figuras educativas que acuden a presentar el Examen. -No todas las figuras educativas que se inscriben a los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
			por ello todos los docentes, directivos y asesores técnico pedagógicos deben participar en los programas formativos.	
Unidad de medida	Asesor pedagógico formado.	Figura educativa formada	Figura educativa formada	Docente evaluado
Valor (meta)	50	10,220	1,778	4,952
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Mensual	Anual	Anual
Fuente de Verificación	Lista de asistencia, informes y bases de datos.	Lista de asistencia, informes y bases de datos.	Lista de asistencia y bases de datos.	Base de datos de docentes inscritos, Informes de aplicación del examen, informe de resultados de los exámenes.
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	28	6672	1,668	4
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Con base en los documentos *Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010* (14 de enero de 2011) y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se detectó que:

- El grado de cumplimiento de las metas programadas y ejecutadas en 2011, de acuerdo con la calendarización de la Matriz de Indicadores para Resultados de ese mismo año, indica en todos los casos que se cumplieron en porcentajes mayores al cien por ciento.
- La Matriz de Indicadores para Resultados de 2011, señala la línea base 2010 que incluye meta, unidad de medida y año. Sin embargo, se desconoce si el dato reportado corresponde a lo programado o a lo ejecutado en ese año fiscal.
- Las unidades de medida tuvieron continuidad, por lo que las metas programadas en el ejercicio 2011 se incrementaron en comparación con la metas del ejercicio inmediato anterior.

Por lo anterior, se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto a lo planeado.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	28	Asesor Técnico Pedagógico	50	Asesor pedagógico formado	89	178
2	6,672	Figuras educativas	10,220	Figura Educativa Formada	12,557	123
3	1,668	Figura Educativa	1,778	Figura Educativa Formada	1,906	107
4	4	Figura educativa evaluada	4,952	Docente evaluado	5,856	118

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del 4.1% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos del Ramo 11 (Alianza por la Calidad).

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No determinado)	(No determinado)	(No determinado)
2011	11,075,363.00	11,539,263.00	463,900.00 (ampliación)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el enfoque de gestión para resultados.
- Insuficiente información para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto ha tenido continuidad por dos ejercicios fiscales, por lo que, es posible realizar un rediseño del mismo para el logro de los objetivos establecidos en planes y programas nacionales y estatales.
- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores al 100%, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Alinear los objetivos del Proyecto a los planes y programas nacionales y estatales previstos para tal efecto.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Acuerdo número 550 por el que se modifica el diverso número 516 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 037229: PROGRAMA DE FOMENTO A LA LECTURA Y ESCRITURA EN NIÑOS Y JÓVENES** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (Proyecto)	037229 Programa de Fomento a la Lectura y Escritura en Niños y Jóvenes
Unidad administrativa responsable del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 09-0 josal@hotmail.com
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividades: 1.- Coordinación Estatal de Fomento a la Lectura 2.- Coordinación Estatal de Fomento a la Lectura y Dirección de Planeación 3.-Dirección General de Materiales Educativos/Programa Nacional de Lectura 4.-Coordinación Estatal y Fomento a la Lectura
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
Problemática general detectada	Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el estado de Quintana Roo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “037229 Programa de Fomento a la Lectura y Escritura en Niños y Jóvenes”, en adelante **Proyecto 037229**, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 037229, responde a la problemática: “**Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el estado de Quintana Roo**”, mediante el desarrollo de actividades orientadas a la capacitación de Asesores Técnicos Pedagógicos sobre competencias comunicativas, estrategias de acompañamiento en bibliotecas escolares y aulas, asistencia a reuniones nacionales de formación, organización de reuniones estatales y acciones de seguimiento en la aplicación de estrategias.

Un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 037229 se aborda el tema de la deficiente funcionalidad de bibliotecas y aulas escolares de educación básica, situación que contrasta con el conjunto de Actividades del Componente, las cuales están orientadas al desarrollo de competencias comunicativas de los alumnos y no a mejorar la funcionalidad de las instalaciones mencionadas.

Si tomamos en cuenta que la funcionalidad de una biblioteca se sustenta a partir del diseño, organización y utilidad de las condiciones físicas que dan origen a este tipo de espacios para la conservación y estudio de libros y documentos, en el Proyecto no se justifica la relación causa-efecto sobre cómo la funcionalidad de una biblioteca incide en el fomento de la lectura y escritura para desarrollar competencias comunicativas.

Por lo anterior, se sugiere revisar el significado de los términos que se utilizan para el planteamiento del problema, justificación y alternativa de solución en la integración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), orientando la problemática hacia la ausencia de una estrategia de acompañamiento que permita aprovechar las bibliotecas y aulas escolares como espacios propicios para el desarrollo de competencias comunicativas de los alumnos, enseguida se muestra un ejemplo:

Problemática detectada:	Deficiente utilidad de bibliotecas y aulas de escuelas de educación básica para el desarrollo de competencias comunicativas de los alumnos (lectura y escritura).
--------------------------------	---

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

- En educación básica a nivel Primaria, se cuenta con un total de 652 inmuebles destinados a la educación primaria, la funcionalidad de las aulas existentes de acuerdo con la media estatal es del 84 por ciento.
- En Educación básica a nivel secundaria se cuenta con 378 inmuebles de los cuales la media estatal indica que en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes se encuentran en uso.

No fue posible encontrar datos referentes al problema en cuanto a las deficiencias de funcionalidad de aulas y bibliotecas.

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 037229 está vinculado con objetivos estratégicos de un programa de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Participar en el Programa Nacional de Lectura.
- Fortalecer la equidad educativa para mejorar gradualmente el aprovechamiento escolar.
- Genera condiciones para involucrar al alumno en su proceso de aprendizaje.

Cabe destacar que el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)* señala la realización de acciones de fortalecimiento del *Programa Nacional de Lectura*, tales como: capacitación de los Asesores Técnico Pedagógicos (ATP) en competencias comunicativas de enseñanza del español. Sin embargo, en el Proyecto referido, no se hace alusión a aquellas actividades que deben relacionarse con la atención del problema planteado, tales como: mejorar las instalaciones de las bibliotecas y aulas, renovar acervos escolares, capacitar a maestros bibliotecarios, entre otras.

En relación a los objetivos del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*, el tipo de actividades que propone el Proyecto “Fomento a la lectura y escritura en niños y jóvenes” no permiten favorecer “la equidad educativa o mejorar el aprovechamiento escolar de los alumnos”, toda vez que, la población objetivo no se concentra en los Alumnos, sino en los Docentes y Asesores Técnico Pedagógicos.

Por último, el *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)* señala como población objetivo a los alumnos en sus procesos de aprendizaje, sin embargo, por el tipo de actividades del Componente, los conceptos y las unidades de medida, no se establece una alineación con objetivo de dicho Programa.

A su vez, no existe alineación del Proyecto “Fomento a la Lectura y Escritura en niños y jóvenes” con las metas señaladas en el PESE 2005-2011, en el cual se indica:

- Alcanzar en el 2011 un incremento del 50% en las bibliotecas de aula, y en un 100% las bibliotecas escolares y bibliotecas familiares.

Las metas señaladas en el Proyecto referido no se relacionan con la meta establecida en el PESE.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.4.2 Revisar y fortalecer el Programa Nacional de Lectura.	999 (Sin alineación al Programa)	IV.1.1.2 Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar.	3.2.5 Involucrar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motiven para ello.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 037229 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”. Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es “Lograr la funcionalidad de las bibliotecas de aula y escolar en Educación Básica...” el Proyecto se desagrega en cinco Actividades referentes a competencias comunicativas, estrategias de acompañamiento en bibliotecas escolares y aulas, asistencia a reuniones nacionales de formación, organización de reuniones estatales y acciones de seguimiento en la aplicación de estrategias.

El Propósito busca reducir el déficit en cuando a la funcionalidad de bibliotecas de aula y escolares, por lo que existe congruencia entre Problema y Propósito, no así entre el Componente y sus Actividades con el Propósito mencionado.

Problemática detectada: Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el estado de Quintana Roo.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Lograr la funcionalidad de las bibliotecas de aula y escolar en Educación Básica para el desarrollo de las competencias comunicativas.	Número de bibliotecas en uso.
ACTIVIDADES	1. Fortalecer a los Asesores Técnico Pedagógicos de zona sobre las competencias comunicativas para mejorar su desempeño en la enseñanza del español.	Número de Asesores Técnicos Pedagógicos capacitados.
	2. Realizar en escuelas de Educación Básica la estrategia de acompañamiento para la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula.	Número de escuelas de Educación Básica que participan en la estrategia de acompañamiento.
	3. Asistir a reuniones nacionales de formación con la participación de Asesores Técnico Pedagógicos adscritos al Programa Estatal de Lectura.	Número de reuniones nacionales atendidas.
	4. Realizar reuniones estatales con el equipo técnico de asesores para el desarrollo del trayecto formativo.	Número de reuniones realizadas.
	5. Dar seguimiento a las Escuelas de Educación Básica que participan en la estrategia de acompañamiento.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento que cuentan con bibliotecas escolares y de aula.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente, sin embargo, dicho objetivo no refleja la entrega de un producto o la prestación de un servicio, tampoco tiene relación lógica con las Actividades del Proyecto.
- Inicialmente, lo que se observa es que el problema se enfoca en una carencia: la funcionalidad de bibliotecas escolares y de aula en las escuelas de nivel básico del estado. En ese sentido, el Propósito del Proyecto indica que busca mejorar la funcionalidad de los espacios mencionados, sin embargo, no indica que este Propósito se cumplirá a través de la capacitación de asesores técnico pedagógico y de docentes.
- En términos de la lógica vertical de la MML, las actividades propuestas no contribuyen al logro del Componente ni del Propósito en estricto sentido.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- En términos de diseño, las actividades que se proponen para el logro del componente son ambiguas en relación a cómo contribuyen al logro del componente, incluso se detecta que no existe relación congruente entre la unidad de medida que establece el indicador del Componente, respecto de las unidades de medida e indicadores que se proponen para las Actividades de la Matriz de Indicadores.
- Con excepción del indicador de Propósito, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades expresan la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.
- Los indicadores de las actividades no definen como medir el grado de avance de la implementación de las tareas derivadas de cada actividad, por ejemplo, en la Actividad 2 se menciona: “realizar la estrategia de acompañamiento para la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula”, pero, el indicador se limita a informar sobre la cantidad de escuelas en las que se está realizando la estrategia, sin considerar, si en realidad se está implementando la estrategia conforme a objetivos definidos y con características específicas en términos de eficacia.
- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Con base en los documentos *Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010* y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se realizó un análisis comparativo entre las Actividades del Componente correspondientes al ejercicio fiscal 2010 y el ejercicio 2011, encontrando que la numeración de las actividades entre uno y otro ejercicio fueron reordenadas.

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
1	Asistencia a reuniones nacionales de formación	3	Asistencia a reuniones nacionales de formación	Se mantiene. En 2011 el indicador, unidad de medida y meta cambia.
2	Reuniones estatales con el equipo técnico	4	Reuniones estatales con el equipo técnico	Se mantiene. El indicador no señala los términos para definir la eficacia de las reuniones.
3	Capacitar a asesores técnico pedagógicos	1	Fortalecer a los asesores técnico pedagógicos	Continuidad. El indicador no da cuenta de cómo saber si se están realizando acciones de fortalecimiento.

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
4	Realizar proceso de acompañamiento	2	Realizar la estrategia de acompañamiento	Continuidad.
5	Seguimiento a escuelas en la distribución de bibliotecas de aula y escolar.	5	Seguimiento a escuelas que participan en estrategia de acompañamiento.	Inconsistencia, la estrategia de acompañamiento no considera las acciones de la actividad 5 de 2010. A su vez, pareciera que existe duplicidad entre las actividades 2 y 5 de 2011.

De acuerdo a las observaciones del cuadro comparativo se recomienda mantener la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos, así como considerar las posibles consecuencias, en términos de la evaluación de desempeño, antes de eliminar o cambiar una Actividad y su respectivo indicador.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 037229 señala cinco actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante dos conceptos: docentes y asesores, sin embargo, las unidades de medida ocupadas varían entre: asesor, escuela acompañada, reuniones realizadas, reuniones atendidas y escuela atendida por lo que, se dificulta el obtener una población objetivo homogénea y cuantificable. Se sugiere homologar el concepto de la población beneficiaria a “Profesor”.

La relación de beneficiarios del componente y las actividades no es correspondiente, es decir, mientras que el componente señala un total de 7,000 beneficiarios, las actividades del componente dan como resultado un total de 522 beneficiarios como población objetivo. La dificultad que se presenta en el Proyecto para realizar un análisis de cobertura y focalización del mismo, se encuentra en la heterogeneidad de conceptos y unidades de medida, que no permiten estimar el grado de cobertura, es decir, el número de beneficiarios efectivos que han sido atendidos por el Proyecto.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Población Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Población Atendida 2011
1	Asesores	(No Determinado)	4	45	(No Determinado)
2	Docentes	(No Determinado)	13	420	(No Determinado)
3	Asesores	(No Determinado)	140	3	(No Determinado)
4	Asesores	(No Determinado)	520	12	(No Determinado)
5	Docentes	(No Determinado)	12,000	42	(No Determinado)
Total			12,677	522	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos uno de Propósito y otro de Componente y 5 indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que sus actividades pueden monitorearse mensualmente a través de indicadores de eficacia, sin embargo, el indicador del componente define que la dimensión de la medición es calidad.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es mensual y su dimensión es de calidad. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos) y no de calidad, que consiste en medir los atributos y características de los bienes o servicios generados en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario.
- No obstante, el indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- La fuente de verificación es ambigua, porque no se sustenta en reportes para identificar de manera directa y a corto plazo que el presupuesto se gastó conforme a lo planeado, por ejemplo: reporte de usuarios o informes de actividades.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Número de bibliotecas en uso
Definición	Indica el número de bibliotecas escolares y de aula que funcionan.
Método de cálculo	$\text{Número de bibliotecas en uso} / \text{Total de bibliotecas} \times 100$
VARIABLES	-Las bibliotecas escolares y de aula se encuentran funcionando ya que son utilizadas por los docentes de educación básica para fortalecer su práctica y se fomentará el movimiento de los acervos a través del préstamo. -Total de bibliotecas existentes en educación básica
Unidad de medida	Biblioteca en operación
Valor (meta)	750
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual
Fuente de Verificación	Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal
Año base	2010
Valor inmediato anterior	600
Dimensión	Calidad

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

Fundamentalmente los indicadores se enfocan en los siguientes aspectos:

- Medición de Asesores Técnico Pedagógicos que son fortalecidos (ambigüedad sobre el tipo de acciones que generan este fortalecimiento) en sus competencias comunicativas para la enseñanza del Español.
- Medición de las acciones de acompañamiento y seguimiento (asesoría y seguimiento de formación de colectivos de lectores y escritores, mediante el uso de los acervos y la instalación de Bibliotecas Escolares y Bibliotecas de Aula).

- Medición de la cantidad de reuniones nacionales y estatales convocadas por el programa Nacional de Lectura y por la Coordinación Estatal.

Los aspectos ya referidos, guardan relación con el propósito del programa: “Procurar la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aulas para el desarrollo de las competencias comunicativas.” Sin embargo, de las cinco Actividades del Proyecto, dos de ellas se enfocan en reuniones y una más en duplicar funciones referentes a la estrategia de acompañamiento.

De igual forma, las actividades del componente y los indicadores no permiten identificar el tipo de acciones de acompañamiento¹ a las que se refieren, por lo que, no es posible identificar alineación del Proyecto con el *Programa Estatal de Desarrollo 2005-2011*.

En cuanto a la formulación de indicadores por actividad, se observa que:

- **El indicador 1** se refiere al número de Asesores Técnico Pedagógicos capacitados. El resultado del indicador se enfoca en señalar cuántos Asesores Técnico pedagógicos concluyeron su capacitación respecto de los programados, por lo que arroja resultados de gestión en términos de eficacia.
- **El indicador 2** busca verificar el número de escuelas con las que se realizaron acciones de acompañamiento en relación con la selección que se realizó del total de las escuelas (primarias y secundarias) en el estado.

En este caso, tomando en consideración el número total de escuelas de nivel básico que señala el *Diagnóstico del Sector Educativo Estatal 2010-2011* de 1,030 inmuebles de los cuales al menos el 88% (906 escuelas) es utilizado, la meta 2010 de 40 escuelas seleccionadas para acciones de acompañamiento y la meta de 40 en el año 2011, lo que corresponde al 4.41 % de las 906 (88%) escuelas de nivel básico.

Es importante señalar que esta actividad es la única de entre las cinco definidas en el programa, que contribuye al logro del propósito mediante las acciones de acompañamiento en las escuelas y bibliotecas.

- En el caso de los **indicadores 3 y 4** se plantea como unidades de medida: reunión atendida y reunión realizada. Como no se cuenta con términos de referencia para homologar los datos contenidos en una Matriz de Indicadores de resultados, en este caso no se identifica la diferencia entre esos tipos de reuniones ni cuál es la contribución tangible para el logro del Propósito ni del indicador del Componente.

¹ **Acompañamiento:** Es la estrategia nacional de asesoría y seguimiento puntual a los procesos de gestión y formación de los colectivos escolares, para la formación de lectores y escritores, mediante el uso de los acervos y la instalación de Bibliotecas Escolares y Bibliotecas de Aula. Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura. Diario Oficial de la Federación, 30 de diciembre de 2010.

- En el **indicador 5** se observa duplicidad con la actividad 2, ya que al realizar la estrategia de acompañamiento en la Escuelas, es posible monitorear sus avances, por lo que, habría que reformular la actividad enfocándola en tareas concretas para el cumplimiento del Propósito.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, ya que la medición se sustenta a partir de listas, oficios, constancias, catálogos y convocatorias generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gasto conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Número de Asesores Técnicos Pedagógicos capacitados.	Número de escuelas de Educación Básica que participan en la estrategia de acompañamiento.	Número de reuniones nacionales atendidas.	Número de reuniones realizadas.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento que cuentan con bibliotecas escolares y de aula.
Definición	Indica el número de asesores técnicos de zona que fortalecen sus competencias comunicativas.	Número de escuelas de Educación Básica acompañadas mensualmente.	Indica el número de reuniones que convoca el Programa Nacional de Lectura.	Indica el número de reuniones mensuales que se desarrollarán con el equipo técnico.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con acervos.
Método de cálculo	Número de Asesores Técnico Pedagógicos de zona fortalecidos/ Total de Asesores Técnico Pedagógicos programados x100	Número de escuelas de Educación Básica acompañadas/ Total de escuelas seleccionadas X 100	Número de reuniones nacionales atendidas/ Total de reuniones programadas x100	Número de reuniones realizadas/ Total de reuniones programadas x100	Número de escuelas visitadas para el seguimiento/ Total de escuelas programadas para el seguimiento x100
Variables	-Fortalecimiento de asesores técnicos de zona en sus competencias comunicativas para la enseñanza del español y el uso y manejo adecuado de las bibliotecas escolares y de aula.	-Escuelas de Educación Básica acompañadas con la finalidad de que las bibliotecas de aula y escolar sean utilizadas adecuadamente para fortalecer el desempeño de los docentes. -Total de escuelas de Educación	-Asistencia a reuniones nacionales en la que se plantean las acciones de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Lectura así como también la actualización de los equipos	-Realización de reuniones mensuales con el equipo técnico estatal en la que se dan indicaciones, informaciones, y se fortalecen las competencias comunicativas a través de desarrollo del	-Visitas de seguimiento y evaluación a escuelas acompañadas en la que se realiza una encuesta a los directivos y docentes para conocer el impacto de las estrategias implementadas.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
	- Total de Asesores Técnico Pedagógicos de zona programada.	Básica seleccionadas considerando su aprovechamiento escolar y su posición geográfica.	técnicos de las entidades, dichas reuniones son convocadas por el Programa Nacional de Lectura. -Total de reuniones convocadas por el Programa Nacional de Lectura.	trayecto formativo. -Total de reuniones mensuales programadas por la Coordinación Estatal.	-Total de visitas de seguimiento y evaluación programadas por la Coordinación Estatal.
Unidad de medida	Asesor Pedagógico formado.	Escuela acompañada con biblioteca.	Reunión atendida.	Reunión realizada.	Escuela atendida.
Valor (meta)	45	40	2	5	6
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual
Fuente de Verificación	Lista de asistencia, oficio de comisión, constancia de participación.	Lista de escuelas seleccionadas, lista de asistencia, plan de trabajo, oficio de comisión, catálogo de escuelas de Educación Básica.	Oficios de Comisión, convocatorias, constancia de participación.	Lista de asistencia, oficio de comisión, agenda de trabajo.	Catálogo de escuelas de Educación Básica, lista de escuelas acompañadas, oficio de comisión.
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	140	40	4	5	10
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Con base en los documentos *Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010* (14 de enero de 2011) y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se detectó que para la actividad 1, la unidad de medida se mantiene y la meta se orienta hacia la consolidación de la formación de asesores que ya fueron capacitados en 2010, aunque se observa una disminución entre el número de asesores programados en 2010, respecto de la estimación de 2011; no obstante la meta de 45 asesores fue superada en su cumplimiento en 300% para ese año, lo cual implica una planeación poco pertinente, respecto a los resultados obtenidos con este Proyecto en el ejercicio 2010.

En el caso de la actividad 2, la meta establecida para 2011 corresponde con la meta que se estableció en 2010, y de acuerdo con la calendarización de actividades, ésta se rebaso para 2011 en un 400%.

Por lo anterior, se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto a lo planeado.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	140	Asesor capacitado	45	Asesor Pedagógico formado.	45	100
2	40	Escuela acompañada con biblioteca.	40	Escuela acompañada con biblioteca.	40	100
3	2	Asesor capacitado.	2	Reunión atendida.	4	200
4	5	Reunión realizada.	5	Reunión realizada.	6	120
5	1,278	Escuela atendida.	6	Escuela atendida.	6	100

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del .28% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB).

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	No disponible	No disponible	No disponible
2011	234,600.00	235,266.19	666.19 (ampliación)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Inconsistencias en la alineación de sus Actividades respecto del Componente, Propósito y Problemática.
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el enfoque de gestión para resultados.
- Insuficiente información para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto ha tenido continuidad por dos ejercicios fiscales, por lo que, es posible realizar un rediseño del mismo para el logro de los objetivos establecidos en planes y programas nacionales y estatales.
- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo.
- Es un Proyecto normado por las Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura 2010.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores al 100%, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Alinear los objetivos del Proyecto a los planes y programas nacionales y estatales previstos para tal efecto.

- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte, escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra, transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)
- Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura 2010.

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187233: PROGRAMA ESTATAL DE LECTURA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	187233 Programa Estatal de Lectura
Unidad administrativa responsable del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	josal@hotmail.com 9838331709-0
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividad: 1, 2 y 5.- Coordinación Estatal de Fomento a la Lectura 3.- Coordinación Estatal de Fomento a la Lectura y Dirección de Planeación 4.- Dirección General de Materiales Educativos 6.-Departamento de Distribución de Libros de Texto Gratuitos, Coordinación Estatal y Dirección de Recursos Materiales
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11
Problemática general detectada	Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el estado de Quintana Roo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “187233 Programa Estatal de Lectura”, en adelante **Proyecto 187233**, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 187233, responde a la problemática: “**Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo**”, mediante el desarrollo de actividades orientadas a consultar los gustos y preferencias lectoras para la conformación de acervos, formar maestros bibliotecarios, implementar una estrategias de acompañamiento y participar en reuniones nacionales y estatales.

Si bien un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 037229 se aborda el tema de la deficiente funcionalidad de bibliotecas y aulas escolares de educación básica, mediante Actividades orientadas a la integración de acervos y formación de maestros bibliotecarios contribuyendo en lo sustantivo a mejorar la funcionalidad de las instalaciones mencionadas.

Si bien, en lo administrativo la funcionalidad de una biblioteca se sustenta a partir del diseño, organización y utilidad de las condiciones físicas, que dan origen a este tipo de espacios para la conservación y estudio de libros y documentos, en adición el Proyecto contempla la implementación de una estrategia de acompañamiento para el uso de los espacios, la cual consiste en llevar a cabo una “asesoría y seguimiento puntual a los procesos de gestión y formación de los colectivos escolares, para la formación de lectores y escritores, mediante el uso de los acervos y la instalación de Bibliotecas Escolares y Bibliotecas de Aula.”

No obstante, se sugiere revisar el significado de los términos que se utilizan para el planteamiento del problema, justificación y alternativa de solución en la integración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), orientando la problemática hacia la ausencia de una estrategia de acompañamiento que permita aprovechar las bibliotecas y aulas escolares como espacios propicios para el desarrollo de competencias comunicativas de los alumnos, enseguida se muestra un ejemplo:

Problemática detectada:	Deficiente utilidad de bibliotecas y aulas de escuelas de educación básica para el desarrollo de competencias comunicativas de los alumnos (lectura y escritura).
--------------------------------	---

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

- En educación básica a nivel Primaria, se cuenta con un total de 652 inmuebles destinados a la educación primaria, la funcionalidad de las aulas existentes de acuerdo con la media estatal es del 84 por ciento.
- En Educación básica a nivel secundaria se cuenta con 378 inmuebles de los cuales la media estatal indica que en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes se encuentran en uso.

No fue posible encontrar datos referentes al problema en cuanto a las deficiencias de funcionalidad de bibliotecas escolares y de aula.

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 187233 está vinculado con objetivos estratégicos de un programa de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Participar en el Programa Nacional de Lectura.
- Fortalecer la equidad educativa para mejorar gradualmente el aprovechamiento escolar.
- Genera condiciones para involucrar al alumno en su proceso de aprendizaje.

Es necesario destacar que el “Programa Estatal de Lectura” se apega a las *Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura 2010*, porque las Actividades del Proyecto forman parte de las líneas de acción específicas que se determinan en dichas reglas para el programa nacional:

- 1) Fortalecer el Programa Nacional de Lectura
- 2) Distribuir títulos para acrecentar los acervos de Bibliotecas Escolares y de Aula.
- 3) Capacitar asesores y mediadores de lectura para el acompañamiento presencial en las escuelas de educación básica y normal.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.4.2 Revisar y fortalecer el Programa Nacional de Lectura.	999 (Sin alineación al programa)	IV.1.1.2 Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la	3.2.5 Involucrar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motiven para ello.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
		mejoría gradual del aprovechamiento escolar.	

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 187233 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.” Así como, del objetivo del Programa Nacional de Lectura, que consiste en: “Contribuir a mejorar el logro académico que se ofrece a los alumnos de las escuelas públicas de educación básica con acceso a Bibliotecas Escolares y de Aula, a través del fortalecimiento de las competencias comunicativas.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”.

Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es “Lograr la funcionalidad de las bibliotecas de aula y escolar en Educación Básica...” el Proyecto se desagrega en seis Actividades enfocadas en:

- 1) Consulta a maestros sobre preferencias lectoras.
- 2) Formación de maestros bibliotecarios.

- 3) Acompañamiento a escuelas en lo referente al funcionamiento de bibliotecas escolares y de aula.
- 4) Asistencia a reuniones nacionales de formación del Programa Nacional de Lectura.
- 5) Organización de reuniones con el equipo técnico de asesores.
- 6) Seguimiento a escuelas en la distribución de bibliotecas escolares y de aula.

Problemática detectada: Deficiencia en la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula existentes en las escuelas de Educación Básica en el estado de Quintana Roo.

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Lograr la funcionalidad de las bibliotecas de aula y escolar en Educación Básica para el desarrollo de las competencias comunicativas.	Bibliotecas escolares y de aula en uso instaladas.
ACTIVIDADES	1. Realizar la consulta a los docentes de los sectores educativos sobre los gustos y preferencias lectoras para la conformación de las bibliotecas escolares y de aula 2011 - 2012.	Número de docentes de Educación Básica consultados de los tres sectores educativos de la entidad.
	2. Formar maestros bibliotecarios de Educación Básica sobre la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula.	Número de maestros bibliotecarios de Educación Básica formados.
	3. Realizar en escuelas de Educación Básica la estrategia de acompañamiento para la funcionalidad de las bibliotecas escolares y de aula.	Número de escuelas de Educación Básica que participan en la estrategia de acompañamiento.
	4. Asistir a reuniones nacionales de formación con la participación de Asesores Técnico Pedagógicos adscritos al Programa Estatal de Lectura.	Número de reuniones nacionales atendidas.
	5. Realizar reuniones estatales con el equipo técnico de asesores para el desarrollo del trayecto formativo.	Número de reuniones estatales realizadas.
	6. Dar seguimiento a escuelas de Educación Básica en la distribución de bibliotecas de aula y escolar.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento que cuentan con bibliotecas escolares y de aula.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente, sin embargo, dicho objetivo no refleja la entrega de un producto o la prestación de un servicio, tampoco tiene relación lógica con las Actividades del Proyecto.
- Inicialmente, lo que se observa es que el problema se enfoca en una carencia en la funcionalidad de bibliotecas escolares y de aula en las escuelas de nivel básico del estado. En ese sentido, el Propósito del Proyecto indica que busca mejorar la calidad de los servicios de educación básica, sin embargo, no indica que este Propósito se cumplirá a través de una consulta de contenidos, formación sobre “funcionalidad”, asistencia a reuniones y acciones de acompañamiento y seguimiento.
- En términos de la lógica vertical de la MML, las actividades propuestas contribuyen de manera parcial al logro del Componente y del Propósito en un mayor aprovechamiento de las bibliotecas escolares y de aula. Falta complementar con acciones dirigidas a los alumnos para el desarrollo de competencias comunicativas.
- En términos generales de la lógica vertical de la MML, las Actividades propuestas contribuyen a mejorar la utilidad de las bibliotecas escolares y de aula, aunque presentan ambigüedades en el uso de conceptos por lo que se recomienda homologar con el marco conceptual de las reglas de operación del Programa Nacional de Lectura.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- En términos de diseño, las Actividades que se proponen son ambiguas en relación a cómo contribuyen al logro del componente, incluso se detecta que, no existe relación congruente entre la unidad de medida que establece el indicador del Componente respecto de las unidades de medida e indicadores que se proponen para las Actividades de la Matriz de Indicadores.
- Las Actividades que se proponen son congruentes, pero no secuenciales o complementarias entre sí, por lo que, representan esfuerzos aislados que no han logrado consolidarse como un conjunto de acciones ordenadas secuencialmente para ofrecer un producto o brindar un servicio.

- Los indicadores de Propósito y Componente son de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.
- Se recomienda para futuros ejercicios reformular el Propósito, Componente y Actividades para el programa estatal conforme a los Componentes que señalan las reglas de operación del programa nacional:
 - **Aprovechamiento educativo de los acervos** de las Bibliotecas Escolares y de Aula fortalecido mediante la formación de Directivos, Asesores Técnico Pedagógicos, Docentes, Maestros Bibliotecarios, Bibliotecarios y Asesores Acompañantes.
 - **Acervos de las Bibliotecas Escolares y de Aula fortalecidos** a través de los procesos de selección y acompañamiento a la distribución.
 - **Instalación y el uso de las Bibliotecas** Escolares y de Aula promovido mediante la generación de información y acciones de difusión del PNL.
- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

En lo referente a la vinculación de actividades con el ejercicio inmediato anterior, sólo se dispone de información de la *Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Anual 2011*, mientras que, en el *Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual 2010* no se encontró referencia alguna sobre las actividades del Programa referido, durante el ejercicio 2010.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 187233 señala seis actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante tres conceptos: “docentes, asesores y escuelas”, sin embargo, las unidades de medida ocupadas varían entre: “profesor, curso, escuela y reunión” por

lo que, se dificulta el obtener una población objetivo homogénea y cuantificable. Se sugiere homologar el concepto de la población beneficiaria a “Profesor”.

Por la ausencia de datos sobre la población potencial, objetivo y atendida del ejercicio 2010, no es posible realizar un análisis de cobertura y focalización del Proyecto en comparación con el ejercicio 2011.

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	(No determinado)	(No determinado)	1,200	(No determinado)
2	Docentes	(No determinado)	(No determinado)	160	(No determinado)
3	Escuelas	(No determinado)	(No determinado)	420	(No determinado)
4	Aseores	(No determinado)	(No determinado)	14	(No determinado)
5	Aseores	(No determinado)	(No determinado)	12	(No determinado)
6	Docentes	(No determinado)	(No determinado)	42	(No determinado)
Total				1,848	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos uno de Propósito y otro de Componente y seis indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que sus actividades pueden monitorearse mensualmente a través de indicadores de eficacia, mientras que los indicadores de Propósito y Componente definen que la dimensión de la medición es calidad.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es mensual y su dimensión es de calidad. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos) y no de calidad, que consiste en medir los atributos y características de los bienes o servicios generados en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario.
- No obstante, el indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño) en términos de eficacia.
- La fuente de verificación es ambigua, porque no se sustenta en reportes para identificar de manera directa y a corto plazo que el presupuesto se gasta conforme a lo planeado, por ejemplo: reporte de usuarios o informes de actividades.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Número de bibliotecas en uso.
Definición	Indica el número de bibliotecas escolares y de aula que funcionan.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de bibliotecas en uso}}{\text{Total de bibliotecas}} \times 100$
VARIABLES	-Las bibliotecas escolares y de aula se encuentran funcionando ya que son utilizadas por los docentes de Educación Básica para fortalecer su práctica y se fomenta el movimiento de los acervos a través del préstamo. -Total de bibliotecas existentes en Educación Básica.
Unidad de medida	Biblioteca en operación
Valor (meta)	750
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual
Fuente de Verificación	Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal
Año base	2010
Valor inmediato anterior	600
Dimensión	CALIDAD

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

En cuanto a la formulación de indicadores por actividad, se observa que:

- El **indicador 1** cuantifica el número de docentes de educación básica que son consultados para obtener información referente a las preferencias lectoras en bibliotecas escolares y de aula del ciclo escolar 2010-2011, sin embargo, el indicador ocupado no permite corroborar si fueron obtenidas esas preferencias lectoras, ni indica que tipo de

instrumento de recolección de información fue ocupado, en cambio se limita a obtener el número de docentes que participaron en la consulta, respecto del número de docentes que convocaron.

Lo anterior muestra que la dimensión del indicador es de eficacia (grado de cumplimiento de los objetivos) y no de eficiencia (relación entre la cantidad de bienes y servicios generados y los insumos utilizados para su producción).

- El **indicador 2** busca medir el número de maestros bibliotecarios respecto de los maestros que fueron convocados para tal actividad. Lo recomendable es generar un indicador adicional que permita medir si en realidad los maestros adquieren competencias comunicativas para el desarrollo de sus actividades para un mejor aprovechamiento de las bibliotecas.
- El **indicador 3** cuantifica el número de escuelas en las que se aplica la estrategia de acompañamiento, en este caso se recomienda verificar el método de cálculo, ya que no corresponde con la descripción de variables, dando lugar a ambigüedades. A su vez, en el **indicador 6** se propone medir actividades de seguimiento, acciones que se relacionan con aquellas que corresponden a la estrategia de acompañamiento, por lo que, se sugiere verificar el sentido de la medición de los indicadores a fin de evitar ambigüedades y duplicidad en las actividades.
- El **indicador 4** cuantifica el número de reuniones a las que asisten los Asesores Técnico Pedagógicos del Programa Estatal de Lectura, sin embargo, sería conveniente generar un indicador que permita verificar si los contenidos tratados en las reuniones contribuyen al logro de competencias comunicativas.
- El **indicador 5** mide el número de reuniones que mensualmente se desarrollan con el equipo técnico estatal, sin embargo, la cantidad de reuniones no arroja datos referentes al fortalecimiento de competencias comunicativas, por lo que, se recomienda verificar la descripción de variables que se propone y reformular.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, ya que la medición se sustenta a partir de “listas, agendas, informes, cartas, oficios, convocatorias, constancias y bases de datos” generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gaste conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
Nombre del indicador	Número de docentes de Educación Básica consultados de los tres sectores educativos de la entidad.	Número de maestros bibliotecarios de Educación Básica formados.	Número de escuelas de Educación Básica que participan en la estrategia de acompañamiento.	Número de reuniones nacionales atendidas.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento que cuentan con bibliotecas escolares y de aula.
Definición	Indica el número de docentes consultados para conocer sus gustos y preferencias lectoras.	Número de maestros bibliotecarios de educación preescolar, primaria y secundaria que participan en la formación.	Número de escuelas de Educación Básica acompañadas mensualmente a través de visitas presenciales	Indica el número de reuniones que convoca el Programa Nacional de Lectura.	Número de escuelas visitadas para el seguimiento de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con acervos.
Método de cálculo	Número de docentes consultados/ Total de docentes de Educación Básica convocados X 100	Número de maestros bibliotecarios formados/ Total de maestros bibliotecarios convocados X 100	Número de escuelas de Educación Básica acompañadas/ Total de escuelas seleccionadas X 100	Números de reuniones nacionales atendidas/Total de reuniones nacionales programadas X 100	Número de escuelas visitadas para el seguimiento/ Programadas para el seguimiento X 100
Variables	-Realización de la consulta a docentes de Educación Básica para conocer los gustos y preferencias lectoras para la conformación de las bibliotecas de aula y escolar 2011-2012. -Total de docentes de Educación Básica convocados.	-Maestros frente a grupo comisionados en la biblioteca escolar en los tres niveles de Educación Básica que fortalecen sus competencias comunicativas para promover el uso adecuado de las bibliotecas en el colegiado. -Total de maestros bibliotecarios convocados.	-Escuela de Educación Básica acompañada con la finalidad de que las bibliotecas de aula y escolar sean utilizadas adecuadamente para fortalecer el desempeño de los docentes. -Total de escuelas de Educación Básica seleccionada considerando su aprovechamiento escolar y su posición geográfica.	-Asistencia a reuniones nacionales en la que se plantean las acciones de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Lectura así como también la actualización de los equipos técnicos de las entidades, dichas reuniones son convocadas por el Programa Nacional de Lectura. -Total de reuniones convocadas por el Programa Nacional de Lectura.	-Visitas de seguimiento y evaluación a escuelas de Educación Básica que cuentan con bibliotecas escolares y de aula en la que se realiza una encuesta a directivos y docentes para conocer el impacto de las estrategias implementadas. -Total de visitas de seguimiento y evaluación programada por la Coordinación Estatal.
Unidad de medida	Docente Atendido	Maestro Actualizado y/o Capacitado	Escuela Acompañada con biblioteca	Reunión Atendida	Escuela Atendida
Valor (meta)	1,200	160	50	4	6
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual
Fuente de Verificación	Lista de asistencia, agenda de trabajo, orden de comisión, informe de la consulta, oferta literaria.	Lista de asistencia, carta programática, orden de comisión antología	Lista de escuelas seleccionadas, lista de asistencia, plan de trabajo, oficio de comisión,	Oficios de comisión, convocatorias, constancia de participación.	Base de datos de escuelas de Educación Básica, orden de comisión, encuesta.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
			catálogo de escuelas de Educación Básica.		
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	1080	120	40	4	10
Dimensión	EFICIENCIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Por falta de información del ejercicio inmediato anterior, no es posible realizar un comparativo entre el logro de metas programadas y ejecutadas en 2011 con respecto a las programadas y ejecutadas en 2010.

No obstante, con base en los documentos *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se observa que:

- De las seis actividades cuatro tuvieron un cumplimiento del cien por ciento y dos superiores al cien por ciento. En consecuencia, se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto a lo planeado.

No. ACT	META LÍNEA BASE 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	1080	Docentes	1,200	Docente Atendido	1,200	103
2	120	Maestros bibliotecarios	160	Maestro Actualizado y/o Capacitado	160	100
3	40	Escuelas acompañadas	50	Escuela Acompañada con biblioteca	100	100
4	4	Reuniones	4	Reunión Atendida	5	125
5	6	Reuniones mensuales	5	Reunión Realizada	5	100
6	10	Escuelas	6	Escuela Atendida	6	100

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño se reporta una ampliación del 15% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos federales del Ramo 11.

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No Determinado)	(No Determinado)	(No Determinado)
2011	561,000.00	645,150.00	84,150.00 (ampliación)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Insuficiente relación lógica entre las actividades para el logro del Componente y del Propósito.
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el enfoque de gestión para resultados.
- Insuficiente información para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo.
- Los contenidos del Proyecto está vinculados a las Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura 2010.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores o menores al 100%, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Alinear la MIR del Proyecto a los contenidos de las reglas de operación federales.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Reorganizar las Actividades en comparación con el Proyecto “Fomento a la Lectura y Escritura en Niños y Jóvenes” aclarando qué acciones son estatales y cuáles federales, a fin de evitar duplicidades de capacitación, acompañamiento y vinculación. En términos de funcionalidad se sugiere clasificar entre acciones sustantivas (uso de las instalaciones) y acciones administrativas (gestión del Proyecto y mantenimiento de las instalaciones).
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Acuerdo número 570 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Lectura, 30 de diciembre de 2010.
- Convenio Marco de Coordinación para el Desarrollo de los Programas Sujetos a Reglas de Operación, 31 de marzo de 2011
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011

- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 037241: FORTALECIMIENTO DE COMUNIDADES ESCOLARES DE APRENDIZAJE (PROCEDA)** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	037241 Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje (PROCEDA)
Unidad administrativa responsable del Componente	Dirección de Educación Básica
Nombre del titular	Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 50 770-4593 y 4594 direc_edubasica.seq@hotmail.com
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Dirección de Educación Básica/ Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	983) 83 50 770-4593 y 4594 direc_edubasica.seq@hotmail.com
Tipo de evaluación	Externa /Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11
Problemática general detectada	Existen en el estado gran cantidad de escuelas de Educación Básica que tienen bajo rendimiento escolar.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “037241 Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje (PROCEDA)”, en adelante **Proyecto 037241**, es uno de los componentes de la *Actividad Prioritaria A03*

Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 037241, responde a la problemática: gran cantidad de escuelas de educación básica con bajo rendimiento escolar, mediante el desarrollo de actividades orientadas a la operación del Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje (formación, intercambios académicos, visitas de seguimiento y evaluación de actividades).

Si bien un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 037241 se aborda el tema del bajo rendimiento escolar en escuelas de Educación Básica.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

- ENLACE es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de temas y contenidos evaluados, en las asignaturas de español, matemáticas y geografía y niveles de logro que los alumnos alcanzan. En 2011, la media obtenida por las primarias en la asignatura de español se incrementó en 10 puntos en relación al 2010, pasando de 537.4 puntos a 547.6, por arriba de la media nacional que fue de 542.6 puntos.
- Los resultados de la prueba ENLACE también se presentan por nivel de logro académico: Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente, los cuales se construyen a partir de la calibración de los reactivos y su grado de dificultad.

A su vez, las Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje (PROCEDA), indican que para el ejercicio fiscal 2010 el estado de Quintana Roo recibió financiamiento para el desarrollo y operación del PROCEDA en 116 escuelas por un monto de \$881,806.00 para desarrollar actividades de formación en liderazgo para la gestión escolar y formación en relaciones tutoras.

La razón que justifica el otorgamiento de los apoyos en 2010, se basa en los resultados de la prueba ENLACE en 2010, donde las escuelas de nivel Básico en el Estado de Quintana Roo obtuvieron resultados por debajo del promedio.

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 037241 está vinculado con objetivos estratégicos de un programa de carácter nacional y uno estatal: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU) y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Involucrar activamente a los docentes frente a grupo en los procesos de revisión y adecuación de los nuevos planes y programas de estudios.
- Involucrar al alumno en su proceso de aprendizaje.

Cabe destacar que el Proyecto 037241 está alineado al Convenio de Coordinación para el desarrollo y operación del PROCEDA que celebra la Secretaría de Educación Pública y el Gobierno del estado de Quintana Roo, para cumplir con el objetivo general que es: “Contribuir al mejoramiento del logro académico mediante el fortalecimiento de las comunidades escolares de aprendizaje en las escuelas públicas de educación básica del país.”

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1 Realizar una reforma integral de la educación básica, centrada en la adopción de un modelo educativo basado en competencias, que responda a las necesidades de desarrollo en el siglo XXI Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo.	1.2.9 (No Determinado).	(No hay alineación)	3.2.5 involucrar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motiven para ello.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 037241 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

De acuerdo con las reglas de operación 2011 del PROCEDA, para efectos de mejor comprensión de los conceptos referidos en esta y el resto de las actividades se entiende por:

- a) **Nodo:** Grupo de maestros que se ha propuesto mejorar los resultados de aprendizaje a través de la relación tutora.
- b) **Relación Tutora.** Diálogo entre maestro y alumno por el que se atiende, de manera personal, las necesidades académicas del estudiante.
- c) **Comunidad Escolar de Aprendizaje.** Conjunto de personas integradas por el personal docente, directivo, asesor técnico-pedagógico, jefatura de sector y de supervisión que atienden a las escuelas focalizadas por el PROCEDA.

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”. Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es: contribuir al mejoramiento del logro académico en escuelas de nivel básico, el Proyecto se desagrega en cinco Actividades referentes a acciones de capacitación y seguimiento para fortalecer comunidades de aprendizaje.

Es necesario destacar que la operación del PROCEDA está orientada a apoyar a la escuelas públicas de educación básica en la integración y desarrollo de su comunidad escolar, transformándola en

una organización que aprende a aprender, es decir, en una comunidad escolar que promueve el aprendizaje a lo largo de toda la vida de las personas que la forman, mediante el desarrollo de escuelas, de formas de trabajo académico colaborativo para elevar los aprendizajes de los alumnos, especialmente en aquellas escuelas con mayor rezago académico y social.

Problemática detectada: Existen en el estado gran cantidad de escuelas de Educación Básica que tienen bajo rendimiento escolar.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Contribuir al mejoramiento del logro académico en escuelas de nivel básico, mediante el fortalecimiento de comunidades de aprendizaje.	Escuelas de educación básica focalizadas en el PROCEDA que zona atendidas.
ACTIVIDADES	1. Fortalecer el desarrollo de competencias en el liderazgo educativo (DIPLOMADO)	Maestros que se inscribieron, asistieron y concluyeron el diplomado.
	2. Llevar a cabo reuniones de intercambios académicos entre nodos regionales y escolares.	Reuniones de intercambio académico entre los Nodos regionales y escolares realizados.
	3. Realizar visitas de seguimiento y asesoramiento a las escuelas que cuentan con un nodo regional y escolar.	Nodos regionales y escolares a los quienes se les da seguimiento y acompañamiento.
	4. Realizar reuniones de evaluación de las actividades del PROCEDA.	Reuniones realizadas de evaluación.
	5. Realizar el seguimiento a las acciones del Programa en la entidad por parte de la Coordinación Nacional.	Visitas de seguimiento que realiza a las escuelas del estado, la Coordinadora Nacional del PROCEDA.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con el objetivo de Componente, sin embargo, la sintaxis de este objetivo no refleja la entrega de un producto o la prestación de un servicio, por ejemplo:

Dice:	Sintaxis: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado Debe decir:
Contribuir al mejoramiento del logro académico en escuelas de nivel básico, mediante el fortalecimiento de comunidades de aprendizaje.	Comunidades de aprendizaje capacitadas en liderazgo educativo y gestión social.

- Aunque, en términos de la lógica vertical de la MML, las actividades propuestas contribuyen al logro del Componente y Propósito de este Proyecto, se sugiere para los siguientes ejercicios fiscales alinear los contenidos a las reglas de operación del PROCEDA, por ejemplo agrupar las actividades según los conceptos de gasto determinados y funciones de los actores o participantes del programa establecidos en las reglas mencionadas.

- Por ejemplo, el Proyecto 037241 tiene cinco actividades las dos primeras se refieren a acciones académicas y las tres últimas a acciones administrativas (seguimiento y evaluación), mientras que las reglas de operación 2011 determinan tres acciones como conceptos de gastos:
 - Desarrollo de competencias en liderazgo educativo.
 - Apoyo a la gestión pedagógica para la relación tutora.
 - Gestión y seguimiento a las acciones del Programa en las entidades federativas.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- En términos de diseño, las actividades que se proponen para el logro del componente son congruentes entre sí, aunque se necesita revisar nuevamente los indicadores y redefinir aquellos que puedan dar cuenta del mejoramiento en el logro académico.
- Los indicadores del componente y las actividades son monitoreables de forma mensual, las unidades de medida son heterogéneas, lo cual dificulta la medición global de la contribución de las actividades al logro del componente.
- A cada actividad corresponde un indicador, sin embargo, en varios casos, sería útil generar más de un indicador para medir el grado de avance del programa PROCEDA, por ejemplo:

Actividad 3. Realizar visitas de seguimiento y asesoramiento.
Indicador 3: Porcentaje de nodos regionales y escolares que son visitados y que se les brinda asesoría.
Observación: En este caso convendría para facilitar la medición de las actividad dividir un indicador para número de visitas y otro para tareas de asesoría.

- En relación con lo anterior, la descripción de variables de los indicadores es poco clara en cuando a la relación jerárquica entre nodos regionales y escolares, lo que impide la identificación de la unidad administrativa o autoridad que realiza las visitas de seguimiento y asesoría. La misma situación ocurre con el indicador de las actividades 2 y 4.
- En términos concretos, Actividades del programa, tienen una contribución aceptable, respecto a la atención que debe darse al problema identificado y al logro del propósito definido. Sin embargo, los indicadores, son insuficientes para medir el avance de las Actividades, por lo que, debe reformularse.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.
- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Las Actividades previstas para el Proyecto 2011 tienen como línea base el ejercicio 2010. Los datos de los que se dispone son únicamente aquellos que se señalan en las reglas de operación 2010 del PROCEDA y en la *Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Anual 2011*.

Al comparar la información disponible entre el ejercicio 2010 y el 2011, se observa que:

- Las reglas de operación 2010, establecen una meta de 116 escuelas de educación básica del estado de Quintana Roo, pero la MIR 2011 tiene una línea base 2010 de “cero alumnos”, reflejando inconsistencia en la homologación de conceptos.
- Para el ejercicio 2011, la meta es de 130 “escuelas atendidas”.
- No se tiene evidencia documental que explique por qué no se ejecuto la meta 2010 y por qué en 2011 se incremento la meta a una cantidad superior a la población objetivo identificada en las reglas de operación del ejercicio 2010, a partir del bajo logro obtenido en las pruebas estandarizadas nacionales (ENLACE).

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado), conforme a los tiempos y formatos que determinan las reglas de operación del PROCEDA vigentes.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 037241 señala cinco actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante dos conceptos: profesor y alumnos, sin embargo, las unidades de medida ocupadas varían entre: profesor, reunión, visita y reunión por lo que, se dificulta obtener una población objetivo homogénea y cuantificable. Se sugiere homologar el concepto de la población beneficiaria a “Alumno”.

La MIR 2011 señala en la descripción del indicador del Componente, que la focalización de escuelas atendidas por este Proyecto se baso en la selección de aquellas que tuvieron el 50 por ciento o más de su matrícula escolar en nivel de insuficiencia, según los resultados de la prueba ENLACE.

Por la ausencia de datos sobre la población 2010 y la heterogeneidad de conceptos y unidades de medida 2011 que no permiten estimar el grado de cobertura, no es posible realizar un análisis de focalización y cobertura del Proyecto.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Profesor	(No Determinado)	(No Determinado)	150	(No Determinado)
2	Alumnos	(No Determinado)	(No Determinado)	13,000	(No Determinado)
3	Alumnos	(No Determinado)	(No Determinado)	13,000	(No Determinado)
4	Alumnos	(No Determinado)	(No Determinado)	20,000	(No Determinado)
5	Alumnos	(No Determinado)	(No Determinado)	20,000	(No Determinado)
Total				66,150	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos uno de Propósito y otro de Componente y cinco indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que sus actividades tienen una frecuencia de medición mensual y anual a través de indicadores de eficacia, sin embargo, el indicador del componente define que la dimensión de la medición es calidad.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es mensual y su dimensión es de eficiencia. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos) y no de eficiencia (relación entre los bienes y servicios generados y los insumos o recursos utilizados para su producción).
- No obstante, el indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño), en términos de eficacia.

- La fuente de verificación es heterogénea (actas, formatos e informes) y no permite identificar de manera directa y a corto plazo si el presupuesto se gastó conforme a lo planeado.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Escuelas de educación básica focalizadas en el PROCEDA, que son atendidas.
Definición	El indicador expresa el porcentaje de escuelas focalizadas en el PROCEDA que fueron atendidas.
Método de cálculo	Número de escuelas que fueron atendidas/Total de escuelas focalizadas x 100
Variables	-Número de escuelas de educación básica que están en un nivel de insuficiencia que fueron atendidas por el programa -Escuelas focalizadas son aquellas que tienen el 50% o más de su matrícula escolar en nivel de insuficiencia, según los resultados de la prueba ENLACE.
Unidad de medida	Escuela atendida
Valor (meta)	130
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual
Fuente de Verificación	Actas, formatos de visitas, informes.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	0
Dimensión	EFICIENCIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

Los indicadores se enfocan en la medición de resultados para los siguientes aspectos:

- Número de acciones de capacitación sobre liderazgo educativo a docentes que laboran en escuelas focalizadas.
- Número de reuniones académicas realizadas entre integrantes de los nodos regionales y escolares.
- Número de visitas de seguimiento que son realizadas a escuelas en las que existen nodos regionales y escolares.
- Número de reuniones de evaluación que se realizan a las zonas y escuelas focalizadas
- Cantidad de visitas de seguimiento que realiza la Coordinación Nacional a las escuelas focalizadas.

En cuanto a la formulación de indicadores por actividad, se observa que:

- Tres de los cinco indicadores son monitoreados regularmente y sólo dos al final de ejercicio fiscal, por lo que, es posible identificar desviaciones en la implementación y aplicar medidas correctivas antes de que concluya el ejercicio anual.
- Lo que se observa en la mayoría de los casos es una medición de las actividades en términos de cantidad de reuniones o visitas realizadas, sin embargo, se carece de indicadores de calidad respecto a las actividades que se proponen para atender el problema que da origen al Proyecto.
- El **indicador 1** hace referencia a la capacitación sobre liderazgo educativo a docentes que laboran en escuelas focalizadas. Este indicador señala que 150 docentes que laboran en escuelas focalizada han sido capacitados en el tema de liderazgo educativo, conforme a las reglas de operación 2010, este tipo de actividad e indicador contribuye al logro del objetivo del Proyecto.
- El **indicador 2** cuantifica el número de reuniones académicas realizadas entre integrantes de los nodos regionales y escolares. En este caso, los resultados que arroja no contribuyen a mejorar el rendimiento escolar de los alumnos que asisten a las escuelas focalizadas, sino que, se limita a informar del número de reuniones que se realizaron, dejando de lado los temas abordados, acuerdos y avances que logren alcanzarse.
- El **indicador 3** se enfoca en cuantificar el número de visitas de seguimiento que son realizadas a escuelas en las que existen nodos regionales y escolares. Este indicador no está correctamente planteado ni establece variables de cálculo posibles, por lo que, no puede medir ningún tipo de resultados.
- El **indicador 4** cuantifica el número de reuniones de evaluación que se realizan a las zonas y escuelas focalizadas. En este caso, al introducir el uso de término “zonas” da lugar a confusiones, ya que, en los indicadores anteriores o en planteamiento del problema, nunca se hizo mención de la existencia de “zonas” por lo que, se desconoce, el uso o interpretación que se intenta hacer de esta palabra. Misma situación aplica para la descripción de variables del **indicador 5**, donde nuevamente se menciona la palabra “zonas”.
Por otra parte, sus resultados no arrojan claridad respecto al grado de avance en la atención del problema que dio origen al Proyecto, toda vez que, el indicador no arroja resultados de las evaluaciones obtenidas en las “zonas y escuelas focalizadas”.
- El **indicador 5** se enfoca en cuantificar el número de visitas de seguimiento que realiza la Coordinación Nacional a las escuelas focalizadas. Los resultados no arrojan claridad respecto al grado en la atención del problema que dio origen al Proyecto.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, porque la medición se sustenta a partir de listas, actas, informes y catálogos generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gasto conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Maestros que se inscribieron asistieron y concluyeron el diplomado.	Reuniones de intercambio académico entre los nodos regionales y escolares realizadas	Nodos regionales y escolares a quién se le da seguimiento y acompañamiento.	Reuniones realizadas de evaluación.	Visitas de seguimiento que realiza a las escuelas del estado la Coordinadora Nacional de PROCEDA.
Definición	El indicador expresa el porcentaje de maestros que se inscribieron, asistieron y concluyeron el diplomado.	El indicador expresa el porcentaje de reuniones de intercambio académico que se realiza entre los nodos regionales y escolares.	El indicador expresa el porcentaje de nodos regionales y escolares que son visitados y que se les brinda asesoría.	El indicador expresa el porcentaje de reuniones de evaluación realizadas.	El indicador expresa el porcentaje de visitas de seguimiento que realizan los de la Coordinadora Nacional del estado.
Método de cálculo	No. de Maestros que asistieron y concluyeron el diplomado / Total de Maestros inscritos X100	No. de reuniones de intercambio realizadas con los nodos regionales y escolares que participan/Total de reuniones de intercambio programadas para los nodos regionales y escolares del estado X100	No. de Nodos regionales y escolares que son asesorados/Total de nodos regionales y escolares integrados en el estado X100	No. de reuniones de evaluación realizadas/Total de reuniones de evaluación programadas X100	No. de visitas de seguimiento de la Coordinación Nacional del PROCEDA a las escuelas/Total de visitas programadas por la Coordinación Nacional X100
Variables	-Son los maestros de las escuelas focalizadas, que se inscribieron, asistieron y concluyeron el diplomado en Liderazgo Educativo. -Es el total de maestros de las escuelas focalizadas de educación básica que se inscribieron al diplomado.	-Son las reuniones de intercambio académico del nodo regional (jefes de sector, supervisores y asesores) y Nodo escolar (maestros y alumnos) que participan en las reuniones de intercambios académicos. -Es el total de nodos regionales (es aquel que se integra con los jefes de sector, supervisores y	-Grupos de jefes de sector, supervisores y asesores (nodos regionales) y grupos de alumnos y maestros (nodo escolar) que son visitados y se les da asesoramiento en temas de difícil dominio para los alumnos. -Nodos regionales (jefes de sector, supervisores y asesores) y nodos escolares (grupos	-Es el total de reuniones de evaluación de las actividades del PROCEDA realizadas en las zonas y escuelas focalizadas de educación básica del estado. -Es el número total de reuniones programadas de evaluación de las actividades realizadas por el PROCEDA en las zonas y escuelas focalizadas de	-Es el total de visitas de seguimiento que realiza la Coordinación Nacional del PROCEDA a las zonas y escuelas focalizadas de educación básica de nuestro estado. -Es el total de visitas de seguimiento que realiza la Coordinación Nacional del PROCEDA a la

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
		asesores de las zonas focalizadas) y nodo escolar es aquel que está integrado por alumnos y maestros de las focalizadas de educación básica del estado.	de maestros y alumnos) que son integrados debido al bajo aprovechamiento de las escuelas.	educación básica del estado.	zonas y escuelas focalizadas de educación básica de nuestro estado.
Unidad de medida	Docente capacitado	Reunión realizada	Visita realizada	Reunión realizada.	Visita de seguimiento Realizada.
Valor (meta)	150	6	88	1	1
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual	Mensual	Mensual	Anual	Mensual
Fuente de Verificación	Listas de asistencia, informe y diplomas (copias)	Listas de asistencia, actas, catálogos de temas y fotos.	Formato de visita y seguimiento, informes.	Lista de asistencia, acta de reunión, informe.	Actas, fichas de observación, informes.
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	0	0	0	0	0
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

En todos los casos es necesario revisar el método de cálculo y la descripción de variables considerando lo siguiente:

- Se trata de indicadores de eficacia en términos de gestión, por lo que, se mide lo realizado entre lo programado.
- La descripción de variables del indicador debe guardar congruencia semántica con el nombre, la definición y el método de cálculo.

- Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Por falta de información del ejercicio inmediato anterior, no es posible realizar un comparativo entre el logro de metas programadas y ejecutadas en 2011 con respecto a las programadas y ejecutadas en 2010.

No obstante, con base en los documentos *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se observa que:

- En cuanto al grado de cumplimiento de metas programadas y ejecutadas en 2011, las cinco actividades del componente cumplieron sus metas en un cien por ciento y un caso rebaso el grado de cumplimiento en un 1400 por ciento, lo cual implica una planeación poco pertinente.

No. ACT	META LÍNEA BASE 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	(No Determinado)	(No Determinado)	150	Docente capacitado	150	100
2	(No Determinado)	(No Determinado)	6	Reunión realizada	91	1,517
3	(No Determinado)	(No Determinado)	88	Visita realizada	88	100
4	1	Reunión realizada	1	Reunión realizada	1	100
5	(No Determinado)	(No Determinado)	1	Visita de seguimiento realizada	1	100

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del 100% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos federales correspondientes al Ramo 11.

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No Determinado)	(No Determinado)	(No Determinado)
2011	0	1,574,194.83	1,574,194.83 (ampliación)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Consistencia en la alineación de sus Actividades respecto del Componente, Propósito y Problemática.
- Insuficiente información del año base (ejercicio 2010) para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo.
- Reglas de operación 2011 que regulan el desarrollo y operación del PROCEDA en el estado.
- El Proyecto cumplió las metas programadas en 2011 y la superó en una de las Actividades que lo conforman, por lo que, un rediseño y aumento en la complejidad de la Actividad podría ser idóneo para contribuir a la atención del problema.
- En general las actividades del Proyecto cumplen con lo establecido en la Reglas de Operación de 2011 del PROCEDA, pero se requiere mayor alineación conceptual en las matrices de indicadores con relación a las reglas mencionadas.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores al cien por ciento, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Convenio de Coordinación para el Desarrollo del Programa “Escuela Siempre Abierta” 2011 y Anexos Técnicos.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)
- Reglas de Operación del Programa Escuela Siempre Abierta 2010 y 2011

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 197231 OPERACIÓN DEL PROGRAMA ESCUELA SIEMPRE ABIERTA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (Proyecto)	197231 Operación del Programa Escuela Siempre Abierta
Unidad administrativa responsable del Componente	Subdirección de Equidad para la Calidad
Nombre del titular	Lic. Carlos Manuel Chulim Canul
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 507 70 45 03- 4304 luz_selene@hotmail.com
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Subdirección de Equidad para la Calidad / Lic. Carlos Manuel Chulim Canul
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 507 70 45 03- 4304 luz_selene@hotmail.com
Tipo de evaluación	Externa /Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11
Problemática general detectada	Limitada participación de alumnos de Educación Básica en el estado, en actividades culturales y recreativas con enfoque lúdico durante el receso escolar que les permitan fortalecer la adquisición de competencias para la vida y reforzamiento curricular.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “197231 Operación del Programa Escuela Siempre Abierta”, en adelante **Proyecto 197231**, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 197231, responde a la problemática: “**Limitada participación de alumnos de Educación Básica en el estado, en actividades culturales y recreativas con enfoque lúdico...**”, mediante el desarrollo de actividades orientadas a capacitar al personal educativo en actividades lúdicas durante el periodo de verano dirigidas a niños y jóvenes de escuelas públicas de educación básica.

Un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el

planteamiento del problema que da origen al Proyecto 197231 se aborda el tema de la baja participación de los alumnos en actividades lúdicas durante el periodo vacacional de verano (receso escolar), lo que limita la adquisición de competencias para el reforzamiento curricular. Esto debido a la ausencia de oferta cultural y recreativa para los alumnos de entre 5 y 15 años de Educación Básica del estado.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

- En educación básica a nivel Primaria, se cuenta con un total de 652 inmuebles destinados a la educación primaria, la funcionalidad de las aulas existentes de acuerdo con la media estatal es del 84 por ciento.
- En Educación básica a nivel secundaria se cuenta con 378 inmuebles de los cuales la media estatal indica que en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes se encuentran en uso.
- Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 342 docentes.

No fue posible encontrar datos referentes a la oferta de actividades recreativas y culturales en las escuelas de nivel básico.

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 197231 está vinculado con objetivos estratégicos de un programa de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Estimular nuevas prácticas pedagógicas.
- Utilizar contenidos educativos incorporados a las TIC.
- Involucrar al alumno en su proceso de aprendizaje, con base en actitudes y conductas de respeto.

En relación con el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 en el apartado **IV.1.1.3**, que forma parte de la estrategia de ampliación de la oferta de educación básica, no existe alineación del Componente (Proyecto) debido a que el plan considera como una acción concreta de la estrategia referida “el fortalecer un programa de becas y crédito educativo”, actividades que no guardan relación con el programa “Escuela Siempre Abierta”.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.4 Estimular nuevas prácticas pedagógicas en el aula para el tratamiento de los contenidos de los libros de texto. 1.1.5 Experimentar e interactuar con los contenidos educativos incorporados a las tecnologías de la información y la comunicación. D.1.1 (No Determinado).	999 (Sin alineación al Programa)	IV.1.1.3 Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.1.1 Satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades. 3.2.5 Involucrar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motiven para ello. 3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores.

Cabe destacar que el Proyecto 197231 está alineado al Convenio de Coordinación para el Desarrollo del Programa ProESA que celebra la Secretaría de Educación Pública y el Gobierno del estado de Quintana Roo, para desarrollar actividades de diferentes tipos entre ellas:

- a) Actividades lúdicas, de salud, deportivas, artísticas, culturales recreativas, científicas y tecnológicas, así como de apoyo y fortalecimiento académico.

Estas actividades deben ofrecer a los niños y jóvenes experiencias que favorezcan el crecimiento personal, la inteligencia emocional, la autoestima y la identidad comunitaria.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- ¿Qué se busca lograr con su ejecución?
- ¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?
- ¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?
- ¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?
- ¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 197231 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que, conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito, donde se muestra que el objetivo directo a ser logrado es “proporcionar servicios de educación básica con calidad”. Para lograr el objetivo del Proyecto (Componente) que es: ofrecer un espacio y opciones de actividades lúdicas para el desarrollo de competencias, el Proyecto se desagrega en cuatro Actividades referentes a acciones de capacitación dirigidas a docentes para operar y administrar el programa “Escuela Siempre Abierta” durante el periodo vacacional de verano.

Problemática detectada: Limitada participación de alumnos de Educación Básica en el estado, en actividades culturales y recreativas con enfoque lúdico durante el receso escolar que les permitan fortalecer la adquisición de competencias para la vida y reforzamiento curricular.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Ofrecer a niños y jóvenes de entre 5 a 15 años un espacio de atención con actividades lúdicas, culturales, recreativas y de fortalecimiento escolar que les permita desarrollar competencias para la vida durante el receso escolar.	Porcentaje de escuelas de Educación Básica que ofrecen espacios que les permita aprovechar el tiempo libre de niños y jóvenes.
ACTIVIDADES	1. Capacitar a docentes, personal de apoyo y coordinadores que participan en la operación del programa Escuela Siempre Abierta del verano 2011.	Porcentaje de capacitaciones realizadas a docentes, personal de apoyo y coordinadores para la operación del

Problemática detectada: Limitada participación de alumnos de Educación Básica en el estado, en actividades culturales y recreativas con enfoque lúdico durante el receso escolar que les permitan fortalecer la adquisición de competencias para la vida y reforzamiento curricular.

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
		programa pro ESA 2011.
	2. Atender a niños y jóvenes en las escuelas públicas de Educación Básica atendidos durante el verano 2011 a través de programa Escuela Siempre Abierta.	Porcentaje de niños y jóvenes en escuelas públicas de Educación Básica inscritos.
	3. Dar seguimiento y evaluación a Escuelas públicas de Educación Básica que participan en el programa proESA durante el verano 2011.	Porcentaje de escuelas incorporadas en el programa vacacional pro ESA durante el verano 2011.
	4. Capacitar a directores sobre el uso, aplicación y comprobación de los recursos económicos del programa Escuela Siempre Abierta durante el verano 2011.	Porcentaje de capacitaciones a directores sobre el uso, aplicación y comprobación de pro ESA.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente y refleja la prestación de un servicio.
- La mitad de las actividades del componente se concentran en llevar a cabo acciones de capacitación para la operación del proESA: una actividad involucra la atención a alumnos en las escuelas durante el verano 2011 y la actividad restante se enfoca en dar seguimiento y evaluar a las escuelas participantes.
- En términos de la lógica vertical de la MML, las actividades propuestas contribuyen al logro del Componente y Propósito.

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- En términos de diseño, las actividades del Componente se resumen en ampliar la oferta cultural y recreativa o las oportunidades de acceso a cursos de verano para niños entre 5 y 15 años de educación básica del estado.
- Con excepción del indicador de Propósito, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades expresan la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Las actividades previstas para el programa 2011 tienen como línea base el ejercicio 2010. Los datos de los que se dispone son únicamente aquellos que se señalan en la *Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Anual 2011*.

Lo que se observa al comparar las estimaciones en términos de metas es que, en el ejercicio 2010 se establecieron metas más altas con respecto de las que se definen para 2011 y las unidades de medida se mantienen sin cambios en los dos ejercicios fiscales.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reportan avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

El Proyecto 197231 señala cuatro actividades a realizar, en las cuales se indica un número definido de beneficiarios agrupados mediante tres conceptos: niños, acreditado y directivos, sin embargo, las unidades de medida utilizadas varían entre: docente, alumno, escuela y personal capacitado por lo que, se dificulta obtener una población objetivo homogénea y cuantificable. Se sugiere homologar el concepto de la población beneficiaria a “Alumno”.

Se detecta una falta de congruencia entre el número de beneficiarios del Componente y los beneficiarios de las Actividades, es decir, mientras el componente señala un total de 11,200 beneficiarios, las actividades del componente dan como resultado un total de 33,532 beneficiarios que responden a conceptos muy distintos entre sí y sobre los cuales no se dispone de términos de referencia para diferenciarlos y, de ser posible, clasificarlos.

En suma, la dificultad que se observa en este Proyecto para realizar un análisis de cobertura y focalización, se encuentra en la heterogeneidad de conceptos y unidades de medida, que no permiten estimar el grado de cobertura, es decir, el número de beneficiarios efectivos que han sido atendidos mediante las Actividades del Componente.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Niños	No disponible	No disponible	11,200	No disponible
2	Acreditado	No disponible	No disponible	920	No disponible
3	Acreditado	No disponible	No disponible	21,200	No disponible
4	Directivos	No disponible	No disponible	212	No disponible
Total				33,532	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos uno de Propósito y otro de Componente y cuatro indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

El Proyecto señala que sus actividades tienen una frecuencia de medición anual y el monitoreo se realiza a través de indicadores de eficacia, sin embargo, el indicador del componente define que la dimensión de la medición es calidad.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición es anual y su dimensión es de eficacia. En su formulación se observa que:

- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos).
- El indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- La fuente de verificación se sustenta en reportes que permiten identificar de manera directa y a corto plazo si el presupuesto se gastó conforme a lo planeado.

- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas de Educación Básica que ofrecen espacios que les permita aprovechar el tiempo libre de niños y jóvenes.
Definición	Expresa el número de escuelas que ofrecen espacios lúdicos, recreativos y de regularización académica para aprovechar el tiempo libre de niños y jóvenes en relación al total de escuelas programadas.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de escuelas que participan en el programa}}{\text{Total de escuelas programadas}} \times 100$
Variables	<p>Son la escuelas seleccionadas de acuerdo a las reglas de operación del programa para participar</p> <p>Número de escuelas se determina con base en la disponibilidad de recursos del programa.</p>
Unidad de medida	Escuela participante
Valor (meta)	212
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Fuente de Verificación	Informe final de actividades e informe financiero
Año base	2010
Valor inmediato anterior	212
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analizan los indicadores de gestión en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

Fundamentalmente los indicadores se enfocan en la medición de los siguientes aspectos:

- Cantidad de docentes, personal de apoyo y coordinadores capacitados en la operación del Programa.
- Niños y jóvenes inscritos en escuelas de educación básica.
- Cantidad de escuelas incorporadas al proESA.
- Número de directivos capacitados en uso, aplicación y comprobación de recursos ProESA.

En cuanto a la formulación de indicadores por actividad, se observa que:

- Los indicadores no son monitoreados regularmente, sino al final de ejercicio fiscal y por tanto del Proyecto, por lo que no es posible identificar desviaciones en su implementación y aplicar medidas de corrección antes de que concluya el ejercicio.
- El **indicador 1** se refiere a la capacitación de docentes, personal de apoyo y coordinadores. Tomando como referente la dimensión del indicador “eficacia” que significa: cumplir en tiempo y forma con los objetivos definidos, el resultado del indicador se enfoca en señalar únicamente cuántos docentes fueron capacitados.

- El **indicador 3** se enfoca en la medición del número de escuelas que participan en el proESA, sin embargo, el método de cálculo indica adicionalmente que no sólo se trata de escuelas participantes, sino de escuelas evaluadas, por lo que presenta problemas de claridad semántica.
- El **indicador 4** se enfoca en medir la cantidad de directivos capacitados en el uso, aplicación y comprobación de recursos económicos del proESA. Su formulación muestra relación parcial con el grado de avance o cumplimiento del indicador del Componente y de la atención al problema que dio origen al Proyecto.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación, lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, porque la medición se sustenta a partir de listas, presentaciones, informes y agendas generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes, para identificar que el presupuesto se gastó conforme a lo planeado.

De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Porcentaje de capacitaciones realizadas a docentes, personal de apoyo y coordinadores para la operación del programa proESA 2011	Porcentaje de niños y jóvenes en escuelas públicas de Educación Básica inscritos.	Porcentaje de escuelas incorporadas en el programa vacacional pro ESA durante el verano 2011.	Porcentaje de capacitaciones a directores sobre el uso, aplicación y comprobación de pro ESA.
Definición	Expresa el número de capacitaciones a docentes, personal de apoyo y coordinadores de la escuelas participantes para la operación de programa ProESA 2011, en relación al total de docentes y personal de apoyo programados.	Expresa el porcentaje de alumnos inscritos en escuelas públicas de educación básica durante el verano 2011, en relación a los programados.	Expresa el número de escuelas incorporadas en el programa Pro ESA durante el verano 2011 en relación al total de Escuelas programadas.	Expresa el número de capacitaciones a directores sobre el uso, aplicación y comprobación de ProESA en relación al total de directores programados.
Método de cálculo	Número de docentes, personal de apoyo y coordinadores inscritos y capacitados/Total de docentes, personal de apoyo y coordinadores programados X 100	Número de alumnos inscritos/Total de alumnos programados X100	Número de escuelas incorporadas al programa evaluadas/Total de escuelas incorporadas al programa X100	Número de directores asesorados/Total de directores programados.
Variables	-Se refiere al número	-Son alumnos de	-Se refiere a las	-Son los directores

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
	de docentes, personal de apoyo y coordinadores de las escuelas de educación básica pública que participan en el programa -Indica el total de docentes, personal de apoyo y coordinadores capacitados que participan en el programa.	educación básica pública inscritos en las escuelas participantes del programa. -Total de alumnos atendidos en las escuelas públicas participantes en el ProESA 2011	escuelas educación básica pública seleccionadas por las autoridades para participar en el programa vacacional. -Indica el total de escuelas de educación básica programadas para participar en el programa vacacional.	de las escuelas de educación básica asesorados que participan en el programa vacacional. -Indica el total de directores de las escuelas de educación básica que participan en el programa capacitados para el uso aplicación y comprobación de los recursos económicos.
Unidad de medida	Docente participante	Alumno atendido	Escuela participante	Directivo capacitado
Valor (meta)	120	11,200	212	212
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual	Anual	Anual	Anual
Fuente de Verificación	Presentación de la capacitación. Lista de asistencia.	Informes de las actividades y de financiamiento.	Informes de actividades y financiero.	Lista de asistencia, agenda de trabajo.
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	1,104	27,600	212	92
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Con base en los documentos *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se detectó que:

- Se observa que la metas de la línea base (ejercicio 2010) correspondientes a las Actividades 1 y 2 son más altas respecto de las metas programas y ejecutadas en 2011. Para el caso de las Actividades 3 y 4 las metas se incrementaron en comparación con el ejercicio inmediato anterior.
- Las unidades de medidas definidas en 2010 se mantienen iguales en el ejercicio 2011, por lo que, denota continuidad.

- El porcentaje de logro en el ejercicio 2011 en todos los casos fue superior al 100%, por lo que se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto a lo planeado.

No. ACT	META LÍNEA BASE 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	1,104	Docente participante	120	Docente participante	121	101
2	27,600	Alumnos atendidos	11,200	Alumno atendido	21,562	193
3	212	Escuela participante	212	Escuela participante	216	102
4	92	Directivo capacitado	212	Directivo capacitado	215	101

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del 18% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos federales correspondientes al Ramo 11.

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No Determinado)	(No Determinado)	(No Determinado)
2011	5,492,072.00	6,458,380.00	966,308.00 (ampliación)

De acuerdo con lo anterior, es importante mencionar que el anexo técnico 1 del Convenio de Coordinación para la operación del programa “Escuela Siempre Abierta”, el presupuesto establecido para gastos de operación fue de \$5,749,836.00 y como gastos de operación de la Coordinación Estatal \$208,543.30. Asimismo, la estimación de beneficiarios es mayor considerando a 230 escuelas y no de 212, como señala la Matriz de Indicadores de Resultados 2011.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Consistencia en la alineación de sus Actividades respecto del Componente, Propósito y Problemática.
- Insuficiente información del año base (ejercicio 2010) para realizar la evaluación en aspectos como presupuesto, planeación, programación y seguimiento en el avance de resultados, así como en el diagnóstico del problema.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- El Proyecto cuenta con recursos humanos, materiales y financieros para su desarrollo.
- Es un Proyecto regulado por el Convenio de Coordinación para el Desarrollo del Programa “Escuela Siempre Abierta” 2011 y Anexos Técnicos.

Recomendaciones

- La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores al 100%, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de

operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Convenio de Coordinación para el Desarrollo del Programa “Escuela Siempre Abierta” 2011 y Anexos Técnicos.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440