

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

Durante los últimos cinco años la matrícula total estatal tuvo un incremento en términos absolutos de 11 mil 507 alumnos, pasando de 458 mil 267 alumnos en el ciclo escolar 2020-2021 a 469 mil 774 en el ciclo 2024-2025, en el 2022-2023 la matrícula tuvo su máximo valor con 474 mil 244 alumnos y una tasa de crecimiento de 2.84 por ciento, la más alta durante el quinquenio; para el ciclo 2023-2024 la matrícula tuvo una disminución con respecto al ciclo 2022-2023 de 4 mil 708 alumnos quedando en 469 mil 563 alumnos y una tasa de -0.99 por ciento, para el último ciclo escolar 2024-2025 la matrícula tuvo un incrementó en términos absolutos de 238 alumnos, con una tasa de crecimiento de 0.05 por ciento. La eficiencia terminal en educación primaria tuvo un decremento de 2.27 puntos porcentuales, paso de 100.03 en el ciclo escolar 2022-2023 a 96.76 por ciento en el ciclo 2023-2024, 0.16 puntos porcentuales por arriba de la media nacional que fue de 96.60 en el ciclo escolar 2023-2024; la reprobación paso de 2.12 por ciento en 2022-2023 a 2.17 en el ciclo 2023-2024, el abandono escolar fue de -0.35 por ciento, una reducción de 2.21 por ciento con relación al ciclo 2022-2023 que fue de 1.86 por ciento, ubicándose por debajo de la media nacional que fue de 0.35 por ciento en el ciclo escolar 2023-2024. En el ciclo 2023-2024 la eficiencia terminal para educación secundaria indica que en promedio 86 de cada 100 alumnos terminan exitosamente su educación secundaria, este indicador esta 5.62 puntos porcentuales por debajo de la media nacional que fue de 91.96 por ciento. En lo que respecta a la atención al grupo de edad de 15 a 17 años correspondiente a educación media superior, para el ciclo escolar 2024-2025 se atendió al 75.30 por ciento de la población en edad de cursar este nivel educativo, durante los tres primeros ciclos escolares la cobertura tuvo un incremento de 5.63 por ciento, pasando de 70.48 por ciento en el ciclo 2021-2022 a 76.11 por ciento en el ciclo 2023-2024; la cobertura tuvo una tendencia hacia la baja en el ciclo escolar 2024-2025 con un 75.30 por ciento, una disminución de 0.81 por ciento con relación al ciclo anterior, esto debido al bajo crecimiento de la matrícula con relación al crecimiento de la población, mientras que la matrícula en el ciclo 2024-2025 creció 0.59 por ciento el crecimiento de la población fue de 1.68 por ciento. La atención a la demanda del grupo de edad de 18 a 22 años correspondiente a educación superior, durante el ciclo escolar 2024-2025, fue de 31.35 por ciento, la atención a la demanda en este nivel está determinada por la disponibilidad de espacios educativos, debido a la insuficiente infraestructura para la atención de la demanda real, sin embargo, durante los cuatro ciclos escolares se tuvo un crecimiento de 2.15 por ciento, pasando de 29.20 en el ciclo escolar 2021-2022 a 31.35 por ciento en el ciclo 2024-2025, la matrícula se ha incrementado durante los últimos cuatro años pasando de 49 mil 504 alumnos en el ciclo 2021-2022 a 53 mil 387 alumnos en el ciclo 2024-2025, un incremento de 3 mil 883 alumnos, porcentualmente represento un aumento de 3.23 por ciento durante los últimos cuatro años

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Escuelas de educación básica, instituciones de educación media superior y superior carecen de coordinación por parte de un ente estatal que pueda guiarlas en el desarrollo de sus atribuciones como entes educativos para cumplir con la política pública de educación en el estado.

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Existen diversas modalidades con enfoques especiales, planes y programas estructurados de tal manera que, el demandante del servicio tiene varias opciones a elegir según sus aptitudes y habilidades, estos esquemas están diseñados tomando en cuenta, zonas urbanas o rurales, lengua materna, sistema escolarizado o no escolarizado, o para ingresar al sector laboral. Basados en el objetivo de brindar educación de calidad, con equidad y pertinencia. La matrícula estatal en 2024 fue de 469 mil 774 alumnos, para la atención de estos alumnos en los diferentes niveles educativos se contaba con 26 mil 783 docentes y 2 mil 746 escuelas en todo el estado. Los municipios con mayor matrícula son Benito Juárez con 215 mil 297 alumnos, Solidaridad con 79 mil 963 y Othón P. Blanco con 66 mil 511 alumnos, estos tres municipios concentran a 361 mil 771 alumnos que representan el 77.01 por ciento del total de la matrícula estatal con el 45.83, 17.02 y 14.16 por ciento respectivamente, los municipios restantes concentran el 22.99 por ciento de la matrícula estatal con 108 mil 003 alumnos; en cuanto a los docentes Benito Juárez cuenta con 12 mil 039, Othón P. Blanco con 4 mil 768 y Solidaridad con 4 mil 238 docentes, lo que representa el 78.58 por ciento del total de los docentes del estado, los 5 mil 738 docentes restantes se distribuyen en los otros ocho municipios y representa el 21.42 por ciento. Al igual que la matrícula y los docentes los municipios de Benito Juárez, Othón P. Blanco y Solidaridad cuentan con el mayor número de escuelas con 805, 496 y 339 escuelas respectivamente, estas representan el 59.72 por ciento del total de las escuelas, las otras 1 mil 106 escuelas que representan el 40.28 por ciento restante, se encuentran distribuidas en los otros ocho municipios.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Como ente educativo ofrecer una educación con planes y programas acorde a las necesidades del estado de Quintana Roo. Garantizar la coordinación y cooperación entre los diferente niveles de gobierno y actores involucrados en la educación para mejorar la calidad y equidad de la educación en Quintana Roo. Proporcionar servicios y recurso a las instituciones para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Mecanismos de Focalización:

Análisis de datos estadísticos del 911 que muestran la matrícula y los principales indicadores y su avance.

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Población de Referencia (Universo):	427 escuelas de educación inicial no escolarizadas e Instituciones de educación media superior y superior en el estado de Quintana Roo publicas y privadas.
Población Potencial:	263 escuelas de educación inicial no escolarizadas e Instituciones de educación media superior y superior públicas
Población Objetivo:	25 escuelas de educación inicial no escolarizadas, instituciones de educación media superior y Instituciones de educación superior públicas estatales.
Liga de Acceso:	http://sige.seq.gob.mx/portal/

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Instituciones de Educación Inicial, Educación Media Superior y Superior.	Que la Secretaría de Educación del estado, coordine las actividades para incrementar el ingreso y egreso de los estudiantes en Educación Media Superior.	Orientación para la elaboración de sus programas. Tienen la obligación de brindar el servicio educativo a la población	1
Estudiantes	Acceder al nivel correspondiente y a los apoyos que estos ofrecen.	Derecho a una educación de calidad y apoyos que ofrezcan las instituciones y obligación concluir sus estudios.	2
Docentes	Contar con las condiciones tanto de infraestructura como académicas y laborales para brindar el servicio educativo.	Recibir actualización docente, acorde a las reformas educativas vigentes	3
Secretaría de Educación	Coordinar actividades para mejorar las políticas publicas educativas.	Coordinar a las Instituciones de Educación Media Superior y Superior a fin de que se promueva la formación profesional de la población en el estado.	4

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Bajo egreso de las niñas, niños y adolescentes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Bajo ingreso, de las niñas, niños y jóvenes de educación

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Baja permanencia de las niñas, niños y jóvenes en la educación

PROBLEMA CENTRAL

Las escuelas de educación básica, media superior y superior tienen poca coordinación de las políticas educativas para realizar acciones eficaces en materia de educación

CAUSA DIRECTA

CD1 - Poca coordinación para la atención de la educación inicial no escolarizada en grupos vulnerables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Figuras educativas carentes de información y capacitación en temas de crianza.

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Carencia material didáctico.

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Limitada información de las prácticas de crianza por parte de los padres.

CAUSA DIRECTA

CD2 - Poca coordinación para captación de estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior.

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Insuficiente vinculación interinstitucional

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Baja promoción de programas de Educación Media Superior.

CAUSA INDIRECTA

CI2.3 - Deficiente coordinación en el proceso de asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.

CAUSA DIRECTA

CD3 - Baja coordinación de estrategias para el ingreso a educación superior.

CAUSA INDIRECTA

CI3.1 - Insuficiente vinculación interinstitucional

CAUSA INDIRECTA

CI3.2 - Deficiente difusión de Programa Educativo Ofertado

CAUSA INDIRECTA

CI3.3 - Insuficiente dictaminación de Programas Educativos

CAUSA DIRECTA

CD4 - Deficiente coordinación para el reconocimiento de la labor docente

CAUSA INDIRECTA

CI4.1 - Escasos estímulos para reconocer la labor docente

CAUSA INDIRECTA

CI4.2 - Pocas actividades para el reconocimiento de la labor docente



1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Mayor egreso de las niñas, niños y adolescentes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal

FIN DIRECTO

FD1 - Incremento en el ingreso, de las niñas, niños y jóvenes de educación

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Permanencia de las niñas, niños y jóvenes en la educación

OBJETIVO CENTRAL

Las escuelas de educación básica, media superior y superior tienen coordinación suficiente de las políticas educativas para realizar acciones eficaces en materia de educación.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Mayor coordinación para la atención de la educación inicial no escolarizada en grupos vulnerables.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Figuras educativas con suficiente información y capacitación en temas de crianza.

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Suficiente material didáctico.

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente información de las prácticas de crianza por parte de los padres.

MEDIO DIRECTO

MD2 - Mejor coordinación para captación de estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior.

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Suficiente vinculación interinstitucional

MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Incremento de la promoción de los programas de Educación Media Superior.

MEDIO INDIRECTO

MI2.3 - Mejora de la coordinación en el proceso de asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.

MEDIO DIRECTO

MD3 - Mejor coordinación de estrategias para el ingreso a educación superior.

MEDIO INDIRECTO

MI3.1 - Suficiente vinculación interinstitucional

MEDIO INDIRECTO

MI3.2 - Eficiente difusión de Programas Educativo Ofertados

MEDIO INDIRECTO

MI3.3 - Suficiente dictaminación de Programas Educativos

MEDIO DIRECTO

MD4 - Eficiente coordinación de eventos para reconocer la labor docente

MEDIO INDIRECTO

MI4.1 - Suficientes estímulos para reconocer la labor docente

MEDIO INDIRECTO

MI4.2 - Suficientes actividades para el reconocimiento de la labor docente

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:

Incrementar la atención educativa y el egreso de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Mayor coordinación para la atención de la educación inicial no escolarizada en grupos vulnerables.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Figuras educativas con suficiente información y capacitación en temas de crianza.		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.1
1.2 - Suficiente material didáctico.		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.2
1.3 - Suficiente información de las prácticas de crianza por parte de los padres.		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.3
2 - Mejor coordinación para captación de estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
2.1 - Suficiente vinculación interinstitucional		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	2.1

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.2 - Incremento de la promoción de los programas de Educación Media Superior.		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	2.2
2.3 - Mejora de la coordinación en el proceso de asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	2.3
3 - Mejor coordinación de estrategias para el ingreso a educación superior.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	3
3.1 - Suficiente vinculación interinstitucional		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	3.1
3.2 - Eficiente difusión de Programas Educativo Ofertados		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	3.2
3.3 - Suficiente dictaminación de Programas Educativos		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	3.3
4 - Eficiente coordinación de eventos para reconocer la labor docente			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			18	4
4.1 - Suficientes estímulos para reconocer la labor docente			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	4.1
4.2 - Suficientes actividades para el reconocimiento de la labor docente			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	4.2

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario
---------------	---

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Bajo egreso de las niñas, niños y adolescentes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	FINES Mayor egreso de las niñas, niños y adolescentes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	Fin	F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	Jóvenes concluyen sus estudios
PROBLEMA Las escuelas de educación básica, media superior y superior tienen poca coordinación de las políticas educativas para realizar acciones eficaces en materia de educación	OBJETIVO Las escuelas de educación básica, media superior y superior tienen coordinación suficiente de las políticas educativas para realizar acciones eficaces en materia de educación.	Propósito	P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado	Coordinación en la implementación de las políticas educativas.
CAUSAS DIRECTAS CD1 Poca coordinación para la atención de la educación inicial no escolarizada en grupos vulnerables.	MEDIOS DIRECTOS MD1 Mayor coordinación para la atención de la educación inicial no escolarizada en grupos vulnerables.	Componente	C01 - Política de la educación inicial no escolarizada, Coordinada	Mejor Calidad en la Educación inicial no escolarizada
CD2 Poca coordinación para captación de estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior.	MD2 Mejor coordinación para captación de estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior.	Componente	C02 - Política de la educación media superior, coordinada	Mejor Calidad en la Educación media superior
CD3 Baja coordinación de estrategias para el ingreso a educación superior.	MD3 Mejor coordinación de estrategias para el ingreso a educación superior.	Componente	C03 - Política de la Educación Superior, Coordinada	Mejor Calidad en la Educación Superior
CD4 Deficiente coordinación para el reconocimiento de la labor docente	MD4 Eficiente coordinación de eventos para reconocer la labor docente	Componente	C04 - Política para el reconocimiento de la labor docente de todos los niveles educativos, coordinada	Docente reconocido por su labor docente
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Figuras educativas carentes de información y capacitación en temas de crianza.	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Figuras educativas con suficiente información y capacitación en temas de crianza.	Actividad	C01.A01 - Seguimiento de las acciones de supervisión, capacitación y evaluación de figuras educativas.	Desarrollo de competencias de las figuras educativas
CI1.2 Carencia material didáctico.	MI1.2 Suficiente material didáctico.	Actividad	C01.A02 - Seguimiento de las acciones de adquisición y distribución de apoyos en los servicios de educación inicial no escolarizada.	Dotación de insumos
CI1.3 Limitada información de las prácticas de crianza por parte de los padres.	MI1.3 Suficiente información de las prácticas de crianza por parte de los padres.	Actividad	C01.A03 - Seguimiento de acciones de impartición de sesiones de prácticas de crianza.	Ambiente dignos y calidad de la crianza
CI2.1 Insuficiente vinculación interinstitucional	MI2.1 Suficiente vinculación interinstitucional	Actividad	C02.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Media Superior	Coordinación con otras instituciones de educación media superior
CI2.2 Baja promoción de programas de Educación Media Superior.	MI2.2 Incremento de la promoción de los programas de Educación Media Superior.	Actividad	C02.A02 - Seguimiento de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Media Superior.	Ingreso de estudiantes de secundaria
CI2.3 Deficiente coordinación en el proceso de asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.	MI2.3 Mejora de la coordinación en el proceso de asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.	Actividad	C02.A03 - Asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.	Estudiantes con un lugar asignado en alguna institución de Media superior

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI3.1 Insuficiente vinculación interinstitucional	MI3.1 Suficiente vinculación interinstitucional	Actividad	C03.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Superior.	Coordinación con otras instituciones de educación superior
CI3.2 Deficiente difusión de Programa Educativo Ofertado	MI3.2 Eficiente difusión de Programas Educativos Ofertados	Actividad	C03.A02 - Supervisión de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Superior.	Ingreso de Estudiantes de Media Superior
CI3.3 Insuficiente dictaminación de Programas Educativos	MI3.3 Suficiente dictaminación de Programas Educativos	Actividad	C03.A03 - Supervisión para la revisión y dictaminación técnica académica de los Programas Educativos de Educación Superior.	Planes y Programas actualizados
CI4.1 Escasos estímulos para reconocer la labor docente	MI4.1 Suficientes estímulos para reconocer la labor docente	Actividad	C04.A01 - Asignación de vehículos y premios a personal beneficiado en los procesos	Docente premiado
CI4.2 Pocas actividades para el reconocimiento de la labor docente	MI4.2 Suficientes actividades para el reconocimiento de la labor docente	Actividad	C04.A02 - Realización de eventos para el reconocimiento de la labor docente	Eventos realizados para el reconocimiento de la labor docente

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06	Matriz de Indicadores para Resultados
---------------	--

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.2 EDUCACIÓN PARA EL BIENESTAR.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación y capacitación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa y la capacitación en las diferentes opciones, modalidades y niveles.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional			
Finalidad:	Función:	Objetivo:	Estrategia:
2 - Desarrollo Social	25 - Educación		

Misión
 Crear condiciones para satisfacer la demanda de educación con equidad, inclusión y calidad, asegurando un entorno escolar pertinente con docentes formados profesionalmente y a través de servidores públicos que saben hacer su trabajo con responsabilidad, comprometidos con la sociedad para formar educandos con habilidades intelectuales, conocimientos, valores y actitudes que les permitan ser exitosos en la vida y contribuir al progreso de Quintana Roo y la Nación.

Visión
 Ser una institución gubernamental que ofrece servicios de educación; asimismo encargada de la formación, capacitación y actualización docente a través de acciones estratégicas que se distingan por la innovación, transparencia y equidad en todos los procesos de gestión; mediante una estructura orgánica eficiente, un marco jurídico institucional permanentemente actualizado, recursos necesarios y procesos sistematizados y que establezca vínculos interinstitucionales que le permitan la eficaz toma de decisiones en un ambiente laboral armónico, de respeto y colaboración contribuyendo en la transparencia en la rendición de cuentas.

Objeto del Ente
 La Secretaría de Educación tendrá por objeto el cumplimiento de los asuntos encomendados en el artículo 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del estado de Quintana Roo y demás ordenamientos legales, se apoyará, con base en las facultades de coordinación sectorial y regional, en los organismos descentralizados estatales sectorizados a esta, en el ámbito de su competencia y se coordinará con los organismos federales sectorizados a la Secretaría de Educación Pública, utilizando para ello la estructura, atribuciones, funciones y recursos del organismo descentralizado del poder ejecutivo del Estado, denominado Servicios Educativos de Quintana Roo, sin que por ello se le impida administrar o ejercer directamente los recursos humanos, materiales y financieros que expresamente le sean asignados.



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	PED0211 - Tasa de eficiencia terminal de educación básica	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de Planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Las y los estudiantes concluyen su educación.
Fin	F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	PED0212 - Tasa bruta de cobertura de educación media superior.	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Las y los estudiantes concluyen su educación.
Fin	F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal	PED0213 - Tasa bruta de cobertura de educación superior.	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de Planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Las y los estudiantes concluyen su educación.
Propósito	P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado	02011O1 - Tasa de eficiencia terminal de educación secundaria.	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Los estudiantes concluyen sus estudios de cada nivel educativo
Propósito	P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado	02011O2 - Tasa de Eficiencia terminal de Educación Media Superior	Estadística de inicio de la eficiencia terminal de media superior del formato 911, SEQ. Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Los estudiantes concluyen sus estudios de cada nivel educativo
Propósito	P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado	02011O7 - Tasa de eficiencia terminal de educación superior (carreras de 5 años)	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual	Los estudiantes concluyen sus estudios de cada nivel educativo
Componente	C04 - Política para el reconocimiento de la labor docente de todos los niveles educativos, coordinada	1109P001C04 - Porcentaje de personal educativo de nivel básico y media superior beneficiado con actividades del día del maestro	Informe de las actividades de Celebración, Anual Despacho de la Secretaría de Educación, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Personal educativo de nivel básico, media superior y personal de apoyo asisten a la Celebración del día del Maestro.
Actividad	C04.A01 - Asignación de vehículos y premios a personal beneficiado en los procesos	1104P003C04A01 - Número total de personas beneficiadas	Listado de ganadores, Anual Despacho de la Secretaría de Educación, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Los proveedores entregan en tiempo y forma los premios
Actividad	C04.A02 - Realización de eventos para el reconocimiento de la labor docente	1109P001C04A02 - Número de eventos realizados	Reporte de los eventos realizados, Anual Despacho de la Secretaría de Educación, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Se cuenta con los factores laborales, social y climáticos necesarios para cumplir para brindar el servicio.

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Componente	C01 - Política de la educación inicial no escolarizada, Coordinada	1109P001C01 - Porcentaje de acciones coordinadas en la política de educación inicial no escolarizada.	Reporte de las acciones coordinadas en la política de educación inicial no escolarizada, Semestral, Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e indígena, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Los padres de familia se interesan en inscribir a los niños y niñas a la educación inicial no escolarizada.
Actividad	C01.A01 - Seguimiento de las acciones de supervisión, capacitación y evaluación de figuras educativas.	1109P001C01A01 - Número de figuras educativas evaluadas satisfactoriamente.	Reporte de figuras educativas evaluadas satisfactoriamente, Trimestral, Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e indígena, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las figuras educativas mejoran sus procesos de enseñanza en prácticas de crianza.
Actividad	C01.A02 - Seguimiento de las acciones de adquisición y distribución de apoyos en los servicios de educación inicial no escolarizada.	1109P001C01A02 - Número total de personas beneficiadas con los apoyos en el año t	Reporte de personas beneficiadas con los apoyos, Trimestral, Dirección del programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Los Agentes Educativos fortalecen las prácticas de crianza en cada sesión de educación inicial.
Actividad	C01.A03 - Seguimiento de acciones de impartición de sesiones de prácticas de crianza.	1109P001C01A03 - Número total de familias atendidas con servicios de prácticas de crianza.	Reporte de familias atendidas con servicios de prácticas de crianza. Trimestral, Dirección del programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Los padres de familia participan en el programa de Educación Inicial no Escolarizada.
Componente	C02 - Política de la educación media superior, coordinada	1109P001C02 - Porcentaje de instituciones de educación media superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios.	Reporte de instituciones de educación media superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios, Anual, Dirección de Planeación, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las IEMS generan estrategia para lograr sus objetivos
Actividad	C02.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Media Superior	1109P001C02A01 - Número de actividades realizadas en coordinación con las instituciones de Educación Media Superior y ante la autoridad federal.	Reporte de actividades realizadas en coordinación con las instituciones de Educación Media Superior, Trimestral, Dirección de educación media superior, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	La comunidad educativa de Educación Media Superior realiza acciones de vinculación
Actividad	C02.A02 - Seguimiento de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Media Superior.	1109P001C02A02 - Número de estudiantes de tercer grado de secundaria que participan en actividades de promoción.	Reporte de alumnos de 3er grado de secundaria que participan en actividades de promoción, Anual, Dirección de Educación Media Superior, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	La comunidad educativa de Educación Media Superior participa en la Feria de difusión y promoción de oferta educativa.
Actividad	C02.A03 - Asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.	1109P001C02A03 - Número de aspirantes que ingresan a la Educación Media Superior	Reportes de aspirantes que ingresan a la Educación Media Superior, Anual, Dirección de Educación Media Superior, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las instituciones de Educación Media Superior y aspirantes a ingresar a este nivel participan en el proceso de asignación de espacios.

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Componente	C03 - Política de la Educación Superior, Coordinada	1109P001C03 - Porcentaje de instituciones de educación del nivel superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios.	Reporte de instituciones de educación del nivel superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios, Anual, Dirección de Planeación, SEQ https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las IES generan estrategia para lograr sus objetivos
Actividad	C03.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Superior.	1109P001C03A01 - Número de instituciones que participan en las actividades de vinculación interinstitucional realizadas	Reporte e instituciones que participan en las actividades de vinculación interinstitucional , Anual, Dirección de Educación Superior, SEQ, https://qroo.gob.mx/SEQ/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	La comunidad educativa de Nivel Superior participan en las actividades de vinculación.
Actividad	C03.A02 - Supervisión de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Superior.	1109P001C03A02 - Número de Instituciones de Educación Superior que participan en actividad de Promoción de la Oferta académica en la entidad.	Reporte de Instituciones de Educación Superior que participan en actividad de Promoción de la Oferta académica en la entidad, Anual, Dirección de Educación Superior, SEQ https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las Instituciones de Educación Superior participan en actividades de Promoción y Difusión de la Oferta Educativa del estado.
Actividad	C03.A03 - Supervisión para la revisión y dictaminación técnica académica de los Programas Educativos de Educación Superior.	1109P001C03A03 - Número de dictámenes emitidos para la incorporación y refrendo de los Programas Educativos en la Entidad.	Reporte de dictámenes emitidos para la incorporación y refrendo de los Programas Educativos en la Entidad, Trimestral, Dirección de Educación Superior, SEQ https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las instituciones de Nivel Superior incorporan y refrendan sus programas educativos para ser impartidos en la Entidad.

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal
INDICADOR:	PED0211 - Tasa de eficiencia terminal de educación básica
FÓRMULA:	(Estudiantes egresados de secundaria en el ciclo escolar t / Estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de primaria que se inscribieron hace t-8 ciclos escolares) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen habla del egreso y el indicador lo mide a través de la eficiencia terminal, es decir los estudiantes que concluyen sus estudios
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Son los elementos necesarios para medir el indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicar midela eficiencia erminal, que es a lo que hace referencia el resumen narrativo
04 - ¿Es relevante?	✓			Considerando que se debe contribuir al egreso de los estudiantes, es relevante medir la eficiencia terminal
05 - ¿Es económico?	✓			Se cuenta con la información en la estadística 911, el cual es un proceso que se realiza cada ciclo escolar
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la estadística 911 se encuentran los datos para medirlo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es un indicador que forma parte de los indicadores nacionales educativos
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No se cuenta con otro indicador que mida la eficiencia terminal
CALIFICACIÓN				87.50



1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal

INDICADOR: PED02I2 - Tasa bruta de cobertura de educación media superior.

FÓRMULA: (Total de estudiantes matriculados en educación media superior al inicio del ciclo escolar t / Población a mitad de año t en edad normativa o típica para cursar el nivel o tipo educativo) x 100.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Están asociados al cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayudan a desarrollar al indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador, queda claro que se busca medir la permanencia y egreso de los adolescentes
04 - ¿Es relevante?	✓			Lo que se busca atender en el nivel medio superior mediante estrategias de atención a la demanda, permanencia y egreso de los adolescentes.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficiencia del avance de los alumnos egresados del nivel medio superior en el tiempo establecido por el plan de estudios para conservar la calidad de estudiantes regulares interinstitucionales
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Sólo se cuenta con un indicador
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir a coordinar las políticas educativas para el egreso de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo estatal

INDICADOR: PED02I3 - Tasa bruta de cobertura de educación superior.

FÓRMULA: (Total de estudiantes matriculados en educación superior al inicio del ciclo escolar t / Población a mitad de año t en edad normativa o típica para cursar el nivel o tipo educativo) x 100.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Están asociados al cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayudan a desarrollar al indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador, queda claro que se busca medir la permanencia y egreso de los jóvenes
04 - ¿Es relevante?	✓			Lo que se busca atender en el nivel superior mediante estrategias de atención a la demanda, permanencia y egreso de los jóvenes.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficiencia del avance de los alumnos egresados del nivel superior en el tiempo establecido por el plan de estudios para conservar la calidad de estudiantes regulares interinstitucionales
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Sólo se cuenta con un indicador
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado
INDICADOR:	0201IO1 - Tasa de eficiencia terminal de educación secundaria.
FÓRMULA:	(Estudiantes egresados de educación secundaria en el ciclo escolar t / Estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de educación secundaria que se inscribieron hace t-2 ciclos escolares) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Esta asociado al objetivo del programa presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			si son consistentes ya que ayudan a desarrollar el indicador de eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador muestra si hay crecimiento en la atención de estudiantes de año con respecto al otro
04 - ¿Es relevante?	✓			Es importante saber si estamos incrementando la atención de estudiantes que ingresan a la educación básica
05 - ¿Es económico?	✓			Se cuenta con la información en la estadística 911, el cual es un proceso que se realiza cada ciclo escolar
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la estadística 911 se encuentran los datos para medirlo
07 - ¿Es adecuado?		✗		Se podría medir con una tasa de cobertura
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Sólo se tiene un indicador para este objetivo
CALIFICACIÓN				75.00



1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado
INDICADOR:	0201IO2 - Tasa de Eficiencia terminal de Educación Media Superior
FÓRMULA:	(Estudiantes egresados de media superior en el ciclo escolar t / Estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de media superior que se inscribieron hace t-2 ciclos escolares) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Están asociados al cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayudan a desarrollar al indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca que todos egresados de la educación básica ingresen a la educación media superior
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el ingreso y permanencia del alumnado en el nivel medio superior
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación
07 - ¿Es adecuado?	✓			Para conocer cuantos estudiantes ingresan a la educación media superior
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Sólo se consideró un indicador
CALIFICACIÓN				87.50



1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111109109-2208 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con procesos coordinados de políticas educativas para brindar el servicio en el Estado
INDICADOR:	0201107 - Tasa de eficiencia terminal de educación superior (carreras de 5 años)
FÓRMULA:	(Estudiantes egresados de educación superior en carreras de 5 años en el ciclo escolar t / Estudiantes de nuevo ingreso a primer grado de educación superior en carreras de 5 años que se inscribieron hace t-4 ciclos escolares) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Están asociados al cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayudan a desarrollar al indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca que los egresados de la Educación Media Superior ingresen a las Instituciones Formadoras de Docentes
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el ingreso y permanencia del alumnado en las Insituciones Formadoras de Docentes
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficiencia del avance de los alumnos egresados del nivel superior en el tiempo establecido por el plan de estudios para conservar la calidad de los alumnos regulares interinstitucionales
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Sólo se tiene un indicador
CALIFICACIÓN				87.50



1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2425 - Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Política de la educación inicial no escolarizada, Coordinada

INDICADOR: 1109P001C01 - Porcentaje de acciones coordinadas en la política de educación inicial no escolarizada.

FÓRMULA: (Número total de acciones coordinadas en el año t / Número total de acciones programadas en el año t) (100)

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de acciones de política que se realizan en la educación inicial no escolarizada
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir las acciones que se coordinan en la política pública de educación
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación del reporte de actividades realizadas.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce el nivel de capacitación y apoyos que reciben las figuras educativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2425 - Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Seguimiento de las acciones de supervisión, capacitación y evaluación de figuras educativas.

INDICADOR: 1109P001C01A01 - Número de figuras educativas evaluadas satisfactoriamente.

FÓRMULA: Número de figuras educativas evaluadas satisfactoriamente en el año t

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide las figuras educativas evaluadas satisfactoriamente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir figuras educativas que recibieron supervisión, capacitación y que fueron evaluadas satisfactoriamente de acuerdo a las encuestas aplicadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer a las figuras educativas, dotar de información y capacitación en temas de crianza.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de encuestas aplicadas.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce los mecanismos para favorecer la crianza efectiva, supervisión y capacitación de las figuras educativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111109109-2425 - Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Seguimiento de las acciones de adquisición y distribución de apoyos en los servicios de educación inicial no escolarizada.
INDICADOR:	1109P001C01A02 - Número total de personas beneficiadas con los apoyos en el año t
FÓRMULA:	Número total de personas beneficiadas con los apoyos en el año t

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide cuantas personas que reciben algún tipo de apoyo de Educación Inicial no escolarizada
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir beneficiarios directos (figuras educativas) e indirectos (familias, niñas y niños) que recibieron de insumos alimenticios, equipamiento, mobiliario y material didáctico.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer a las figuras educativas, dotar de información y capacitación en temas de crianza.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación encuestas aplicadas
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce el avance cuantas personas son beneficiarias con algún tipo de apoyo
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2425 - Dirección del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Seguimiento de acciones de impartición de sesiones de prácticas de crianza.

INDICADOR: 1109P001C01A03 - Número total de familias atendidas con servicios de prácticas de crianza.

FÓRMULA: Número total de familias atendidas con servicios de prácticas de crianza.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide cuantas familias son atendidas con servicios de prácticas de crianza.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir las acciones de impartición de prácticas de crianza a padres, madres de familia y mujeres embarazadas
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer las prácticas de crianza a padres, madres de familia y mujeres embarazadas
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación reporte de las prácticas de crianza
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce el avance de cuantas familias son atendidas con prácticas de crianza
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2403 - Dirección de Planeación

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02 - Política de la educación media superior, coordinada

INDICADOR: 1109P001C02 - Porcentaje de instituciones de educación media superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios.

FÓRMULA: (Número de componentes con semáforo verde de las IEMS / Total de componentes de las IEMS) *100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de instituciones de educación media superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir cuantas instituciones de media superior quedan con la semaforización en verde logrando sus objetivos
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación reporte de cumplimiento de las IEMS
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficiencia y avances de los programas de las IEMS
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2415 - Dirección de Educación Media Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Media Superior

INDICADOR: 1109P001C02A01 - Número de actividades realizadas en coordinación con las instituciones de Educación Media Superior y ante la autoridad federal.

FÓRMULA: Número de actividades realizadas en coordinación con las instituciones de Educación Media Superior y ante la autoridad federal.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de actividades de vinculación
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir cuantas actividades en coordinación con las IEMS se llevan a cabo
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia de las actividades de vinculación que se realizan
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficacia de las actividades de vinculación
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2415 - Dirección de Educación Media Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A02 - Seguimiento de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Media Superior.

INDICADOR: 1109P001C02A02 - Número de estudiantes de tercer grado de secundaria que participan en actividades de promoción.

FÓRMULA: Número de estudiantes de tercer grado de secundaria que participan en actividades de promoción.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de actividades de vinculación
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir el número de estudiantes de tercer grado de secundaria que participan en actividades de promoción.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia de las actividades de vinculación que se realizan
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficacia de las actividades de vinculación
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2415 - Dirección de Educación Media Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A03 - Asignación de espacios para el ingreso a la Educación Media Superior.

INDICADOR: 1109P001C02A03 - Número de aspirantes que ingresan a la Educación Media Superior

FÓRMULA: Número de aspirantes que ingresan a la Educación Media Superior

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de aspirantes que ingresan a la Educación Media Superior
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir el ingreso a media superior
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el ingreso a educación media superior
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia de a través del reporte del departamento
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la captación estudiantil
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2403 - Dirección de Planeación

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03 - Política de la Educación Superior, Coordinada

INDICADOR: 1109P001C03 - Porcentaje de instituciones de educación del nivel superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas en los componentes de los programas presupuestarios.

FÓRMULA: (Número de componentes con semáforo verde de las IES / Total de componentes de las IES) *100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de instituciones de educación superior que cumplen con el nivel satisfactorio de sus metas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir cuantas instituciones de nivel superior quedan con la semaforización en verde logrando sus objetivos
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación reporte de cumplimiento de las IES
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce la eficiencia y avances de los programas de las IES
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2414 - Dirección de Educación Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A01 - Vinculación Interinstitucional en Educación Superior.

INDICADOR: 1109P001C03A01 - Número de instituciones que participan en las actividades de vinculación interinstitucional realizadas

FÓRMULA: Número de instituciones que participan en las actividades de vinculación interinstitucional realizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el Porcentaje de acciones de vinculación interinstitucional realizadas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro cuantas actividades de vinculación se llevan a cabo con las IES
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del reporte de actividades
07 - ¿Es adecuado?		✗		Se conoce el numero de instituciones que participan en actividades de vinculación
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				75.00

1109 - Secretaría de Educación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2414 - Dirección de Educación Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A02 - Supervisión de actividades de promoción de la oferta educativa de Educación Superior.

INDICADOR: 1109P001C03A02 - Número de Instituciones de Educación Superior que participan en actividad de Promoción de la Oferta académica en la entidad.

FÓRMULA: Número de Instituciones de Educación Superior que participan en actividad de Promoción de la Oferta académica en la entidad.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de instituciones que asisten a la promoción de la oferta educativa
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir cuantas instituciones asisten a la feria educativa
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia de a través del reporte del la dirección
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce que instituciones participan en la promoción de la oferta educativa
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-2414 - Dirección de Educación Superior

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A03 - Supervisión para la revisión y dictaminación técnica académica de los Programas Educativos de Educación Superior.

INDICADOR: 1109P001C03A03 - Número de dictámenes emitidos para la incorporación y refrendo de los Programas Educativos en la Entidad.

FÓRMULA: Número de dictámenes emitidos para la incorporación y refrendo de los Programas Educativos en la Entidad.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de dictámenes emitidos para la incorporación y refrendo de los Programas Educativos en la Entidad.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir cuantos dictámenes se emiten
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el plan académico
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia de a través del reporte dictámenes emitidos
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce que instituciones solicitan REVOE
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-1101 - Despacho de la Secretaría de Educación

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04 - Política para el reconocimiento de la labor docente de todos los niveles educativos, coordinada

INDICADOR: 1109P001C04 - Porcentaje de personal educativo de nivel básico y media superior beneficiado con actividades del día del maestro

FÓRMULA: (Número de personal educativo de nivel básico y media superior beneficiado con actividades del día del maestro/Número total de personal educativo de nivel básico y normal) x 100.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide el porcentaje de acciones de política que se realizan en la educación inicial no escolarizada
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir las acciones que se coordinan en la política pública de educación
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer la coordinación de las acciones que se realizan
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación del reporte de actividades realizadas.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce el nivel de capacitación y apoyos que reciben las figuras educativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-1101 - Despacho de la Secretaría de Educación

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04.A01 - Asignación de vehículos y premios a personal beneficiado en los procesos

INDICADOR: 1104P003C04A01 - Número total de personas beneficiadas

FÓRMULA: Número total de personas beneficiadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide las figuras educativas evaluadas satisfactoriamente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir figuras educativas que recibieron supervisión, capacitación y que fueron evaluadas satisfactoriamente de acuerdo a las encuestas aplicadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer a las figuras educativas, dotar de información y capacitación en temas de crianza.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de encuestas aplicadas.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce los mecanismos para favorecer la crianza efectiva, supervisión y capacitación de las figuras educativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50

1109 - Secretaría de Educación

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P001 - Coordinación de la Política Educativa en el Estado

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111109109-1101 - Despacho de la Secretaría de Educación

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04.A02 - Realización de eventos para el reconocimiento de la labor docente

INDICADOR: 1109P001C04A02 - Número de eventos realizados

FÓRMULA: Número de eventos realizados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador mide las figuras educativas evaluadas satisfactoriamente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayuda a desarrollar el indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Con este indicador queda claro que se busca medir figuras educativas que recibieron supervisión, capacitación y que fueron evaluadas satisfactoriamente de acuerdo a las encuestas aplicadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalecer a las figuras educativas, dotar de información y capacitación en temas de crianza.
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recurso humanos y económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de encuestas aplicadas.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se conoce los mecanismos para favorecer la crianza efectiva, supervisión y capacitación de las figuras educativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo tiene un indicador institucional
CALIFICACIÓN				87.50