



DESPACHO
CASCIO DÍAZ
& ASOCIADOS S.C.P.

CONSULTORÍA CONTABLE, FISCAL, FINANCIERA & GUBERNAMENTAL
AUDITORÍA & PROYECTOS

“INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE), CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2020”.

**“INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE
APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE),
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2020.”**

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN	3
II.	OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
III.	METODOLOGÍA UTILIZADA	6
A.	NOTA METODOLÓGICA	10
IV.	EVALUACIÓN	12
A.	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	15
B.	ANÁLISIS DE LOS APARTADOS	37
V.	VALORACIÓN FINAL	199
VI.	PRINCIPALES HALLAZGOS	200
VII.	CONCLUSIONES	206
VIII.	ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES	208
IX.	BIBLIOGRAFÍA	213
X.	ANEXOS (anexos 1,2 y 3)	214
	Anexo 1. Análisis FODA y recomendaciones.	214
	Anexo 2. Ficha Técnica para el Seguimiento y Evaluación de los Fondos del Ramo 33.....	218
	Anexo 3. “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora	219

I. INTRODUCCIÓN

El sistema de Evaluación al desempeño (SED) es una apreciación de la eficacia del quehacer público, midiéndola por resultados con indicadores estratégicos y de impacto; de la eficiencia, midiéndola por la fidelidad de la operación al diseño del programa, con indicadores de gestión y comparándolos con las mejores prácticas educativas; de economía, midiéndola por el costo de la política pública contra los resultados.

Con éste análisis se comprueba el impacto de las políticas públicas sobre la población objetivo a través de indicadores de calidad, por lo que valora el grado de satisfacción ciudadana por la implementación de aquéllas. Finalmente, analiza el comportamiento de los actores, tanto de las instituciones encargadas de poner en práctica la política pública como de los operadores.

Nuestro análisis se centra en una revisión sistemática, interdisciplinaria, organizada, objetiva, propositiva, independiente y comparada, del impacto social de la gestión pública y de la congruencia entre lo propuesto y lo obtenido. Dentro de los recursos fundamentales de esta evaluación se encuentra la medición de los resultados de las políticas públicas comparadas contra las declaraciones implícitas o explícitas de los objetivos de los programas públicos y de los medios para su implementación; así como el análisis de los procesos operacionales para evaluar qué tan bien están operando los programas públicos.

El sistema de evaluación del desempeño es una estrategia orientada a generar esquemas eficaces de apoyo a la toma de decisiones presupuestarias con base en el análisis y valoración de información objetivo

relativa al diseño, pertinencia, operación y resultados de las políticas y programas públicos.

El modelo de gobierno de la administración estatal 2016-2022, está sustentado en la Gestión para Resultados (GpR), dando pauta a consolidar al Presupuesto basado en Resultados (PbR) y al Sistema de Evaluación del Desempeño, de una manera operable al integrar los resultados para la toma de decisiones del proceso de programación, presupuestario, seguimiento, evaluación, control, rendición de cuentas y transparencia al interior y exterior de la administración pública.

El gobierno del estado, impulsará la consolidación y modernización del Sistema de Evaluación del Desempeño para constituirse como una herramienta y estrategia de apoyo indispensable para dar seguimiento a los planes, programas y proyectos de las dependencias, entidades y organismos del estado, en la cual se identificarán los logros, deficiencias y áreas de oportunidad para sostener eficientemente la mejora continua en la gestión y crear condiciones para la satisfacción de las necesidades y demandas ciudadanas.

Evaluar el desempeño gubernamental será indispensable para vigilar la actuación del gobierno, a través de los programas y de las políticas públicas implementadas; la tarea fundamental es la construcción de indicadores estratégicos y de gestión con el fin de verificar que los resultados y las metas programadas sean congruentes con el ejercicio de los recursos y los beneficios obtenidos por la población.

I. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVO GENERAL

Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 2020, con base a la información generada por los ejecutores del gasto, así como emitir recomendaciones que mejoren el ejercicio, destino y los resultados del gasto federalizado en el estado.

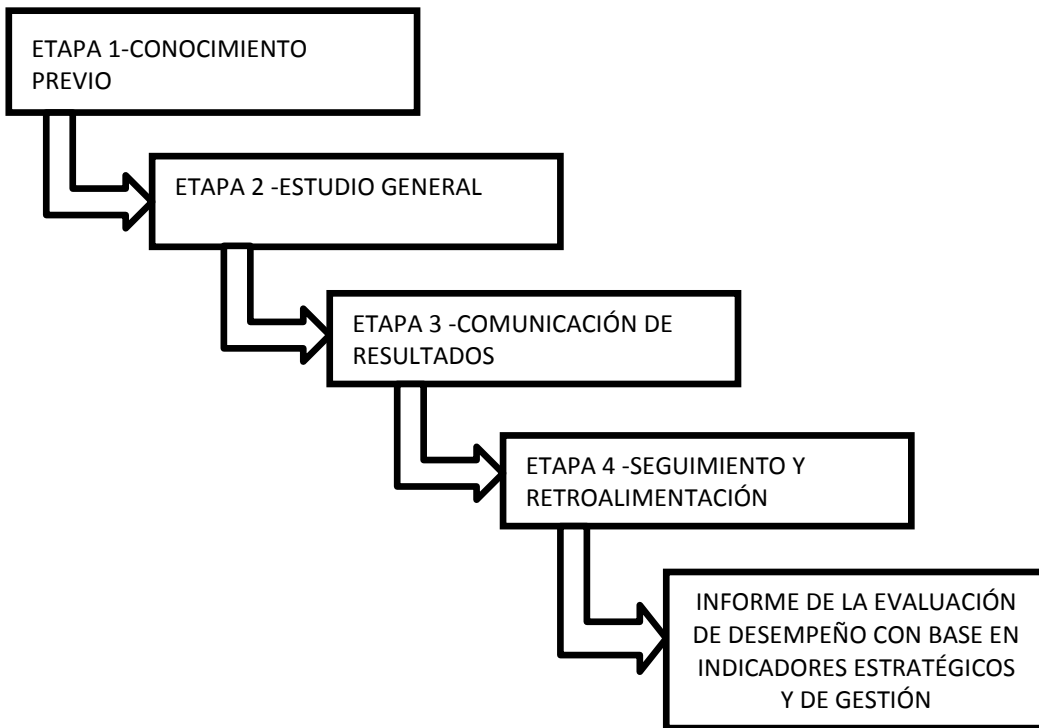
OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir las principales características del fondo de conformidad a la Ley de Coordinación Fiscal.
- Analizar la contribución del fondo y los programas presupuestarios estatales que ejercen recursos del fondo a la planeación del desarrollo.
- Realizar una verificación del seguimiento al fondo, así como de la información reportada y los proyectos que se financian con él.
- Contar con el "Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones" emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable a través de la Norma para establecer el Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales ministrados a las entidades federativas.
- Identificar fortalezas y/o oportunidades, así como debilidades y/o amenazas.
- Efectuar recomendaciones pertinentes para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora.

II. METODOLOGÍA UTILIZADA

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales son:



Etapa 1: conocimiento previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a este Fondo con su componente respectivo.

Actividades específicas

- Diagnóstico y aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación.
- Claridad en la identificación de funciones.
- Determinación y conciliación de necesidades.
- Preparación de los sujetos que se van a evaluar y legalización del proceso de evaluación.
- Selección, elaboración y/o reelaboración de los instrumentos de trabajo.
- Elaboración del plan de trabajo

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

Actividades específicas

- Coordinación y congruencia con los lineamientos normativos.
- Asignación y manejo de recursos
- Sistematización de la información
- Control y seguimiento sistemático del plan de trabajo.
- Controles parciales al finalizar cada período del curso.

- Regulación y ajuste en función de las principales dificultades.
- Entrevistas con los responsables operativos del proyecto

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

Actividades específicas

- Sistema de evaluación y matriz de indicadores para resultados.
- Análisis de los resultados
- Discusión individual
- Discusión colectiva
- Redacción y discusión del informe entre los evaluadores y los evaluados.
- Toma de decisiones.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

Actividades específica:

- Definiciones de proyecciones para la próxima etapa.

A. NOTA METODOLÓGICA

La metodología de la Evaluación Específica del Desempeño de los Fondos del Ramo 33 está basada en los Términos dispuestos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social.

Consideraciones generales Covid-19

La contingencia sanitaria ha implicado replantear el trabajo evaluativo abordando desafíos éticos, conceptuales y metodológicos que afectarán la capacidad para realizar evaluaciones.

En este sentido se identifican restricciones a la recopilación de datos, de visitas de campo y de entrevistas presenciales, por lo que, el equipo evaluador priorizó la recopilación e intercambio de información mediante mecanismos electrónicos; siendo que, en este sentido, la evaluación se realizará con análisis de gabinete.

- **Análisis de gabinete**

La evaluación específica del desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete, con base a la información proporcionada por las instituciones ejecutoras de los fondos, así como la que se encuentra disponible en los portales de internet institucionales.

El trabajo de gabinete consistió en el análisis de información documental, principalmente de fuentes internas a la institución ejecutora/coordinadora, que implicó procesos de sistematización y clasificación; de igual forma requirió una revisión bibliográfica e identificación teórica de información que contribuya al fortalecimiento y justificación del fondo. Los documentos que se requirieron son principalmente los documentos normativos,

diagnósticos, documentos técnicos, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), fichas técnicas de los indicadores, registros administrativos y bases de datos. El intercambio de información es mediante mecanismos electrónicos como correo o plataformas especializadas como Dropbox o Google Drive.

- **Entrevistas y reuniones de trabajo**

Cabe mencionar que ante la situación que impera en el país por la declaratoria de contingencia sanitaria emitida por la Secretaría de Salud, se acordó que las entrevistas se realicen por medio de plataformas de videoconferencia en línea con previo aviso y confirmación de las partes involucradas.

III. EVALUACIÓN

La Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos del ramo 33 se integra de 3 apartados, 8 preguntas y 5 criterios que integran una ficha general de calificación. La descripción de los alcances de la evaluación por apartado se hace de manera enunciativa más no limitativa, debiendo los evaluadores ampliar y profundizar los aspectos que consideren necesarios.

Apartado	Preguntas	Total
Apartado I. Características del fondo	1	1
Apartado II. Planeación Estratégica	2, 3 y 4	3
Apartado III. Avance en el cumplimiento de resultados	5, 6, 7 y 8	4

Apartado I. Características del fondo

Exponer brevemente la composición del fondo; el problema o necesidad que pretende atender de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de Coordinación Fiscal; su presupuesto aprobado, modificado y ejercido; y las principales metas de Fin, Propósito y Componentes.

Apartado II. Planeación Estratégica

En este tema se analiza la contribución y alineación del fondo a la planeación del desarrollo; se identifican los programas presupuestarios que ejercen recursos del fondo y se analiza su alineación a los objetivos del fondo.

Apartado III. Avance en el cumplimiento de resultados

Se analiza el seguimiento a los indicadores del fondo; la captura del avance financiero; por último, se verifica la realización de evaluaciones del desempeño anteriores.

Con excepción de la pregunta 7, las repuestas deben responderse de manera binaria, es decir, con un “Si” o un “No”, para esto se debe considerar lo siguiente:

- Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “No”. Adicionalmente el evaluador deberá dar sugerencias y recomendaciones sustentadas en evidencia nacional e internacional.
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, se deberá analizar la información y en caso de que la información evidencie la atención parcial o completa a la pregunta se responderá con un “Si” mencionando el resultado del análisis, así como las áreas de oportunidad encontradas, enunciando las causas y los motivos, así como los principales hallazgos y recomendaciones.

La pregunta 7 se responderá mediante el cálculo de los indicadores establecidos.

La extensión de las respuestas para cada pregunta deberá ser como máximo de tres cuartillas, a menos que se especifique lo contrario.

Para cada pregunta el evaluador debe justificar sus respuestas con argumentos basados en soporte documental y de fuentes que generen información con rigor técnico; y en caso de encontrar áreas de oportunidad para mejorar el desempeño del programa se deben hacer recomendaciones para modificar o ampliar.

En los casos que aplique, las preguntas tendrán criterios adicionales, los cuales se calcularán mediante indicadores, a los que se les asignará un valor y calificación (de acuerdo con los parámetros correspondientes); con esta información se integrará el Anexo 2. Ficha Técnica para el Seguimiento y Evaluación de los Fondos del Ramo 33.

Por último, las respuestas deben ser congruentes con la información registrada en los anexos que se incluyen en el informe de evaluación, los cuáles son:

Anexo 1. Análisis FODA y recomendaciones.

Anexo 2. Ficha Técnica para el Seguimiento y Evaluación de los Fondos del Ramo 33.

Anexo 3. Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación.

A. DESCRIPCIÓN DEL FONDO

En el Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios se han establecido entre otros, el **Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)** que se crea el 9 de diciembre del 2013 y entra en vigor en el ejercicio fiscal 2015 con el fin de ser un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados por parte de la Federación.

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo se distribuye entre las entidades federativas como apoyo económico complementario, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos plasmados en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Sus principales objetivos son:

- Apoyar con los recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que de manera exclusiva se les asignan a las entidades federativas.
- Apoyar con recursos a las entidades federativas para cubrir gastos de operación.

Los recursos para el gasto de operación que conforman el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo deberán ser administrados bajo los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los cuales están destinados, como lo estipula el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El Gasto de Operación beneficiará a las Escuelas

Públicas de Educación Básica y a las Escuelas Normales Públicas de las Entidades Federativas sujetas a lo dictaminado en los artículos 26, 26-A y 27 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Nombre del Fondo/ Programa:

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

En 1997 se crea el Ramo 33 del presupuesto de egresos de la Federación a partir de la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) con la finalidad de regular y transparentar diferentes recursos de la federación destinados a los estados y municipios. El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) es uno de los ocho fondos del Ramo 33 surgido en el año 2013.

El antecedente directo del FONE es el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) el cual inició en 1998 y finalizó en el año 2014. El FAEB fue uno de los instrumentos más relevantes ya que era el medio por el cual el Gobierno Federal transfería parte de sus obligaciones a las Entidades Federativas referentes al tema de la educación en México. El FAEB estaba compuesto de más del 50% de los recursos del Ramo 33.

La mayoría de los recursos del FAEB (más del 90%) se utilizaba para cubrir el pago de nóminas educativas y el monto restante se destinaba a los Gastos de Operación.

En el año 2013, y como consecuencia a la descentralización de diversos servicios públicos, se crea el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

El FONE se presenta como el principal fondo de financiamiento de la nómina educativa, sin embargo, los recursos del fondo estarían administrados por la

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. De igual manera, el FONE a diferencia del FAEB también apoyaría a las Entidades Federativas a cubrir sus gastos de operación.

En la reforma que llevó a la creación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, se estipula que el nuevo fondo sería administrado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. De la misma manera se estipula que las entidades federativas recibirían recursos económicos complementarios como apoyo, esto sería a cargo del FONE y con el objetivo de ejercer atribuciones en materia de educación básica y normal así como recursos para cubrir sus gastos de operación.

Entonces según lo mencionado anteriormente, es la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la que se encargará de realizar las transferencias a la Hacienda Pública del Estado denominado en Quintana Roo Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN).

En cuanto al área de enfoque del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, la Federación es la encargada de apoyar a los Estados con los recursos que sean necesarios relativos a servicios personales y a gastos de operación, los beneficiarios de estos recursos son las Escuelas de Nivel Básico y las Normales según lo plasmado en los lineamientos del Fondo.

Entidad Coordinadora Federal: Secretaría de Educación Pública.

Entidad Coordinadora Estatal: Servicios Educativos de Quintana Roo.

Unidad Responsable de Ejecución:

- Servicios Educativos de Quintana Roo.

El artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) indica que las Entidades Federativas y los Municipios, deberán informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para esto la SHCP pone a disposición la plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), antes el Sistema de Formato Único (SFU).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Tabla 1. Componentes del Sistema SRFT.

Concepto	Componente	Información que se Registra
Destino	Gestión de Proyectos	Se registra el avance físico y financiero, así como la localización de todos los proyectos de inversión financiados con recursos federales.
Ejercicio del Recurso	Avance Financiero	Se registra el avance financiero de la totalidad de los programas, fondos o convenios, desagregado por partida genérica.
Resultados	Indicadores	Se registran las metas y avances de los indicadores de los Fondos de Aportaciones Federales.
Resultados	Evaluaciones	Se registran las evaluaciones realizadas a programas financiados con recursos federales o a los propios programas federales.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

Alineación Estratégica Nacional y Estatal.

Tabla 2. Alineación a los Objetivos Nacionales y Estatales SEQ.

Objetivos del Programa Institucional de los SEQ 2016-2022	Objetivos sectoriales del Programa Educación Pública de Calidad 2016-2022	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Objetivos de PND 2013-2018
1.- Elevar la calidad y el logro educativo en educación básica mediante una educación pertinente, incluyente y equitativa.	1.- Incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad.	1.- Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de Calidad en todos los niveles educativos.	1.- Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	1.- Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.
2.- Impulsar en educación básica acciones de respaldo a la trayectoria escolar, permanencia y egreso de los estudiantes.				
4.- Impulsar la formación, trayectoria de actualización y desempeño profesional, así como el	6. Impulsar la profesionalización de las figuras educativas del Sistema Educativo Estatal			

reconocimiento de los docentes de Educación Básica, en el servicio profesional docente.			3.- Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	
5.- Mejorar el proceso de formación docente de los estudiantes de las escuelas normales Quintana Roo.	3. Asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación superior a través de programas y proyectos que favorezcan la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado.			
3.- Impulsar la igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en educación básica especialmente hacia grupos y zonas vulnerables.	1.- Incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad.		3.- Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	2.- Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.

Fuente: Programa Institucional de los Servicios Educativos de Quintana Roo 2016-2022.

Objetivos del Fondo

Que el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) se distribuye como apoyo económico complementario, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos plasmados en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y sus objetivos principales son:

- Apoyar con los recursos económicos complementarios, para ejercer las atribuciones que de manera exclusiva se les asignan a las entidades federativas.
- Apoyar con recursos a las entidades federativas para cubrir gastos de operación.

Cobertura y Mecanismos de Focalización

Con base en los Lineamientos del Fondo, se constituye el fundamento de la estrategia de cobertura para el FONE, mismo que es complementado con información del INEGI, el CONEVAL y del Estado. En el documento se define explícitamente a la población objetivo, por municipio y el tipo de localidad en donde se deben de invertir los recursos del Fondo.

El esquema general de los Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo, presenta la estructuración de los niveles de educación pública, y el sostenimiento privado que complementa el sistema educativo estatal. Este comprende los niveles de inicial, educación básica (preescolar, primaria y secundaria), que constituye el ámbito prioritario de la acción del gobierno y es la matrícula más numerosa del sistema, educación normal y educación especial.

Existen diversas modalidades con enfoques especiales, planes y programas estructurados de tal manera que, el demandante del servicio tiene varias opciones a elegir según sus aptitudes y habilidades, estos esquemas están diseñados tomando en cuenta, zonas urbanas o rurales, lengua materna, sistema escolarizado o no escolarizado. Basados en el objetivo de brindar educación de calidad, con equidad y pertinencia.

Población potencial, objetivo y atendida

La población potencial del FONE se define a partir de los siguientes conjuntos:

- a) Educación Básica, que a su vez se divide en:
 - Preescolar: Atiende a niños de 3 a 5 años con 11 meses de edad y se cursa en las modalidades de General, Indígena, CONAFE, Centros de Atención Infantil (CAI) y Particular.

La matrícula en este nivel en el ciclo escolar 2019-2020 fue de 60,058 alumnos, de los cuales 30,229 son niños y 29,829 son niñas; representando el 12.68% de la matrícula total atendida en el estado. La matrícula en modalidad general fue de 42,934 alumnos, indígena 4,498, CONAFE 1,137, CAI 1,419 y particular 10,070 alumnos. Para atender a ese nivel educativo se cuenta con 2,615 docentes y 758 escuelas. En este ciclo escolar la cobertura fue de 65.9% estatal y un 72.3% nacional, es decir la cobertura estatal se encontró por debajo de la media nacional.

- Primaria: Atiende a niños de 6 a 11 años y comprende cuatro tipos de servicios: General, Indígena, CONAFE y Particular.

La matrícula en el ciclo 2019-2020 fue de 194,728 alumnos, de los cuales 99,168 son niños y 95,560 son niñas; representando el 40.81% del total de la matrícula atendida en el estado.

La matrícula de la modalidad general fue de 165,654 alumnos, particular con 24,920, indígena con 3,651 y modalidad CONAFE con 503 alumnos. Para atender este nivel educativo, se cuenta con 6,783 docentes y 901 escuelas.

En cuanto a la cobertura a nivel educación primaria, la matrícula en el ciclo 2019-2020 fue de 111.6% a nivel estatal, situándose por arriba de la media nacional que fue de 104.7%.

- Secundaria: Se imparte en las modalidades de secundaria general, telesecundaria, secundaria técnica, particular incorporada y cursos comunitarios del COANFE. En el ciclo escolar 2019-2020 la matrícula en este nivel fue de 87,069 alumnos, de los cuales 43,977 son niños y 43,092 son niñas; representa el 18.38% del total de la matrícula atendida en el estado.

La matrícula en la modalidad general fue de 32,581 alumnos, técnica con 29,556, telesecundaria con 13,449 alumnos, particular con 10,820 y modalidad CONAFE con 663 alumnos. Para atender a este nivel educativo, se cuenta con 6,162 docentes y 470 escuelas.

En lo que respecta a la cobertura en el ciclo escolar 2019-2020, a nivel estatal fue de un 100.5% situándose por arriba de la media nacional que fue de 96.1%

- b) Educación Superior, únicamente en materia de educación normal, según lo designado en el Artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal. Para fines relacionados con la ejecución de los recursos del FONE, solo se tomaría en cuenta la licenciatura normal que serían 985 de 52,208

alumnos que conforman la matrícula de educación superior en el ciclo escolar 2019-2020 y de los cuales 273 son hombres y 712 son mujeres. Participan en la formación de alumnos a nivel superior un total de 5,603 docentes y 92 escuelas de los cuales 157 docentes y 6 escuelas son de educación normal.

La cobertura del nivel superior en el ciclo 2019-2020 fue de 31.8% a nivel estatal situándose por debajo de la media nacional que fue de 34.9%.

Análisis de población potencial, objetiva y atendida:

Al efectuar el análisis se observa lo siguiente respecto a la población atendida:

Tabla 3. Población Atendida Curso Escolar 2019-2020.

Nivel	Alumnos	No. De Docentes que atienden por nivel.	No. De Escuelas que atienden por nivel.
Preescolar	60,058	2,615	758
Primaria	194,728	6,783	901
Secundaria	87,069	6,162	470
Educación Normal	985	157	6
TOTAL	342,840	15,717	2,135

Fuente: Actualización del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022

Se trabajó con la información que se obtuvo de la Actualización del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad Quintana Roo 2016-2022 en el capítulo V de Diagnóstico; lo cual dicha información presenta información segmentada de hombres y mujeres que se atendieron de manera general.

Presupuesto Aprobado y Ejercido en 2018, 2019 y 2020.

Comparación según la fuente de financiamiento.

Tabla 4. Presupuesto 2018.

Año	Fuente de Financiamiento	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido
2018	Federal	5,456,497,340.00	5,681,322,763.51	5,681,322,639.24	5,681,322,639.24

La única fuente de financiamiento del **Programa Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), 2018**, fue la aportación federal por un total de presupuesto aprobado de \$ 5,456,497,340.00 la cual se le realizó una modificación a \$ 5,681,322,763.51 terminando ejerciendo un total de \$ 5,681,322,639.24 teniendo una diferencia de modificado-ejercido de \$ 124.27 que no se ejerció.

Tabla 5. Presupuesto 2019.

Año	Fuente de Financiamiento	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido
2019	Federal	5,685,177,972.00	5,884,022,309.18	5,884,022,309.18	5,884,022,309.18

La única fuente de financiamiento del **Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), 2019**, fue la aportación federal por un total de presupuesto aprobado de \$ 5,685,177,972 la cual se le realizó una modificación a \$ 5,884,022,309.18 que se ejerció en su totalidad.

Tabla 6. Presupuesto 2020.

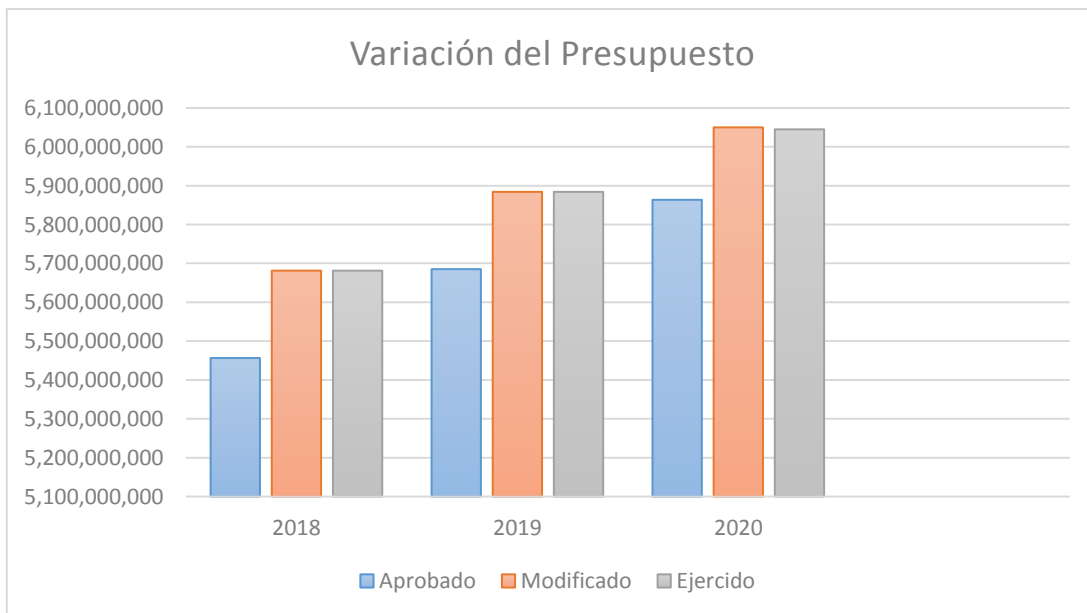
Año	Fuente de Financiamiento	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido
2020	Federal	5,863,543,459.00	6,049,969,376.28	6,044,940,174.48	6,044,940,174.48

La única fuente de financiamiento del **Programa Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), 2020**, fue la aportación federal por un total de presupuesto aprobado de \$ 5,863,543,459.00 la cual se le realizó una modificación a \$ 6,049,969,376.28 terminando ejerciendo un total de \$ 6,044,940,174.48 teniendo una diferencia de modificado-ejercido de \$ 5,029,201.80 que no se ejerció.

Variación del Presupuesto Aprobado, Modificado y Ejercido en el Tiempo.

El presupuesto aprobado, modificado y ejercido de recursos federales del **Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)** en el periodo 2018, 2019 y 2020 se muestra a continuación:

Gráfica 1. Variación del Presupuesto



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la SEQ.

Como se puede observar en la gráfica con los datos obtenidos sobre el fondo, el presupuesto ha ido incrementando de manera constante año con año, sin embargo, en los años 2018 y 2019 el presupuesto modificado se ejerció en su totalidad mientras que en el año 2020 se observa un subejercicio de \$5,029,201.80 que sería un .08% del total del presupuesto modificado.

Distribución por Capítulos y Partidas.

Tabla 7. Distribución por capítulos y partidas 2020.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO / CAPÍTULO / CONCEPTO / PARTIDA GENÉRICA / PARTIDA ESPECÍFICA		MODIFICADO	DEVENGADO	EJERCIDO
Capítulo	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gastos Operativos (FONE)	6,049,969,376.28	6,044,940,174.48	6,044,940,174.48
1000 Servicios Personales	Sueldos Base al Personal Permanente	5,269,504,185.28	5,423,806,021.15	5,423,806,021.15
	Aportaciones de Seguridad Social	369,986,821.00	266,914,392.43	266,914,392.43
	Aportaciones a Fondos de Vivienda	136,365,130.00	85,023,155.10	85,023,155.10
	Aportaciones a Sistemas para el Retiro	95,026,192.00	103,947,636.80	103,947,636.80
	Aportaciones para Seguros	45,985,248.00	37,176,370.81	37,176,370.81
2000 Materiales y Suministros	Materiales, Útiles y Equipos Menores de Oficina	1,215,654.21	1,215,637.01	1,215,637.01
	Materiales y Útiles de Impresión y Reproducción	2,998.60	2,998.60	2,998.60
	Materiales, Útiles y Equipos Menores de TIC	133,904.55	133,904.55	133,904.55
	Material de Limpieza	2,844,979.16	2,844,979.16	2,844,979.16
	Materiales y Útiles de Enseñanza	1,376,270.02	1,376,270.02	1,376,270.03
	Productos Minerales No Metálicos	2,198.39	2,020.25	2,020.25
	Cemento y Productos de Concreto	4,996.40	4,891.35	4,891.35
	Cal, Yeso y Productos de Yeso	2,366.40	2,366.40	2,366.40
	Madera y Productos de Madera	44,990.60	44,990.60	44,990.60
	Material Eléctrico y Electrónico	338,162.25	336,911.40	336,911.40
	Artículos Metálicos para la Construcción	67,155.00	67,106.03	67,106.03
	Materiales Complementarios	73,999.75	72,116.34	72,116.34

	Otros Materiales y Artículos de Construcción y Reparación	1,905,517.68	1,905,427.14	1,905,427.14
	Combustibles, Lubricantes y Aditivos	908,813.54	902,287.96	902,287.96
	Prendas de Seguridad y Protección Personal	15,296.00	15,236.60	15,236.60
	Artículos Deportivos	14,764,213.20	14,764,213.20	14,764,213.20
	Refacciones y Accesorios Menores de Edificios	2,600.00	2,541.49	2,541.49
	Refacciones y Accesorios Menores de Equipo de Transporte	84,897.69	62,632.00	62,632.00
3000 Servicios Generales	Energía Eléctrica	55,412,963.36	53,369,422.00	53,369,422.00
	Agua	27,503,457.76	25,164,050.03	25,164,050.03
	Telefonía Tradicional	1,584,030.78	1,583,194.15	1,583,194.15
	Servicios de Acceso a Internet, Redes y Procesamiento de Información.	7,049,606.15	6,980,527.05	6,980,527.05
	Arrendamiento de Edificios	5,293,056.16	4,833,252.90	4,833,252.90
	Arrendamiento de Mobiliario y Equipo de Administración Educativa y Recreativa	54,151.13	0.00	0.00
	Arrendamiento de Equipo de Transporte	111,244.00	111,244.00	111,244.00
	Servicios de Capacitación	55,862.00	55,862.00	55,862.00
	Servicios de Vigilancia	4,741,345.14	4,741,345.14	4,741,345.14
	Servicios Financieros y Bancarios	0.00	0.00	0.00
	Fletes y Maniobras	72,123.85	59,124.73	59,124.73
	Conservación y Mantenimiento de Inmuebles	1,685,767.06	1,680,637.57	1,680,637.57
	Reparación y Mantenimiento de Equipo de Transporte	610,492.23	610,252.59	610,252.59
	Instalación, Reparación y Mantenimiento de Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	454,163.53	442,905.53	442,905.53
	Servicios de Limpieza y Manejo de Desechos	3,428,477.18	3,428,477.18	3,428,477.18
	Servicios de Jardinería y Fumigación	139,601.94	139,601.94	139,601.94
	Servicios de Creatividad, Preproducción y Producción de Publicidad, Excepto Internet	371,200.00	371,200.00	371,200.00
	Congresos y Convenciones	80,000.00	80,000.00	80,000.00
	Servicios Funerarios y de Cementerios	489,971.29	489,971.29	489,971.29
	Impuestos y Derechos	175,000.00	175,000.00	175,000.00
TOTAL		6,049,969,376.28	6,044,940,174.48	6,044,940,174.48

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la SEQ.

En la tabla 7 se observa como el 97.80% del presupuesto se destinó al capítulo 1000 Servicios Personales, seguido por el capítulo 3000 Servicios Generales con el 1.81% del total del presupuesto y por último el capítulo 2000 de Materiales y Suministros con el .39% del presupuesto.

Los Servicios Educativos de Quintana Roo, como unidad responsable, debe registrar los recursos del fondo en un sistema contable que cumpla con los lineamientos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y generar los reportes contables y presupuestales de su ejercicio, dicha información fue solicitada según oficio de fecha 09 de Junio del 2021.

Principales Metas de Fin, Propósito y Componentes.

E055 – Educación Básica:

Objetivo Nivel Fin: Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas.

Objetivo Nivel Propósito: Los alumnos de Educación Básica elevan su logro educativo.

Objetivo Nivel Componente:

- Programa para impulsar el desarrollo de habilidades digitales para el aprendizaje implementado.
- Atención integral para niños de 0 a 3 años de edad en las diversas instancias públicas y privadas que proporcionan el servicio de

educación inicial.

- Estrategia para incentivar la inserción escolar al sistema educativo de los niños de tres y más años, con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil, Sistema Estatal DIF y otras instituciones, desarrollada.
- Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación primaria implementada.
- Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación secundaria implementada.
- Estrategia de colaboración interinstitucional de educación física, para promover estilos de vida saludables, control de sobre peso, diabetes en la comunidad escolar implementada.
- Enseñanza de inglés como lengua extranjera en los planteles públicos de educación básica.
- Figuras Educativas de educación básica públicas formadas de acuerdo a las necesidades académicas detectadas en los CTE y las evaluaciones externas.

E056 – Atención a Grupos Vulnerables:

Objetivo Nivel Fin: Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas.

Objetivo Nivel Propósito: Los alumnos de Educación Básica elevan su logro educativo.

Objetivo Nivel Componente:

- Estrategias de enseñanza – aprendizaje bilingüe para garantizar la atención de los/as estudiantes indígenas y preservación de la lengua maya en educación básica impulsadas.
- Alumnos y alumnas con discapacidad, necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes atendidos/as en los Servicios de Educación Básica en la modalidad de Educación Especial en el Estado.
- Centros educativos de capacitación de artes y oficios instalados.
- Alumnos egresados del Servicio Educativo Telebachillerato Comunitario.

E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes:

Objetivo Nivel Fin: Contribuir a asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación superior mediante programas y proyectos que favorecen la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado.

Objetivo Nivel Propósito: Los egresados de las escuelas normales fortalecen su calidad para obtener resultados de idoneidad.

Objetivo Nivel Componente:

- Instituciones Formadoras de Docentes fortalecidas académicamente.

M001 – Gestión y Apoyo Institucional:

Objetivo Nivel Fin: Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para

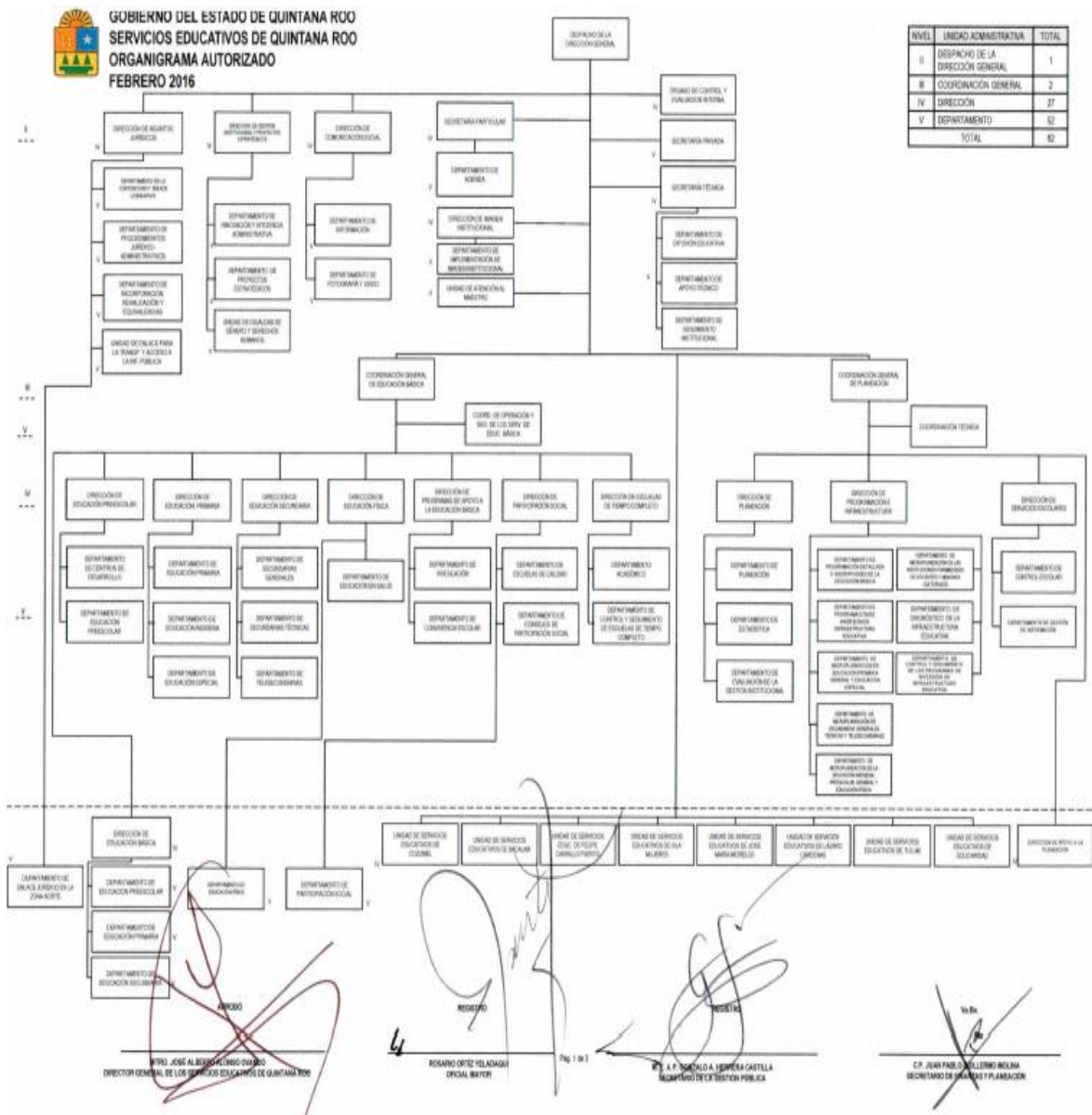
Resultados que permita la creación de valor público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas.

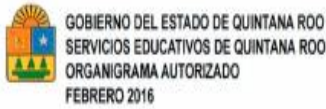
Objetivo Nivel Propósito: Los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con un Gobierno de Resultados.

Objetivo Nivel Componente:

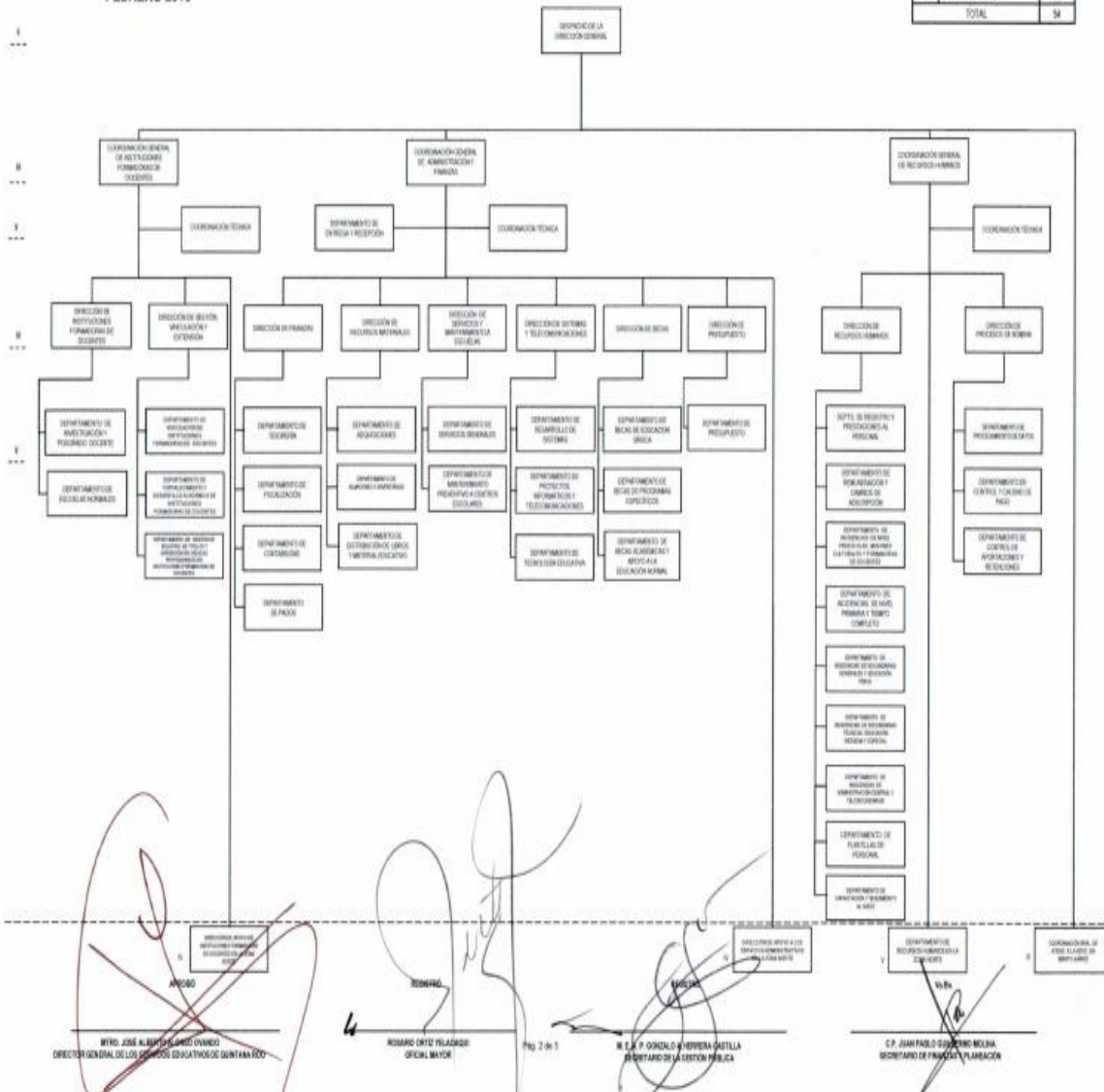
- Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas.


Estructura Orgánica:






NIVEL	UNIDAD ADMINISTRATIVA	TOTAL
II	DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL	—
III	COORDINACIÓN GENERAL	4
IV	DIRECCIÓN	12
V	DEPARTAMENTO	38
	TOTAL	54





GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
SERVICIOS EDUCATIVOS DE QUINTANA ROO
ORGANIGRAMA AUTORIZADO
FEBRERO 2016

NIVEL	UNIDAD ADMINISTRATIVA	TOTAL
II	DIRECCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL	---
III	COORDINACIÓN GENERAL	1
IV	DIRECCIÓN	3
V	DEPARTAMENTO	10
	TOTAL	14




Mtro. JOSÉ ALBERTO RAMOS OVARADO
 DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE QUINTANA ROO


ROBERTO ORTIZ VELÁZQUEZ
 OFICIAL MAYOR


M. E. A. P. GONZÁLEZ A. HERRERA CASTAÑEDA
 SECRETARIO DE LA REGIÓN PÚBLICA


C.P. JUAN PABLO DEL LLANO MOLINA
 SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACIÓN

Marco Normativo Vigente

- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.
- Ley Coordinación Fiscal.
- Reglamento del Código Fiscal del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Deuda Pública del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Hacienda del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Entidades de la Administración Pública Paraestatal del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Educación del Estado de Quintana Roo.
- Ley General del Servicio Profesional Docente.
- Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo del Personal de la Secretaría de Educación Pública.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública.
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública para el Estado de Quintana Roo.
- Ley del Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Quintana Roo.
- Ley de General de Contabilidad Gubernamental.
- Ley de Planeación y Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo.

B. ANÁLISIS DE LOS APARTADOS

- **APARTADO I. CARACTERÍSTICAS DEL FONDO**

1. **¿Se identifica el problema o necesidad prioritaria que busca resolver? Si.**

La educación es un derecho humano consagrado en el artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y establece que el Estado impartirá de manera gratuita educación preescolar, primaria, secundaria y media superior de calidad. La Constitución en sus artículos 3 y 73, y la Ley General de Educación en su artículo 25, obligan tanto a la Federación, como a las Entidades Federativas, a financiar de manera concurrente la educación.

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) servirá como un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas, asimismo, incluirá recursos para apoyar a las mismas a cubrir gastos de operación relacionados exclusivamente con las atribuciones a que se refiere el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal:

Los Estados serán apoyados con recursos económicos para ejercer atribuciones en materia de educación básica y normal [...] La Federación apoyará a los Estados con los recursos necesarios para cubrir el pago de servicios personales correspondiente al personal que ocupa las plazas transferidas a los Estados [...] Asimismo, recursos para apoyar a las entidades federativas a cubrir gastos de

operación.

Artículo 26-A:

El ejercicio de los recursos en materia de servicios personales a que se refiere el artículo anterior:

1.- La SEP establecerá un sistema de administración de nómina donde se realizarán los pagos de servicios personales y junto con la SHCP emitirán las disposiciones para el registro de cada nómina y para especificar el destino de los recursos otorgados para gasto operativo.

La educación cumple la importante función social de posibilitar el desarrollo integral del individuo, es primordial que la educación se proponga formar a los estudiantes para contribuir a la construcción de una sociedad más justa e influyente. Hoy en día, la sociedad exige de las personas una mayor capacidad de interpretación de fenómenos, creatividad y manejo de la información en entornos cambiantes.

Sin embargo, existen diversas problemáticas referentes al tema de educación y la SEQ identifica los siguientes:

- **Bajo desempeño escolar de los alumnos en los niveles educativos** debido a faltas de estrategias didácticas para elevar el desempeño escolar, escasa participación de los padres de familia en la formación de sus hijos, falta de materiales didácticos, falta de asesoría y tutoría en los alumnos, etc.
- **Insuficiente atención a la demanda en los niveles educativos** debido a falta de oferta en modalidades no convencionales, cobertura insuficiente en los niveles educativos medio superior y superior en el estado, atención insuficiente a niños, jóvenes con discapacidad y necesidades especiales, etc.

- **Deficiencias en las condiciones de infraestructura y falta de equipamiento en las escuelas** debido a insuficientes recursos a las escuelas para mejora de las condiciones físicas, falta de espacios educativos para cubrir la atención a la demanda, falta de infraestructura tecnológica para desarrollar competencias digitales, etc.
- **Abandono escolar en los niveles educativos** debido a insuficientes apoyos para la permanencia de estudiantes, situación económica desfavorable que propicia el abandono escolar, escasa difusión de instrumentos para atención de casos de acoso y violencia escolar, inexistencia de protocolos de prevención y atención en casos de violencia sexual en el sector educativo, reproducción de estereotipos sexistas en las prácticas educativas, etc.
- **Rezago educativo** debido a insuficiente cobertura para la atención de jóvenes, adultos y adultos mayores en rezago educativo, falta de atención a jóvenes, adultos y adultos mayores con necesidades especiales y/o discapacidad y falta de certificación de saberes adquiridos a los jóvenes, adultos y adultos mayores.
- **Insuficiente formación continua y desarrollo profesional de los docentes** debido a falta de fortalecimiento de la función supervisora y asesoría técnica pedagógica, personal escasamente sensibilizado en perspectivas de igualdad de género, derechos humanos y erradicación de las violencias, etc.
- **Falta de impulso a la investigación científica, tecnológica y educativa** debido a insuficiente capacitación a los profesores para acceder al SEI y SIN, falta de desarrollo de talleres de metodología de la investigación donde identifican problemas sociales, escasos recursos

destinados a la investigación en el Estado, etc.

- **Falta de impulso a la formación para el trabajo** debido a falta de impulso a programas de capacitación para las personas que requieran obtener y actualizar sus conocimientos, falta de impulso a programas de certificación de conocimientos y habilidades para el trabajo.

Son cuatro programas presupuestarios implementados por el gobierno de Quintana Roo que ejercieron los recursos del FONE y en donde se identificaron las siguientes problemáticas:

1.- E055 – Educación Básica: Alumnos de Educación Básica disminuyen su logro educativo y Docentes de Educación Básica con escasa formación, trayectoria de actualización y desempeño profesional.

2.- E056 – Atención a Grupos Vulnerables: Alumnos pertenecientes a grupos y zonas vulnerables carecen de igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en la educación básica.

3.- E130 – Fortalecimiento de las Instituciones Formadoras de Docentes: Los egresados de las escuelas normales decrementan su calidad para obtener resultados de idoneidad.

4.- M001 – Gestión y Apoyo Institucional.

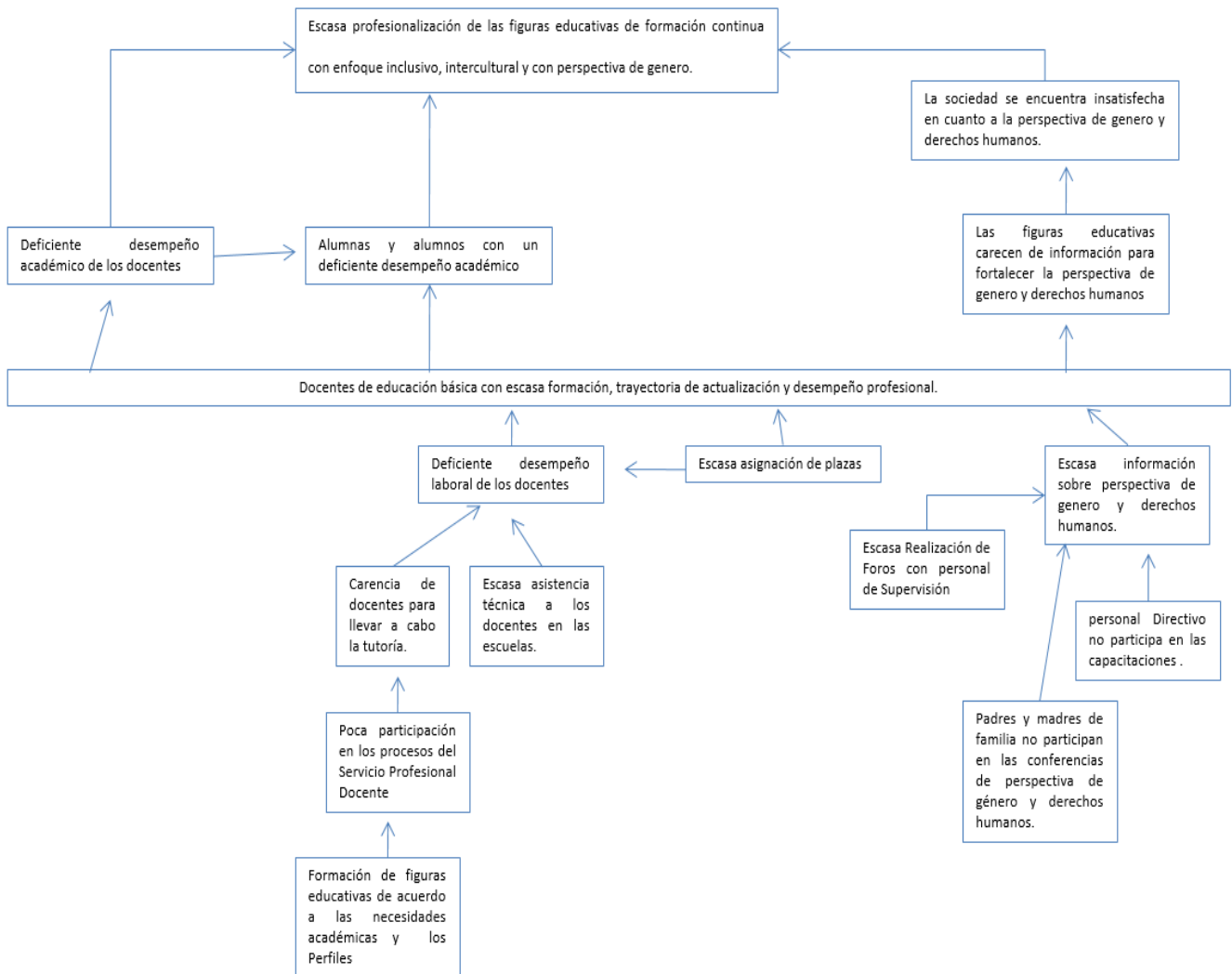
Mismos que son congruentes con la problemática que se espera resolver y también con el uso que se le debe dar a los recursos del fondo. El monto de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) se determina en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Estos recursos se deben destinar a prestar los servicios de educación básica incluyendo la indígena, especial, así como la normal y demás para la formación de maestros; prestar los servicios de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros de

educación básica; así como el resto de atribuciones establecidas en el Artículo 13 de la Ley General de Educación.

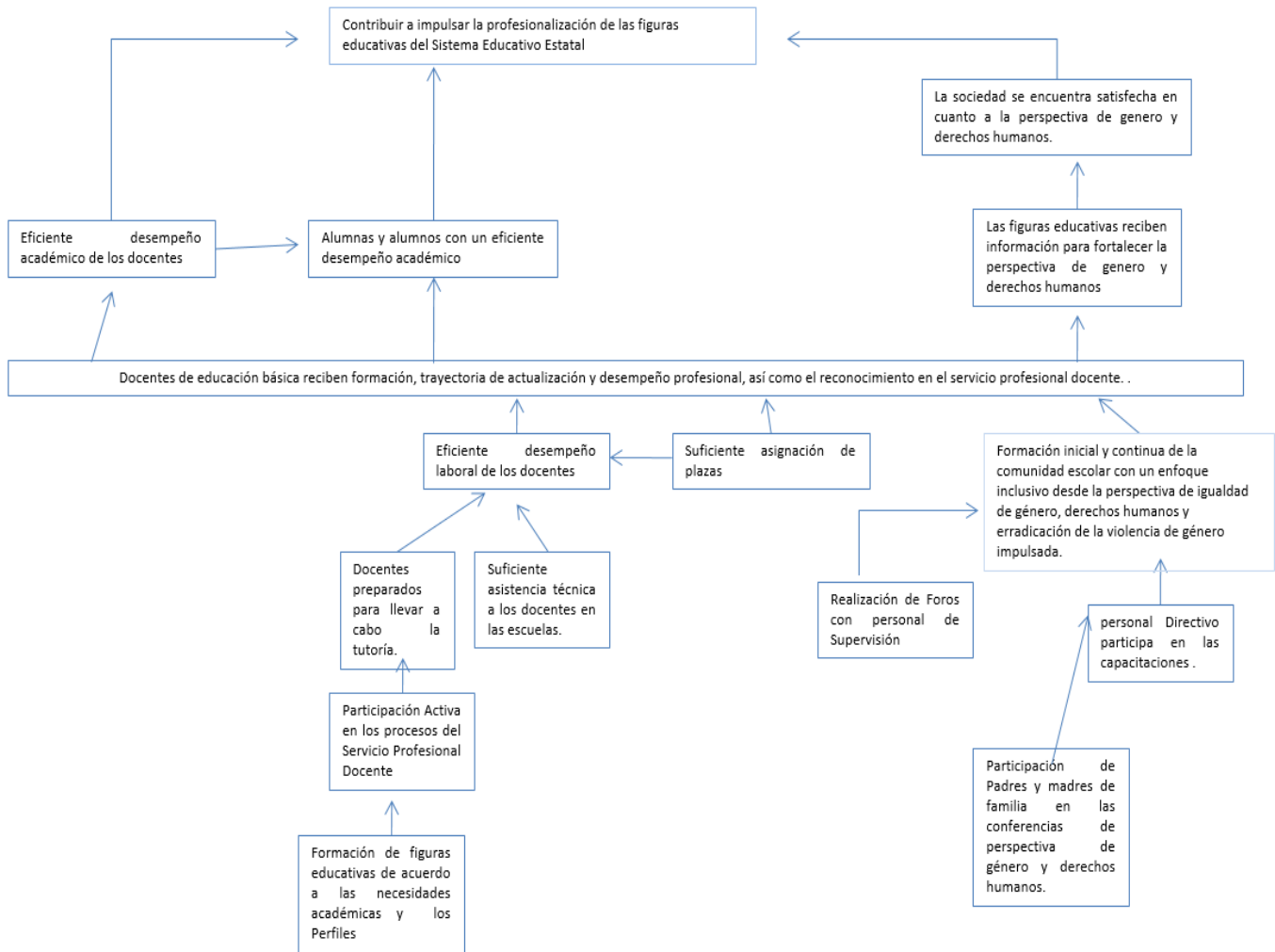
Para analizar el origen del problema así como sus consecuencias y su comportamiento se realiza un ordenamiento de las causas y los efectos detectados en un esquema tipo árbol (Árbol de Problemas).

De la misma manera, para definir la situación futura a lograr y que solventara las necesidades o problemas identificados previamente se realizará también en un esquema tipo árbol (Árbol de Objetivos).

Árbol de Problemas:



Árbol de Objetivos



- a. En la respuesta se debe incluir si el fondo hace una identificación del problema considerando las causas, efectos y sus características, la ubicación geográfica de la población que presenta el problema, sus características socioeconómicas y posibles diferencias entre grupos prioritarios. El evaluador deberá analizar si las intervenciones públicas (programas presupuestarios que implementa el Gobierno del Estado) son congruentes con la problemática, así como hacer recomendaciones en caso de identificar áreas de oportunidad en el planteamiento del problema.

- b. Para dar respuesta a la pregunta se deberá considerar como fuentes mínimas de información los siguientes documentos: diagnósticos, estudios, árbol de problemas, documentos utilizados por el fondo que contengan información sobre el problema o necesidad, la población afectada, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización, así como árboles de problemas y matrices de indicadores de los programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020.

- c. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 6, 7 y 9.

• **APARTADO II. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA**

2. ¿El Propósito del fondo está vinculado con los objetivos de la Planeación del Desarrollo? Si.

a. Completar el siguiente cuadro:

Cuadro de texto No. 1 Planeación Estratégica	
2.1	<p>Contribución al Plan Nacional de Desarrollo 2019- 2024, Objetivo,Estrategia y/o Línea de Acción</p> <p><i>Contribución al Objetivo General del Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024: Derecho a la Educación: Mejorar las condiciones materiales de las escuelas del país y a garantizar el acceso de todos los jóvenes a la educación.</i></p>
2.2	<p>Contribución al Plan Estatal de Desarrollo 2016- 2022, Objetivo,Estrategia y Línea de Acción</p> <p><i>Contribución al EJE 4: Desarrollo Social y Combate a la Desigualdad – Educación Pública de Calidad y al objetivo 1. Garantizar el acceso y permanencia a una educación inclusiva y de calidad en todos los niveles educativos que promueva en los educandos aprendizajes para la vida: La educación es un elemento indispensable para el desarrollo, tanto individual como colectivo, pues contribuye a alcanzar mejores niveles de bienestar y amplía las oportunidades de crecimiento económico. Las acciones emprendidas estarán dirigidas a mejorar la calidad educativa para garantizar que cada infante y cada joven tenga las mismas oportunidades de capacitación y aprendizaje.</i></p> <p><i>En Quintana Roo, el reto en materia educativa se centra en incrementar la cobertura educativa y compatibilizar la oferta de estudios con las nuevas demandas de la entidad.</i></p> <p><i>Contribución a las Líneas de Acción del Programa Estatal de Desarrollo:</i></p> <p>1. Ampliar la atención a niños y jóvenes con discapacidad,</p>

	<p>necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes. 2. Impulsar acciones de atención para mejorar la formación inicial y continua de docentes.</p>
2.3	<p>Contribución a los Programas Sectoriales de ámbito federal y estatal, Objetivos, Estrategia y Línea de Acción (en caso de contar con uno)</p> <p><i>Contribución a los Objetivos del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incrementar el logro académico de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad. 3. Impulsar en educación básica acciones de respaldo a la trayectoria escolar, permanencia y egreso de los estudiantes. 4. Mejorar el proceso de formación docente de los estudiantes de las escuelas normales de Quintana Roo. <p><i>Contribución a las Líneas de Acción del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar estrategias de enseñanza-aprendizaje bilingüe para garantizar la atención a los estudiantes indígenas y preservación de la lengua maya en educación básica. 2. Fortalecer las acciones de certificación de docente de lengua maya. 3. Ampliar la atención a niños y jóvenes con discapacidad, necesidades educativas especiales y/o aptitudes sobresalientes, propiciando ambientes inclusivos. 4. Impulsar acciones de atención para mejorar la formación continua y desarrollo profesional de los docentes. 5. Promover la formación docente y operación del Programa Educativo Telebachillerato Comunitario.

- a. El cuadro deberá ser llenado utilizando el fondo como base y se deberán identificar todos los objetivos, estrategias y/o líneas de acción que apliquen.

- b. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser Matriz de Indicadores, Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 y Programa Sectorial correspondiente.

- c. La respuesta de la pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 1 y 3.

3. Los programas presupuestarios estatales que ejercen recursos del fondo, ¿Dan cumplimiento o contribuyen al logro de los objetivos del fondo? Si.

Tabla 8. Cumplimiento de Objetivos de los Programas Presupuestales.

Nombre del PP	Objetivo del PP	Población objetivo del PP	Presupuesto Ejercido del PP	Porcentaje del recurso ejercido del fondo	¿Se alinea con el fondo ?	Justificación
E055 – Educación Básica	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas.	49,661	\$5,140,347,501.46	99.92%	Si	Apoyo a la educación básica a través de la capacitación y asesoramiento a figuras educativas para una atención integral y de calidad.
E056 – Atención a Grupos Vulnerables	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de	49,661	\$354,784,424.79	99.96%	Si	Apoyo a los grupos vulnerables a través del fortalecimiento al servicio escolarizado de Educación Especial en el Centro de Atención Múltiple para mejorar la atención a los alumnos así

	todos los niveles educativos con estrategias didácticas.					como el fortalecimiento al Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER).
E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes	Contribuir a asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación superior mediante programas y proyectos que favorecen la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado.	12,640	\$117,669,141.18	100%	Si	Apoyo para que los estudiantes egresados de las escuelas normales fortalezcan su calidad para obtener resultados de idoneidad así como fortalecer las instituciones formadoras de docentes.
M001 – Gestión y Apoyo Institucional	Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor	15%	\$432,139,107.05	99.87%	Si	Atender a las necesidades en educación básica y normal para fortalecer los Servicios Educativos de Quintana Roo.

	público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas.				
Total Presupuesto			\$6,044,940,174.48		

- a. Se deberán enlistar todos los Programas Presupuestarios que ejercen recursos del fondo. La información y análisis del cuadro es por Programa Presupuestario. Con la información generada se deberá calcular el criterio **“Porcentaje de programas presupuestarios alineadas al fondo”** mediante la fórmula:

$$\left(\frac{\alpha}{\beta} \right) * 100$$

Donde:

α es el número de programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020 y que están alineados al fondo.

β es el total de programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020.

Con base en el valor obtenido se asignará una calificación de acuerdo con los siguientes parámetros:

Calificación = valor del criterio/10

- b. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser Matriz de Indicadores del fondo, Auxiliar presupuestal, Matrices de indicadores de los programas asociados al fondo, Plan Estatal de Desarrollo y Programas de Mediano Plazo.

- c. La respuesta de la pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 2 y 4

4. ¿Cada uno de los Programas Presupuestarios asociados al fondo tiene Matrices de Indicadores de Resultados (MIR), con indicadores para todos los niveles y estos a su vez tienen línea base, meta, plazos y medios de verificación? Si.

Tabla 9. MIR e Indicadores.

Programa Presupuestario	Tipo de programa	¿Tiene MIR?	Porcentaje de objetivos que tienen al menos un indicador	Porcentaje de indicadores que tienen línea base	Porcentaje de indicadores que tienen meta	Porcentaje de indicadores que tienen plazos	Porcentaje de indicadores que tienen medios de verificación públicos
E055 – Educación Básica	Institucional	Si	100%	62.79%	97.67%	100%	100%
E056 – Atención a Grupos Vulnerables	Institucional	Si	100%	69.57%	100%	100%	95.65%
E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes	Institucional	Si	100%	11.11%	88.89%	100%	88.89%
M001 – Gestión y Apoyo Institucional	Sectorial	Si	100%	68%	92%	100%	100%

- a. Se deberán enlistar todos los programas presupuestarios que ejercen recursos del fondo. El análisis deberá considerar todos los niveles de la MIR, desde el Fin hasta Actividades.

Con la información generada se deberá calcular el criterio **“Porcentaje de programas presupuestarios con MIR adecuadas”** mediante la fórmula:

$$\left(\frac{\alpha}{\beta} \right) * 100$$

Donde:

α es el número de programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020 y que cuentan con MIR con al menos 90% de sus objetivos con indicadores que tienen línea base, meta, periodicidad y medios de verificación públicos.

β es el total de programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020.

Con base en el valor obtenido se asignará una calificación de acuerdo con los siguientes parámetros:

$$\text{Calificación} = \text{valor del criterio}/10$$

- b. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las Matrices de Indicadores de los programas presupuestarios que ejercen recursos del fondo y Fichas Técnicas de Indicadores.
- c. La respuesta de la pregunta debe ser consistente con la respuesta a la pregunta 3.

• **APARTADO III. AVANCE EN EL CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS.**

5. ¿Se registra el avance financiero de la totalidad del fondo desagregado por partida genérica? Si.

Tabla 10. Distribución Total del Fondo por Partida Genérica.

Ejecutora	Partida Genérica	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	Presupuesto Ejercido Cuenta Pública	Breve Análisis
E055 – EDUCACIÓN BÁSICA		5,144,665,499.36	5,140,347,501.46	5,140,347,501.46	
Capítulo 1000 Servicios Personales	1130 – Sueldos Base al Personal Permanente	4,625,347,574.12	4,625,347,574.12	4,625,347,574.12	N/A
	1410 – Aportaciones de Seguridad Social	227,597,597.31	227,597,597.31	227,597,597.31	N/A
	1420 – Aportaciones a Fondos de Vivienda	72,499,147.16	72,499,147.16	72,499,147.16	N/A
	1430 – Aportaciones al Sistema para el Retiro	88,636,031.07	88,636,031.07	88,636,031.07	N/A
	1440 – Aportaciones para Seguros	31,700,248.89	31,700,248.89	31,700,248.89	N/A
	2110 – Materiales, Útiles y Equipos Menores de Oficina	48,955.48	48,955.48	48,955.48	N/A
	2120 – Materiales y Útiles de Impresión y Reproducción	2,998.60	2,998.60	2,998.60	N/A
	2140 – Materiales, Útiles y Equipos	54,230.00	54,230.00	54,230.00	N/A

Capítulo 2000 Materiales y Suministros	Menores de TIC				
	2160 – Material de Limpieza	2,694,190.76	2,694,190.76	2,694,190.76	N/A
	2170 – Materiales y Útiles de Enseñanza	1,376,270.02	1,376,270.02	1,376,270.02	N/A
	2430 – Cal, Yeso y Productos de Yeso	2,366.40	2,366.40	2,366.40	N/A
	2460 – Material Eléctrico y Electrónico	7,435.60	7,435.60	7,435.60	N/A
	2470 – Artículos Metálicos para la Construcción	1,310.80	1,310.80	1,310.80	N/A
	2490 – Otros Materiales y Artículos de Construcción	261.00	261.00	261.00	N/A
	2610 – Combustibles , Lubricantes y Aditivos	899,902.16	899,853.24	899,853.24	N/A
	2730 – Artículos Deportivos	14,764,213.20	14,764,213.20	14,764,213.20	N/A
	Capítulo 3000 Servicios Generales	3110 – Energía Eléctrica	47,622,827.36	45,707,725.79	45,707,725.79
3130 – Agua		23,558,068.20	21,225,136.52	21,225,136.52	N/A
3140 – Telefonía Tradicional		611,021.08	610,184.45	610,184.45	N/A
3170 – Servicios de Acceso a Internet		7,049,606.15	6,980,527.05	6,980,527.05	N/A
3250 – Arrendamiento de Equipo de Transporte		111,244.00	111,244.00	111,244.00	N/A
3830 – Congresos y Convenciones		80,000.00	80,000.00	80,000.00	N/A

		s			
E056- ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES		354,913,386.86	354,784,424.79	354,784,424.79	
Capítulo 1000 Servicios Personales	1130 – Sueldo Base al Personal Permanente	320,451,351.64	320,451,351.64	320,451,351.64	N/A
	1410 – Aportaciones de Seguridad Social	15,779,305.97	15,779,305.97	15,779,305.97	N/A
	1420 – Aportaciones a Fondos de Vivienda	5,026,354.58	5,026,354.58	5,026,354.58	N/A
	1430 – Aportaciones al Sistema para el Retiro	6,145,122.23	6,145,122.23	6,145,122.23	N/A
	1440 – Aportaciones para Seguros	2,197,773.32	2,197,773.32	2,197,773.32	N/A
Capítulo 3000 Servicios Generales	3110 – Energía Eléctrica	2,718,732.00	2,590,292.21	2,590,292.21	N/A
	3130 – Agua	2,594,747.13	2,594,224.85	2,594,224.85	N/A
E130 – FORTALECIMIENTO DE INSTITUCIONES FORMADORAS DE DOCENTES		117,669,141.18	117,669,141.18	117,669,141.18	
Capítulo 1000 Servicios Personales	1130 – Sueldo Base al Personal Permanente	106,595,770.05	106,595,770.05	106,595,770.05	N/A
	1410 – Aportaciones de Seguridad Social	5,248,869.33	5,248,869.33	5,248,869.33	N/A
	1420 – Aportaciones a Fondos de Vivienda	1,671,979.64	1,671,979.64	1,671,979.64	N/A
	1430 – Aportaciones al Sistema para el Retiro	2,044,129.42	2,044,129.42	2,044,129.42	N/A
	1440 – Aportaciones	731,073.03	731,073.03	731,073.03	N/A

	para Seguros				
	3110 – Energía Eléctrica	907,531.00	907,531.00	907,531.00	N/A
	3130 - Agua	412,036.64	412,036.64	412,036.64	N/A
	3140 – Telefonía Tradicional	57,752.07	57,752.07	57,752.07	N/A
M001 – GESTIÓN Y APOYO INSTITUCIONAL		432,721,348.89	432,139,107.05	432,139,107.05	
Capítulo 1000 Servicios Personales	1130 – Sueldos Base al Personal Permanente	371,411,325.34	371,411,325.34	371,411,325.34	N/A
	1410 – Aportaciones de Seguridad Social	18,288,619.83	18,288,619.83	18,288,619.83	N/A
	1420 – Aportaciones a Fondos de Vivienda	5,825,673.71	5,825,673.71	5,825,673.71	N/A
	1430 – Aportaciones al Sistema para el Retiro	7,122,354.09	7,122,354.08	7,122,354.08	N/A
	1440 – Aportaciones para Seguros	2,547,275.57	2,547,275.57	2,547,275.57	N/A
	2110 – Materiales, Útiles y Equipos Menores de Oficina	1,166,698.73	1,166,681.53	1,166,681.53	N/A
	2140 – Materiales, Útiles y Equipos Menores de TIC	79,674.55	79,674.55	79,674.55	N/A
	2160 – Materiales de Limpieza	150,788.40	150,788.40	150,788.40	N/A
	2410 – Productos Minerales no Metálicos	2,198.39	2,020.25	2,020.25	N/A
	2420 –				N/A

Capítulo 2000 Materiales y Suministros	Cemento y Productos de Concreto	4,996.40	4,891.35	4,891.35	
	2440 – Madera y Productos de Madera	44,990.60	44,990.60	44,990.60	N/A
	2460 – Material Eléctrico y Electrónico	330,726.65	329,475.80	329,475.80	N/A
	2470 – Artículos Metálicos para la Construcción	65,844.20	65,795.23	65,795.23	N/A
	2480 – Materiales Complementarios	73,999.75	72,116.34	72,116.34	N/A
	2490 – Otros Materiales y Artículos de Construcción	1,905,256.68	1,905,166.14	1,905,166.14	N/A
	2610 – Combustibles, Lubricantes y Aditivos	8,911.38	2,434.72	2,434.72	N/A
	2720 – Prendas de Seguridad y Protección Personal	15,296.00	15,236.60	15,236.60	N/A
	2920 – Refacciones y Accesorios Menores de Edificios	2,600	2,541.49	2,541.49	N/A
	2960 – Refacciones y Accesorios Menores de Equipo de Transporte	84,897.69	62,632.00	62,632.00	N/A
	3110 – Energía Eléctrica	4,163,873.00	4,163,873.00	4,163,873.00	N/A
	3130 – Agua	938,605.79	932,652.02	932,652.02	N/A
3140 – Telefonía Tradicional	915,257.63	915,257.63	915,257.63	N/A	

	3220 – Arrendamiento de Edificios	5,293,056.16	4,833,252.90	4,833,252.90	N/A
	3230 – Arrendamiento de Mobiliario y Equipo de Administración, Educativa y Recreativa.	54,515.13	0.00	0.00	N/A
	3340 – Servicios de Capacitación	55,862.00	55,862.00	55,862.00	N/A
	3380 – Servicios de Vigilancia	4,741,345.14	4,741,345.14	4,741,345.14	N/A
	3470 – Fletes y Maniobras	72,123.85	59,124.73	59,124.73	N/A
	3510 – Conservación y Mantenimiento Menor de Inmuebles	1,685,676.06	1,680,637.57	1,680,637.57	N/A
	3550 – Reparación y Mantenimiento de Equipo de Transporte	610,492.23	610,252.59	610,252.59	N/A
	3570 – Instalación, Reparación y Mantenimiento de Maquinaria	454,163.53	442,905.53	442,905.53	N/A
	3580 – Servicios de Limpieza y Manejo de Desechos	3,428,477.18	3,428,477.18	3,428,477.18	N/A
	3590 – Servicios de Jardinería y Fumigación	139,601.94	139,601.94	139,601.94	N/A
	3630 – Servicios de Creatividad, Reproducción y	371,200.00	371,200.00	371,200.00	N/A

	Producción de Publicidad				
	3910 – Servicios Funerarios y de Cementerios	489,971.29	489,971.29	489,971.29	N/A
	3920 – Impuestos y Derechos	175,000.00	175,000.00	175,000.00	N/A
TOTAL FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO 2020		6,049,969,376.28	6,044,940,174.48	6,044,940,174.48	No se observan diferencias importantes entre lo modificado y lo ejercido así como en lo reflejado en la Cuenta Pública

- a. Se deberá enlistar todos los programas que ejercen recursos del fondo. Se deberá revisar que se haya capturado el avance financiero de la totalidad de fondo, desagregado por partida genérica.

Adicionalmente se deberán calcular dos criterios **“Porcentaje de congruencia entre el presupuesto reportado en la Cuenta Pública estatal y federal”** mediante la fórmula:

$$1 - \left(\frac{|\alpha - \beta|}{\beta} \right) * 100$$

Donde:

α es el presupuesto reportado como ejercido en la Cuenta Pública Federal 2020.

β es el presupuesto reportado como ejercido en la Cuenta Pública Estatal 2020.

Con base en el valor obtenido se asignará una calificación de acuerdo con los siguientes parámetros:

Calificación = valor del criterio/10

- b. En este mismo sentido se deberá calcular el criterio **“Porcentaje de apego a la planeación financiera”** mediante la siguiente fórmula:

$$\left(1 - \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{\beta}}{n} \right) * 100$$

Donde:

i es el programa presupuestario analizado

n es el número de programas presupuestarios que ejercieron recursos del fondo en 2020

α es el presupuesto ejercido del fondo en 2020 para el programa presupuestario

β es presupuesto autorizado del fondo en 2020 para el programa presupuestario

Con base en el valor obtenido se asignará una calificación de acuerdo con los siguientes parámetros:

Calificación = valor del criterio/10

- c. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino, y resultados de los recursos federales transferidos; Cuenta Pública estatal y Matriz de Indicadores del fondo.
- d. La respuesta de la pregunta debe ser consistente con la respuesta a la pregunta 7.

6. ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo? Si.

Tabla 11. Metas y Avances de los Indicadores.

Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores										
Para 2019										
Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas		Cierre		
		Denominación	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Tipo Dimensión Frecuencia	Anual	Al período	Resultado al periodo	Avance % al período	Informe definitivo
E043 – Profesionalización de Figuras Educativas										
FIN	Contribuir a impulsar la profesionalización de las figuras educativas del Sistema Educativo Estatal mediante la formación continua pertinente a las necesidades de capacitación, con un enfoque inclusivo, intercultural y	Porcentaje de docentes de educación básica que obtienen resultado satisfactorio en la evaluación al desempeño en el tiempo reglamentario	(Número de docentes que en el año t-3 tuvieron resultado insuficiente en la evaluación al desempeño, y que en el tiempo reglamentario presentan la evaluación al desempeño obteniendo	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Triannual	77.500	77.500	0.00	0%	0%

	con perspectiva de género	resultado satisfactorio en el año t/Número de docentes que presentaron la evaluación al desempeño o y obtuvieron resultado insuficiente en el año t-3)*100							
	Porcentaje de docentes de educación básica con funciones de dirección promovidos, que aprueban la evaluación de permanencia del servicio profesional docente en el año	(Número de docentes de educación básica con funciones de dirección promovidos, que aprueban la evaluación de permanencia del servicio profesional docente en el año	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	83.140	83.140	0.00	0%	0%

		ncia	t/Número de docentes con funciones de dirección promovidos mediante la ley del servicio profesional docente de educación básica en el año t-2)*100							
		Porcentaje de docentes de educación básica con funciones de asesoría técnica pedagógica promovidos que aprueban la evaluación de permanencia del servicio profesional docente en el año t	(Número de docentes con funciones de asesoría técnica pedagógica promovidos que aprueban la evaluación de permanencia del servicio profesional docente en el año t/Número	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	83.140	83.140	0.00	0%	0%

		ncia en servicio profesional docente	de docentes con funciones de asesoría técnica pedagógica promovidos mediante la ley del servicio profesional docente de educación básica en el año t-2)*100							
PROPÓSITO	Docentes de educación básica reciben formación, trayectoria de actualización y desempeño profesional, así como el reconocimiento en el servicio profesional docente	Porcentaje de docentes que concluyen los programas de formación	(Número de docentes que concluyen los programas de formación en el año t/Total de docentes registrados en los programas de formación en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	90.640	90.640	90.620	99.97%	99.97%

COMPONENTES	C01 Formación inicial y continua de la comunidad escolar con un enfoque inclusivo desde la perspectiva de igualdad de género, derechos humanos y erradicación de la violencia de género impulsada	Porcentaje de integrantes de la comunidad escolar que concluyen su formación	(Número de integrantes de la comunidad escolar que concluyeron su formación en el año t/Total de integrantes de la comunidad escolar sujetas a recibir formación en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	310.400	310.40%	310.40%
	C02 Figuras Educativas de educación básica atendidas en los procesos del Servicio Profesional Docente (ingreso, promoción, reconocimiento y permanencia)	Porcentaje de figuras educativas que concluyen los procesos de formación en el marco del Servicio Profesional Docente	(Número de figuras educativas que concluyeron su formación en el año t/Total de figuras educativas sujetas a recibir formación en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	30.282	30.28%	30.28%

ACTIVIDADES	C01.A01 Realización de Foros Educativos con enfoque de Derechos Humanos y Educación Integral de la Sexualidad dirigido a la Comunidad Escolar de Educación Básica	Porcentaje de integrantes de la comunidad escolar que concluyen su formación	(Número de integrantes de la comunidad escolar que concluyeron su formación en el año t/Total de integrantes de la comunidad escolar sujetas a recibir formación en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	273.333	273.33%	273.33%
	C01.A02 Capacitación a figuras educativas de Telebachillerato para una práctica educativa con enfoque de Derechos Humanos y Educación Integral de la Sexualidad	Porcentaje de figuras educativas de Telebachillerato capacitadas	(Número de figuras educativas que concluyeron su formación en el año t/Total de figuras educativas sujetas a recibir formación en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	392.00	392%	392%

<p>C02.A01 Formación de figuras educativas de acuerdo a las necesidades académicas y los Perfiles, Parámetros e Indicadores vigentes (PPI), derivadas del análisis realizado en los Consejos Técnicos Escolares</p>	<p>Porcentaje de docentes satisfechos con la oferta educativa del Programa de Formación impartido por la Entidad</p>	<p>(Número de encuestas realizadas con resultado satisfactorio de figuras educativas formadas en algún programa de formación/Total de encuestas realizadas a figuras educativas)</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Semestral</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>38.478</p>	<p>38.47%</p>	<p>38.47%</p>
<p>C02.A02 Acompañamiento a docentes de nuevo ingreso o regularización que requieren el servicio de tutoría</p>	<p>Porcentaje de docentes que obtienen resultados suficientes en su evaluación de permanencia</p>	<p>(Número de docentes de nuevo ingreso o regularización que obtuvieron resultado favorable en su evaluación en el año /Total de docentes de nuevo ingreso o regularización que recibieron</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Bimestral</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0%</p>	<p>0%</p>

			tutoría en el año t)*100							
	C02.A03 Atención de necesidades académicas a través del servicio de Asistencia Técnica a las escuelas en Educación Básica	Porcentaje de atención a necesidades académicas a través de los Consejos Técnicos	(Número de necesidades académicas atendidas reportadas en el Consejo Técnico Escolar en el año t/Total de necesidades académicas reportadas en el Consejo Técnico Escolar en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Bimestral	100.00	100.00	135.714	135.71%	135.71%
E055 – Educación Básica										
FIN	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de	Porcentaje de alumnos de sexto grado de primaria, en el nivel	(Número de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro I en lenguaje y comunicaci							

educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas	de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	ón de la prueba PLANEA en el año t/ Número total de alumnos de 6° de primaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	481.00	481.00	0.00	0.00%	0.00%
	Porcentaje de alumnos de sexto grado de primaria, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA	(Número de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/ Número total de alumnos de 6° de primaria evaluados en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	66.00	66.00	0.00	0.00%	0.00%

			as de la prueba Planea en el año t)*100							
		Porcentaje de alumnos de tercer grado de secundaria, en el nivel de logro III y IV en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	(Número de alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro III y IV en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t/ Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	29.800	29.800	23.760	79.73%	79.73%
			(Número de alumnos de 3° de secundaria							

		Porcentaje de alumnos de tercer grado de secundaria, en el nivel de logro III y IV en matemáticas de la prueba PLANEA	en el nivel de logro III y IV en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/ Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	10.700	10.700	12.990	121.40%	121.40%
PROPÓSITO	Los alumnos de Educación Básica elevan su logro educativo	Porcentaje de escuelas de primaria que en el nivel logro I en el área de competencia de lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	(Número de escuelas de primaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	57.550	57.550	0.00	0.00%	0.00%

		tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	Planea en el año t/Número de escuelas de primaria con al menos 25 alumnos evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100							
		Porcentaje de escuelas de primaria que en el nivel logro I en el área de matemáticas de la prueba PLANEA tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la	(Número de escuelas de primaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba Planea en el año t/Número de escuelas de primaria con al	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianual	48.950	48.950	0.00	0.00%	0.00%

		media estatal.	menos 25 alumnos evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100							
		Porcentaje de escuelas de secundaria que en el nivel logro I en el área de competencia de lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal.	(Número de escuelas de secundaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)/Número de escuelas de secundaria con al menos 25 alumnos evaluados en lenguaje y	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	59.790	59.790	54.000	90.31%	90.31%

			comunicación de la prueba Planea en el año t)*100							
		Porcentaje de escuelas de secundaria que en el nivel logro I en el área de competencia de matemáticas de la prueba PLANEA tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal.	(Número de escuelas de secundaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba Planea en el año t)/Número de escuelas de secundaria con al menos 25 alumnos evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	51.400	51.400	43.500	84.63%	84.63%

COMPONENTES	C01 Modelo de Atención Integral para niños de 0 a 3 años de edad en las diversas instancias públicas y privadas incorporadas que proporcionan el servicio de Educación Inicial implementado	Porcentaje de de infantes de 0 a 3 años inscritos en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el Estado en el año t/Total de infantes de 0 a 3 años de edad programados a atender en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el año t)*100	(Número de infantes de 0 a 3 años inscritos en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el Estado en el año t/Total de infantes de 0 a 3 años de edad programados a atender en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	86.965	86.96%	86.96%
			(Número de infantes de tres a cinco años							

<p>C02 Estrategia para incentivar la inserción escolar al sistema educativo de los niños de tres y más años, con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil, Sistema Estatal DIF y otras instituciones, desarrollada</p>	<p>Porcentaje de cobertura de Educación Preescolar</p>	<p>atendidos en el nivel educativo de Preescolar en escuelas oficiales e incorporadas en el ciclo escolar t/Total de infantes de tres a cinco años en el estado de Quintana Roo en el año t)*100</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>55.065</p>	<p>55.065</p>	<p>55.065</p>	<p>100.00%</p>	<p>100.00%</p>
<p>C03 Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación primaria implementada</p>	<p>Porcentaje de alumnos de primaria general de instituciones públicas que acreditan el ciclo escolar.</p>	<p>(Número de alumnos que acreditan el ciclo escolar en el año t/Total de alumnos que cursan la educación primaria general de instituciones públicas del ciclo escolar</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Trimestral</p>	<p>98.200</p>	<p>98.200</p>	<p>98.135</p>	<p>99.93%</p>	<p>99.93%</p>

			t)*100							
	C04 Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación secundaria implementada	Porcentaje de alumnos de secundaria de instituciones públicas, que obtiene un promedio escolar de más de siete en el ciclo escolar	(Número de alumnos de nivel secundaria de instituciones públicas que tienen un promedio de más de siete en el ciclo escolar t/Total de alumnos que cursan la educación secundaria de instituciones públicas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	91.827	91.827	79.693	86.78%	86.78%
	C05 Estrategia de colaboración interinstitucional de educación física, para promover estilos de vida saludables, control de	Porcentaje de alumnado de los niveles de preescolar y primaria de escuelas públicas en el	(Número de alumnado de preescolar y primaria general de organización completa atendidos por sesión de educación	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	96.00	96.00	85.548	89.11%	89.11%

sobre peso, diabetes en la comunidad escolar implementada.	estado atendidos	física y una vida saludable en el ciclo escolar del año t/Total de alumnado inscrito en los niveles de preescolar y primaria de las escuelas públicas general de organización completa en el estado en el ciclo escolar del año t)*100							
C06 Enseñanza del inglés como lengua extranjera en los planteles públicos de preescolar y primaria de la entidad impartida	Porcentaje de alumnos de escuelas públicas que reciben la enseñanza de la lengua extranjera inglés de tercero	(Número de alumnos de escuelas públicas que reciben la enseñanza de la lengua extranjera inglés de tercero de preescolar a sexto	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	17.520	17.520	15.540	88.69%	88.69%

		de preescolar a sexto grado de primaria	grado de primaria en el año t/Total de alumnos de escuelas de tercero de preescolar a sexto grado de primaria públicas en el estado en el año t)*100							
	C07 Programa de desarrollo de competencias digitales para el aprendizaje de los alumnos implementado	Porcentaje de alumnos y alumnas de primaria y secundaria de educación básica pública con el nivel I de competencias digitales del marco de referencia de la UNESCO para docentes	(Número de alumnos de educación básica pública de primaria y secundaria atendidos con el programa de desarrollo de competencias digitales que alcanzan el nivel I de competencias digitales de la UNESCO en el año	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	102.133	102.13%	102.13%

		y alumnos en TIC	t/Número de alumnos de primaria y secundaria de educación pública atendidos con el programa de desarrollo de competencias digitales en el año t)*100							
	C01.A01 Fortalecimiento académico a las directoras y jefas de área pedagógica de los Centros de Atención Infantil en relación a las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales	Porcentaje de directoras y jefas de área pedagógica capacitadas de acuerdo a las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales	(Número de directoras y jefas de área pedagógica programadas para capacitar en educación inicial escolarizada de instancias públicas y privadas incorporadas en el año t/Total	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	0.00	0.00%	0.00%

ACTIVIDADES			de directoras y jefas de área pedagógica en educación inicial escolarizada de instancias públicas y privadas incorporadas)*100							
	C01.A02 Supervisión del cumplimiento de las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales de los centros de atención infantil públicos e incorporados	Porcentaje de escuelas públicas e incorporadas supervisadas que cumplen con las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales establecidos	(Número de centros de trabajo públicos e incorporados que cumplen con las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales/Total de centros de trabajo públicos e incorporados del nivel de educación inicial	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

			escolarizada)*100							
	C01.A03 Seguimiento a las bases de colaboración existentes con las diversas instancias que ofrecen servicio de educación inicial escolarizado.	Porcentaje de infantes de 0 a 3 años de edad beneficiados a través de convenios de colaboración	(Número de infantes de 0 a 3 años inscritos en los Centros de Atención Infantil incorporados a través de convenios de colaboración/Total de infantes de 0 a 3 años inscritos en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el Estado en el año T)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	66.667	66.667	100.00	149.99%	149.99%
			(Número de infantes inscritos en los Centros							

C01.A04 Atención al servicio que ofrecen los centros de atención infantil oficiales de acuerdo a las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales	Porcentaje de infantes inscritos en los Centros de Atención Infantil oficiales	de Atención Infantil oficiales de la capacidad instalada en el año t/Total de la capacidad instalada en los Centros de Atención Infantil oficiales para la atención a infantes en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	82.500	82.500	83.500	101.21%	101.21%
C02.A01 Fortalecimiento de las figuras educativas de nivel preescolar en escuelas oficiales en los campos de formación de lenguaje y comunicación y pensamiento matemático,	Porcentaje de figuras educativas del nivel preescolar en escuelas oficiales fortalecidas en los campos de formación de lenguaje, comunicac	(Número de figuras educativas del nivel preescolar en escuelas oficiales fortalecidas a través de los talleres de actualización en el año t/Total de figuras educativas del nivel	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	de igual manera en el Área de desarrollo en específico en el educación socioemocional	ción y pensamiento matemático, de igual manera en el Área de desarrollo en específico en el educación socioemocional	preescolar en escuelas oficiales en el año t)*100							
	C02.A02 Supervisión de las instituciones de nivel Preescolar incorporados cumplan y apeguen con los planes, programas, normas, lineamientos establecidos por la Secretaría de Educación Pública	Porcentaje de centros de trabajo de instituciones de nivel Preescolar incorporados que cumplen con las cuatro prioridades nacionales	(Número de centros de trabajo de instituciones de nivel Preescolar incorporados que cumplen con cuatro prioridades nacionales en el año t/Total de centros de trabajo de instituciones de nivel Preescolar incorporados en el	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	198.710	198.71%	198.71%

			año t)*100							
			(Número de alumnos de nivel Preescolar beneficiados a través de los convenios en el año t/Total de alumnos nivel Preescolar adscritos al nivel educativo de preescolar en el año t)*100							
C02.A03 Realizar convenios y/o acuerdos de colaboración interinstitucionales de nivel preescolar	Porcentaje de alumnos de nivel preescolar beneficiados a través de los convenios			Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C03.A01 Capacitación a los directores de educación primaria de instituciones públicas en la implementación del nuevo modelo educativo	Porcentaje de directores de educación primaria de instituciones públicas capacitados en el nuevo modelo educativo		(Número del personal directivo de educación primaria de instituciones públicas capacitados en el año t/Total de personal de directivos educación primaria de instituciones	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	99.406	99.406	79.644	80.12%	80.12%

			públicas existentes en el año t)*100							
C03.A02 Consolidación de los Consejos técnicos de zonas escolares que toman y ejecutan decisiones para alcanzar el máximo logro de los aprendizajes de los alumnos en educación primaria	Porcentaje de reuniones de los consejos técnicos escolares donde se toman acuerdos de mejora en los temas Técnico-pedagógicos	(Número de acuerdo de consejos técnicos escolares realizados en el año t/Total de reuniones de consejos técnicos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C03.A03 Operación de un programa de reconocimiento a alumnos destacados	Porcentaje de alumnos de sexto año de primaria general de instituciones públicas, que obtuvieron un promedio	(Total de alumnos seleccionados de la OCI en el año t/Total de alumnos que participan en la segunda etapa de presentación en el año	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	10.00	10.00	10.00	100%	100%	

		de más de 8.5 en los resultados de la prueba OCI	t) *100							
C03.A04 Implementación de cursos de verano para el fortalecimiento en lenguaje, comunicación y matemáticas mediante actividades lúdicas	Porcentaje de los alumnos beneficiados que fortalecen sus conocimientos en lenguaje, comunicación y matemáticas en los cursos de verano	(Número de alumnos de educación primaria atendidos en cursos de verano por la capacidad instalada en el año t/Total de alumnos beneficiados por la capacidad instalada en cursos de verano de educación primaria en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	0.00	0%	0%	
C04.A01 Recopilación de estrategias didácticas	Porcentaje de escuelas secundarias	(Número de escuelas secundarias de instituciones públicas de nivel								

	por plantel educativo para el desarrollo del lenguaje y comunicación y pensamiento matemático	as públicas que presentan estrategias didácticas	secundaria que presentan estrategias didácticas en el año t/Total de escuelas secundarias públicas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	70.00	70.00	70.00	100%	100%
C04.A02	Brindar atención para la regularización de los alumnos que tienen promedio menor de seis por trimestre	Porcentaje de alumnos de secundarias públicas que reciben atención para su regularización académica	(Número de alumnos atendidos de secundaria de instituciones públicas que tiene promedio menor a seis en cada periodo de evaluación trimestral en el año t/Total de alumnos del nivel de secundarias de instituciones públicas)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	8.173	8.173	17.535	214.54%	214.54%
			(Número de							

	C05.A01 Capacitación al docente de Educación Física inclusiva a los niveles de Preescolar y Primaria	Porcentaje de docentes de Educación Física capacitados de Manera Inclusiva de los Niveles de Preescolar y Primaria en organización Completa en el Estado	personal docente de educación física que asiste a los cursos de capacitación de preescolar y primaria de organización completa en el año t/Total de número de cursos capacitación impartidos a los docente de educación física de preescolar y primaria de organización completa en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	84.175	84.175	0.00	0%	0%
			(Número de alumnos beneficiados con la entrega de							

C05.A02 Dotación de paquetes de material didáctico y deportivo a docentes para actividades físicas de los niveles de preescolar y primaria	Porcentaje de alumnos beneficiados con la entrega de material deportivo	paquetes de material didáctico y deportivo en el nivel preescolar y primaria de organización completa en el ciclo escolar / Total de alumnos de los niveles de preescolar y primaria de organización completa en el ciclo escolar) * 100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	69.721	69.721	85.548	122.70%	122.70%
C05.A03 Participación en los Juegos Deportivos Nacionales de la Educación Primaria y Secundaria en diferentes etapas: Intermunicipal, Estatal y	Porcentaje de alumnado de educación básica de escuelas públicas en el estado que participan	(Número de alumnado deportistas de nivel primaria y secundaria que participan en los Juegos Deportivos Escolares de la Educación	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	68.293	68.29%	68.29%

Nacional	en los eventos intermunicipal, estatal y nacional	Básica en el ciclo escolar del año t/Total de alumnado de nivel primaria y secundaria de las escuelas públicas general en el estado en el ciclo escolar del año t)*100								
C06.A01 Contratación de asesores externos para la impartición del inglés en escuelas de preescolar y primaria	Porcentaje de asesores especializados contratados para impartir inglés como lengua extranjera en las escuelas de preescolar y primaria públicas	(Número de asesores externos contratados para la impartición de la lengua extranjera inglés en el año t/Total de asesores externos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	92.035	92.03%	92.03%	
		Número de								

	C06.A02 Realizar visitas de asesoría, acompañamiento y seguimiento a los asesores especializados y docentes de inglés de escuelas públicas programadas de nivel preescolar y primaria en las que se imparte inglés como lengua extranjera	Porcentaje de visitas de asesoría, acompañamiento y seguimiento realizadas	visitas de asesoría, acompañamiento y seguimiento o realizadas en escuelas públicas de nivel preescolar y primaria en las que se imparte inglés escuelas en el año t/Total de visitas de asesoría, acompañamiento y seguimiento programadas en escuelas públicas de nivel preescolar y primaria en las que se imparte inglés en el año t	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	0.00	0%	0%

<p>C06.A03 Capacitación de los asesores externos especializados y docentes de inglés de escuelas públicas focalizadas de preescolar y primaria en las que se imparte inglés como lengua extranjera para el fortalecimiento de sus estrategias de enseñanza a niños</p>	<p>Porcentaje de figuras educativas capacitadas</p>	<p>Número de Figuras Educativas capacitadas en el año t/Total de figuras educativas programadas a capacitación en el año t</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0%</p>	<p>0%</p>
<p>C06.A04 Proporcionar materiales didácticos complementarios a los asesores externos especializados y docentes de</p>	<p>Porcentaje de escuelas beneficiadas con el material proporcionado</p>	<p>(Número de escuelas beneficiadas con material complementario entregados en el año t/ Total de escuelas</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>54.472</p>	<p>54.47%</p>	<p>54.47%</p>

<p>inglés en escuelas públicas de preescolar y primaria en las que se imparte inglés como lengua extranjera</p>		<p>programadas para recibir material en el año t)*100</p>							
<p>C07.A01 Aplicación de evaluación diagnóstica de competencias digitales a alumnos y alumnas de educación básica</p>	<p>Porcentaje de alumnos y alumnas de primaria y secundaria de educación básica pública atendidos y evaluados</p>	<p>(Número de alumnos evaluados con instrumentos que permiten diagnosticar el grado de competencias y habilidades digitales en TIC que tienen de acuerdo al marco de referencia de la UNESCO del año t/Total de alumnos atendidos por el programa en el año</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Trimestral</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>96.00</p>	<p>96%</p>	<p>96%</p>

			t)*100							
	C07.A02 Impartición de cursos que fomenten el desarrollo de competencias digitales para el aprendizaje	Porcentaje de alumnos y alumnas de primaria y secundaria educación básica pública beneficiados con talleres para el desarrollo de sus habilidades digitales	(Número de alumnos beneficiados con cursos y talleres que coadyuven al desarrollo de sus habilidades digitales de acuerdo al marco de competencias en habilidades digitales de la UNESCO en el nivel uno del año t)/Número de alumnos de educación pública programados a beneficiar en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	105.498	105.49%	105.49%
E056 – Atención a Grupos Vulnerables										
	Contribuir a	Porcentaje de alumnos	(Número de alumnos de 6° de							

FIN	incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas	de 6° grado de primaria en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	primaria en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 6° de primaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	48.100	48.100	0.00	0%	0%
		Porcentaje de alumnos de 6° grado de primaria, en el nivel de logro I en	(Número de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	66.00	66.00	0.00	0%	0%

	matemáticas de la prueba PLANEA	6° de primaria evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100							
	Porcentaje de alumnos de 3° grado de secundaria, en el nivel de logro III y IV en el lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	(Número de alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro III y IV en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t)/Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	29.800	29.800	23.760	79.73%	79.73%
		(Número de							

		Porcentaje de alumnos de 3° grado de secundaria, en el nivel de logro III y IV en matemáticas de la prueba PLANEA	alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro III y IV en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	10.700	10.700	12.990	121.40%	121.40%
PROPÓSITO	Alumnos pertenecientes a grupos y zonas vulnerables reciben igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en la educación	Tasa de variación de la matrícula de educación especial	((Matrícula total de educación especial en el año t/Matrícula total de educación especial en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico – Eficacia – Anual	0.480	0.480	4.615	951.54%	951.54%
		Porcentaje de alumnos	(Número de alumnos de 6° de							

básica	de 6° grado de primaria de la modalidad indígena, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	primaria de la modalidad indígena en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 6° de primaria de la modalidad indígena evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	76.870	76.870	0.00	0%	0%
	Porcentaje de alumnos de 6° grado de primaria de la modalidad indígena	(Número de alumnos de 6° de primaria de la modalidad indígena en el nivel de logro I en	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	79.380	79.380	0.00	0%	0%

		indígena, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA	matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 6° de primaria de la modalidad indígena evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100							
COMPONENTES	C01 Estrategias de enseñanza – aprendizaje bilingüe para garantizar la atención a los/las estudiantes indígenas y preservación de la Lengua Maya en educación básica, impulsadas	Tasa de variación de alumnos atendidos en escuelas de educación indígena	(Total de alumnos atendidos en escuelas de educación indígena en el año t/Total de alumnos atendidos en escuelas de educación indígena en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	1.245	1.245	0.817	65.62%	65.62%

C02	Alumnos y alumnas con discapacidad, necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes atendidos/as en los Servicios de Educación Básica en la modalidad de Educación Especial del Estado de Quintana Roo	Tasa de variación anual de alumnos y alumnas con discapacidad, necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes atendidos	(Número de alumnos y alumnas atendidos en la modalidad de Educación Especial en el año t/Número de alumnos y alumnas atendidos en la modalidad de Educación Especial en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	1.567	1.567	4.615	294.51%	294.51%
C03	Centros educativos de capacitación de artes y oficios instalados	Porcentaje de centros instalados	(Número de centros instalados en el año t/Total de centros programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	0.00	0%	0%
C04	Fortalecimiento académico a los Servicios de	Horas promedio del Fortalecimiento Académico por	(Horas promedio de capacitación t/Total de docentes	Promedio	Gestión – Eficacia – Anual	45.127	45.127	39.430	87.37%	87.37%

	Telebachillerato Comunitario	Docentes de Telebachillerato	de Telebachilleratos del año t)*100							
ACTIVIDADES	C01.A01 Promoción de la elaboración de materiales bilingües en Lengua Maya y español para fortalecer la enseñanza – aprendizaje de los/las alumnas de Educación Primaria Indígena	Porcentaje de escuelas beneficiadas con la elaboración de materiales en lengua maya	(Número de escuelas del nivel primaria beneficiadas en el año t/Total de escuelas de educación indígena en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	34.259	34.259	34.259	100%	100%
	C01.A02 Preservación de la lengua materna en las escuelas de educación indígena	Porcentaje de las escuelas primarias beneficiadas con actividades académicas para fortalecer la lengua materna entre los alumnos/as de educación	(Número de escuelas de primarias indígenas, beneficiadas con actividades académicas para preservar la lengua materna entre los alumnos(as)/Total de escuelas de primarias	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

		n indígena	indígenas)							
C01.A03	Adquisición de material educativo y de oficina para el fortalecimiento de las acciones de las figuras educativas de la modalidad indígena	Porcentaje de Figuras Educativas Indígenas, beneficiadas con material educativo y de oficina	(Número de figuras educativas beneficiadas en el año t/Total de figuras educativas de educación indígena en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C02.A01	Fortalecimiento al Servicio de Apoyo a la Educación Regular de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) para mejorar la atención de alumnos y alumnas que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación	Porcentaje de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Apoyo a la Educación Regular de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER)	(Número de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de USAER en el año t/Total de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Educación Especial de Instituciones Públicas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	73.936	73.936	72.550	98.12%	98.12%

<p>C02.A02 Fortalecimiento al servicio escolarizado de Educación Especial en el Centro de Atención Múltiple (CAM) para mejorar la atención de alumnos y alumnas con discapacidad que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación</p>	<p>Porcentaje de alumnos/as atendidos en los Centros de Atención Múltiple (CAM) en el Estado</p>	<p>(Número de alumnos y alumnas atendidos en los Centros de Atención Múltiple en el Estado en el año t/Total de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Educación Especial de Instituciones Públicas en el año t)*100</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>26.064</p>	<p>26.064</p>	<p>27.450</p>	<p>105.31%</p>	<p>105.31%</p>
<p>C02.A03 Asesoría y acompañamiento al personal docente de la educación regular y especial del Centro de Atención Múltiple (CAM) y la Unidad de Servicios de</p>	<p>Porcentaje del personal docente de Educación Especial asesorados en una práctica inclusiva y diversificada</p>	<p>(Número de docentes que reciben asesorías en el año t/Total de docentes programados para recibir asesorías en</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>100.00</p>	<p>100.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0%</p>	<p>0%</p>

Apoyo a la Educación Regular (USAER) del Estado	da	el año t)*100								
C03.A01 Capacitación a jóvenes mayores de 15 años en temas de artes y oficios	Tasa de variación de jóvenes mayores de 15 años	(Tasa de jóvenes mayores de 15 años en el año t/Total de mayores de 15 años en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Trimestral	57.435	57.435	75.182	130.89%	130.89%	
C03.A02 Desarrollo de proyectos productivos y comunitarios	Porcentaje de personas que entran a los proyectos productivos y de desarrollo comunitario	(Número de personas que participan en el año t/Total de personas programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C04.A01 Capacitación a las y los docentes de los telebachilleratos comunitarios	Porcentaje de docentes capacitados	(Número de docentes capacitados de Telebachillerato/Total de docentes programados para capacitación	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

			ón en el año t)*100							
	C04.A02 Coordinación de los encuentros estatales por campo disciplinar con los Telebachilleratos	Porcentaje de alumnos participantes	(Número de alumnos participantes/Total de alumnos de Telebachillerato)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	6.857	6.857	45.714	666.67%	666.67%
	C04.A03 Implementación de talleres de prevención y atención de adicciones a los Telebachilleratos	Porcentaje de alumnos y alumnas atendidos en los talleres de prevención y atención de adicciones	(Número de alumnos atendidos/Total de alumnos de Telebachillerato)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	71.429	71.429	9.429	13.20%	13.20%
E073 – Programas de Apoyo a la Educación Básica										
FIN	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una	Porcentaje de alumnos de 6° grado de primaria, en el nivel logro I en lenguaje y comunicación	(Número de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	48.100	48.100	0.00	0%	0%

educación integral e inclusiva de calidad, mediante propuestas innovadoras para enfatizar el desarrollo de competencias asociadas al lenguaje, la comunicación y el pensamiento matemático, en un marco de inclusión y equidad	ción de la prueba PLANEA	el año t/Número total de alumnos de 6° de primaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100							
	Porcentaje de alumnos de 6° grado de primaria, en el nivel logro I en matemáticas de la prueba PLANEA	(Número de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 6° de primaria evaluados en matemáticas de la prueba	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – BIANUAL	66.00	66.00	0.00	0%	0%

			Planea en el año t)*100							
		Porcentaje de alumnos de 3° grado de secundaria, en el nivel de logro III y IV en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	(Número de alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro III y IV en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t)/Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianual	29.800	29.800	23.760	79.73%	79.73%
		Porcentaje de alumnos de 3° grado de secundaria, en el nivel de	(Número de alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro III y IV en matemáticas en el año t)/Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en matemáticas en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianual	10.700	10.700	12.990	121.40%	121.40%

		logro III y IV en matemáticas de la prueba PLANEA	as de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de 3° de secundaria evaluados en matemáticas de la prueba Planea en el año t)*100							
PROPÓSITO	Alumnos de educación básica reciben respaldo para apoyar su trayectoria escolar, permanencia y egreso	Tasa de egreso de educación básica	(Alumnos egresados de educación secundaria en el ciclo escolar t/Total de alumnos a inicio del último grado de educación secundaria en el ciclo escolar t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	94.520	94.520	92.450	97.81%	97.81%
			Promedio de personas que asisten							

COMPONENTES	C01 Programas de capacitación y sensibilización a la comunidad educativa en las escuelas de educación básica del Estado	Promedio de personas atendidas en los talleres-capacitaciones impartidos	a los talleres-capacitaciones impartidas/número de talleres-capacitaciones impartidas, sobre temas de perspectivas de derechos humanos, formación de valores y promoción de la paz	Promedio	Gestión – Eficacia – Anual	10.00	10.00	11.429	114.29%	114.29%
	C02 Fomento de la participación social en las escuelas de educación básica	Promedio de órganos de participación social que coadyuvan a la mejora de la calidad educativa	Promedio(número de órganos de participación social que coadyuvan a la mejora de la calidad educativa en el año N/Total de escuelas de educación básica en el año N) (Número de	Promedio	Gestión – Eficacia – Trimestral	2.350	2.350	2.350	100%	100%

	C03 Distribución de libros de texto gratuito y material educativo a las escuelas de educación básica	Porcentaje de libros de texto gratuitos y material educativo distribuido en escuelas de educación básica	libros de texto gratuitos y material educativo distribuido/Total de libros de texto gratuitos y material educativo programado para su distribución) *100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	72.595	72.59%	72.59%
	C04 Estrategias de intervención didáctica implementada para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación básica	Porcentaje de escuelas de educación básica que aplican estrategias de intervenciones de intervención didáctica	(Número de escuelas que aplican estrategias de intervención didáctica en el año t/Total de escuelas de educación básica en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	79.607	79.607	79.926	100.40%	100.40%
ACTIVIDADES	C01.A01 Difundir información sobre el Marco para la	Porcentaje de personas que	(Número de personas que asisten a los talleres/Número de personas	Porcentaje	Gestión – Eficacia –	100.00	100.00	100.00	100%	100%

Convivencia Escolar a la comunidad educativa en el Estado de Quintana Roo	asisten a los talleres de capacitación	programadas que asisten a talleres-capacitaciones impartidas) *100		Anual						
C01.A02 Brindar atención y seguimiento a los casos de violencia escolar, que se solicitan en los planteles de educación básica en el Estado, así como la integración de los expedientes correspondientes	Tasa de variación de casos atendidos sobre violencia escolar en el año 2019, en comparación con el año anterior, 2018.	((Número de casos atendidos en el año 2019/Número de casos atendidos en el año 2018)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	-8.046	-8.046	47.126	-585.70%	-585.70%	
C01.A03 Cobertura del seguro escolar en caso de accidentes a la matrícula general de las escuelas	Porcentaje de alumnas y alumnos beneficiados con el	(Número de alumnas y alumnos beneficiados con el seguro escolar/Total de la	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	99.04	99.04%	99.04%	

	de educación básica pública en el Estado de Quintana Roo.	seguro escolar	matrícula escolar de los niveles de educación básica)*100							
	C02.A01 Promoción de experiencias exitosas de padres de familia en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que inscriben una experiencia exitosa	(Número de escuelas que participan con una experiencia exitosa de participación social/Total de escuelas de educación básica)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	10.00	10.00	0.00	0%	0%
	C02.A02 Participación de escuelas en la estrategia familias educadoras	Porcentaje de escuelas que participan en la estrategia familias educadoras	(Número de escuelas que participan en la estrategia familias educadoras en el año N/Total de escuelas programadas para participar)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
			(Número de escuelas							

C02.A03 Coordinación de las tiendas escolares	Porcentaje de tiendas escolares en funcionamiento	con tiendas escolares en el año T/Total de escuelas de educación básica públicas aptas para ser beneficiadas en el año N)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C02.A04 Fomento de la cultura de transparencia y rendición de cuentas a través de la conformación de los comités de contraloría social	Porcentaje de comités de contraloría social que realizan actividades para fomentar la transparencia y rendición de cuentas	(Número de escuelas que conforman comités de contraloría/ Total de escuelas programadas para realizar acción de transparencia y rendición de cuentas)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C03.A01 Distribución de libros de texto gratuito en escuelas de nivel	Porcentaje de libros de texto gratuito distribuidos en	(Número de libros de texto gratuito distribuidos/ Total de libros de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	79.661	79.66%	79.66%

básico	escuelas de nivel básico	texto gratuito programados para su distribución) *100								
C03.A02 Distribución de material educativo a escuelas públicas de educación básica del Estado	Porcentaje de material educativo distribuido en escuelas públicas de educación básica en el Estado	(Número de material educativo distribuido/Total del material educativo asignado para su distribución) *100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	0.003	0.00%	0.00%	
C04.A01 Seguimiento a la implementación de programas federales en escuelas de educación básica	Promedio de escuelas públicas beneficiadas con programas federales en educación básica	(Número de escuelas públicas beneficiadas en el año t/Número de programas en el año t)	Promedio	Gestión – Eficacia – Anual	273.00	273.00	294.20	107.76%	107.76%	
C04.A02 Seguimiento a la estrategia Nacional "La Escuela al Centro"	Porcentaje de escuelas de educación básica que	(Número de escuelas de educación básica que implementan la Estrategia	Porcentaje	Gestión - Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

		implemen tan la Estrategia Nacional "La Escuela al Centro"	Nacional "La escuela al Centro" en el año t/Total de escuelas de Educación Básica en el año t)*100							
C04.A03 Implementac ión del calendario escolar flexible en las escuelas de educación básica	Tasa de variación de escuelas de educació n básica que implemen tan un calendari o escolar flexible	((Escuelas que implement an el calendario escolar de 185 días en el año T/Total de escuelas que implement an el calendario escolar de 185 días en el año T-1)- 1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	27.167	27.167	29.580	108.88%	108.88%	
C04.A04 Participación de la comunidad escolar en los concursos que emitan a nivel estatal y federal	Promedio de escuelas de educació n básica que participan en concursos	(Número de escuelas públicas que participan en concursos en el año t/Número de concursos	Promedio	Gestión – Eficacia – Anual	1,500.00	1,500.00	1.000	0.06%	0.06%	

en el año t)										
E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes										
FIN	Contribuir a asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación superior mediante programas y proyectos que favorecen la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado	Tasa de eficiencia terminal de educación superior	(Número de alumnos egresados de educación superior en el ciclo escolar t/Número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación superior que se inscribieron hace t-4 ciclos escolares)* 100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	68.910	68.910	69.512	100.87%	100.87%
PROPÓSITO	Los egresados de las escuelas normales fortalecen su calidad para obtener resultados de idoneidad	Porcentaje de alumnos de último semestre de educación normal pública que	(Número de alumnos de último semestre de educación normal pública que aprobaron el examen	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	54.375	54.375	54.375	100%	100%

		aprueban el examen de ingreso al servicio profesional docente	en el año t/Total de alumnos de último semestre de educación normal pública evaluados en el examen en el año t)*100							
COMPONENTES	C01 Oferta suficiente y pertinente para la formación de docentes desde una perspectiva de inclusión e internacionalización, brindada	Porcentaje de alumnos de educación superior atendidos en las escuelas normales en el Estado	(Número de alumnos atendidos en las escuelas normales en el Estado en el año t/Total de alumnos de educación superior en el Estado en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	1.177	1.177	1.177	100%	100%
	C02 Investigación entre alumnos y docentes de las Instituciones Formadoras	Porcentaje de Proyectos de Investigación difundidos	(Número de proyectos de investigación difundidos en el año	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	60.00	60.00	75.00	125%	125%

	de Docentes, así como la difusión de los resultados en congresos nacionales e internacionales, promovidas		t/Total de proyectos de investigación en construcción en el año t)*100							
ACTIVIDADES	C01.A01 Promoción para el ingreso y permanencia en las Instituciones Formadoras de Docentes de alumnos con barreras de aprendizaje	Porcentaje de alumnos con barreras de aprendizaje inscritos en las instituciones formadoras de docentes	(Número de alumnos con alguna discapacidad inscritos en las instituciones formadoras de docentes en el año t/Total de alumnos con alguna discapacidad que aplicaron para el ingreso a las instituciones formadoras de docentes en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
			(Número de alumnos y							

	C01.A02 Certificación de alumnos y docentes en una segunda lengua (Inglés, Francés o Indígena)	Porcentaje de alumnos y docentes certificados en una segunda lengua	docentes que se certifican en una segunda lengua en el año t/Total alumnos y docentes inscritos en alguna certificación de una segunda lengua en el año en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	40.00	40.00	173.33	433.33%	433.33%
	C02.A01 Elaboración de talleres con alumnos y docentes para el diseño de proyectos de investigación	Promedio de participantes en los Talleres de metodología de investigación	(Número de alumnos y docentes que participan en los talleres en el año t/Total de talleres impartidos en el año t)	Promedio	Gestión – Eficacia – Anual	20.00	20.00	24.667	123.33%	123.33%
M001 – Gestión y Apoyo Institucional										
FIN	Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública	Posición estatal en el Índice General de	Dicho Diagnóstico se realiza con base en el	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	15.00	15.00	0.00	0%	0%

	estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas	Avance en PbR-SED Entidades	análisis del nivel de capacidad es existentes en los ámbitos clave de la gestión del gasto, mediante la aplicación de cuestionarios.							
PROPÓSITO	Los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con un Gobierno de Resultados	Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas del Gobierno del Estado	(Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias,	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	85.00	85.00	75.75	89.11%	89.11%

			entidades y órganos autónomos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización/Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos)*100							
			[Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas							

COMPONENTE	C01 Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas	Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas de la institución	Presupuestos sustantivos de los Servicios Educativos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización/Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestos sustantivos de los Servicios Educativos] *100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
ACTIVIDADES	C01.A01 Atención de las necesidades en educación básica y normal para	Porcentaje de gestiones atendidas en educación	(Número de gestiones atendidas en el año/Número de gestiones	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	fortalecer los Servicios Educativos de Quintana Roo	n básica y normal	recepcionadas)*100							
	C01.A02 Atención, gestión, seguimiento y respuesta a solicitudes dirigidas a la dirección general de los Servicios Educativos	Porcentaje de solicitudes atendidas y dirigidas a la dirección general de los Servicios Educativos	(Número de solicitudes atendidas en el año/Número de solicitudes recepcionadas en el año)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A03 Coordinación y seguimiento de las sesiones de la H. Junta Directiva	Porcentaje de acuerdos atendidos en la Dirección General de los SEQ en favor del sector educativo	(Número de acuerdos atendidos en la Dirección General en el año /Total de acuerdos tomados en las Juntas Directivas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	120.00	120%	120%
	C01.A04 Coordinación de las unidades de servicios educativos en cada uno	Porcentaje de apoyos administrativos atendidos en la	(Número de apoyos administrativos atendidos en la Dirección	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	130.435	130.43%	130.43%

de los municipios del estado	Dirección General de los SEQ en favor del sector educativo	General en el año t/Total de apoyos administrativos programados en la Dirección General en el año t)*100								
C01.A05 Asesoría, gestión y realización de los trámites jurídicos que solicitan los usuarios y el personal de los Servicios Educativos de Quintana Roo	Porcentaje de trámites jurídicos atendidos	(Número de trámites jurídicos atendidos en el trimestre t/Número de trámites jurídicos solicitados en el trimestre t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	322.967	322.96%	322.96%	
C01.A06 Mejora en los procesos de las unidades administrativas de los servicios educativos promoviendo la gestión institucional	Porcentaje de procesos implementados en el año	(Número de procesos realizados/Total de procesos programados)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
		((Número								

C01.A07 Comunicación del quehacer educativo a través de los medios de comunicación disponibles	Tasa de variación de productos comunicativos realizados	de productos comunicativos realizados en el año t/Número de productos comunicativos en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Mensual	4.903	4.903	9.805	199.98%	199.98%
C01.A08 Promoción del adecuado desempeño a través de continua supervisión y control de los planes, proyectos y actividades	Porcentaje de auditorías y controles internos realizados	(Número de auditorías y controles internos realizadas en el año t/Total de auditorías y controles internos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficiencia – Mensual	100.00	100.00	121.42	121.42%	121.42%
C01.A09 Atención brindada a los trabajadores de los Servicios Educativos de Quintana Roo en las diferentes	Porcentaje de personal docente y administrativo que labora en los Servicios Educativos de Quintana	(Número de trabajadores atendidos de los Servicios Educativos de Quintana Roo/Total de trabajadores de los	Porcentaje	Gestión – Eficiencia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

áreas de la Dirección de Recursos Humanos	Roo, atendido a través de los servicios de la Dirección de Recursos Humanos	Servicios Educativos de Quintana Roo)*100								
C01.A10 Procesamiento de la nómina de los trabajadores adscritos a los Servicios Educativos de Quintana Roo	Porcentaje de trabajadores atendidos en la nómina	(Número de trabajadores atendidos en el año t/Total de trabajadores programados para atender en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C01.A11 Representación de la Directora General de los SEQ y como Coordinadora General de Planeación en eventos cívicos, culturales y eventos/reuniones del sector	Porcentaje de representaciones de la Directora General de los SEQ y como Coordinadora General de Planeación	(Número de procesos realizados en el año t/Total de procesos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	181.967	181.96%	181.96%	

Educativo										
C01.A12 Coordinación de la planeación estratégica, evaluación y generación de estadísticas educativas	Porcentaje de procesos estratégicos realizados en la gestión, planeación, evaluación y generación de estadísticas de los Servicios Educativos de Quintana Roo	(Número de procesos realizados en el año t/Total de procesos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C01.A13 Programación de la atención de las necesidades de la infraestructura y el personal docente y de apoyo de las escuelas de educación básica de los Servicios	Porcentaje de escuelas atendidas de acuerdo a la programación	(Número de escuelas atendidas con necesidad s/Número de escuelas programadas con necesidades)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	86.349	86.34%	86.34%	

Educativos de Quintana Roo										
C01.A14 Administración del proceso de control escolar de la educación básica y de la educación normal y formadoras de docentes de las instituciones públicas y particulares del Estado	Tasa de variación de estudiantes con certificado en los niveles de educación básica	((Número de estudiantes que certificaron en el ciclo 2018-2019/Número de estudiantes que certificaron en el ciclo 2017-2018)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	1.819	1.819	55.412	3,046.28%	3,046.28%	
C01.A15 Integración oportuna de los Estados Financieros y Presupuestales para los órganos de control	Porcentaje de estados financieros contables y presupuestales integrados	(Número de Estados Financieros contables y presupuestales integrados en el año t/Total de estados financieros contables y presupuestales requeridos en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	148.235	148.23%	148.23%	
		(Número de								

C01.A16 Atención de las solicitudes de bienes y servicios de las Unidades Administrativas	Porcentaje de solicitudes de adquisición de materiales, equipos y servicios atendidas	solicitudes de compras atendidas y entregadas /Total de solicitudes para la adquisición de materiales, bienes y servicios recibidas)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C01.A17 Atención de las solicitudes de servicios generales y mantenimiento menor de centros escolares de educación básica y unidades administrativas	Porcentaje de solicitudes atendidas	(Número de solicitudes atendidas en el trimestre/Número de solicitudes recibidas en el trimestre)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C01.A18 Atención de los requerimientos relacionados con TIC de los trabajadores	Porcentaje de requerimientos de los trabajadores de los SEQ en	(Número de requerimientos atendidos relacionados con Tecnologías de la Información	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	145.125	145.12%	145.12%

de los Servicios Educativos de Quintana Roo en unidades administrativas y centros escolares	TIC atendidos	y Comunicación de los SEQ en el año t/Número de requerimientos recibidos relacionados con Tecnologías de la Información y la Comunicación en el año t)*100							
C01.A19 Supervisión y seguimiento de los programas de apoyos económicos compensatorios de Educación Básica	Porcentaje de alumnos y alumnas que obtienen una beca	(Número de apoyos económicos entregados /total de solicitudes recibidas y que cumplieron con los requisitos establecidos, en base a las gestiones administrativas realizadas)*	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	98.937	98.937	65.758	66.46%	66.46%

			100							
C01.A20 Articulación de los niveles, modalidades y sub procesos adscritos al área de Educación Básica	Porcentaje de escuelas beneficiadas con diferentes programas de apoyo a la educación básica que tienen impacto en la mejora de los logros académicos	(Número de escuelas públicas de educación básica que serán beneficiadas con programas de apoyo/Total de escuelas públicas de educación básica en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	79.607	79.607	79.926	100.40%	100.40%	
C01.A21 Coordinación de los procesos del Servicio Profesional Docente	Porcentaje de figuras educativas aspirantes a participar en algún proceso del Servicio Profesional Docente	(Número de figuras educativas que participan en algún proceso del Servicio Profesional Docente en el año t/Total de figuras educativas inscritas para participar	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	94.989	94.989	0.00	0%	0%	

			en el año t)*100							
C01.A22 Proceso de asignación de plazas a figuras educativas a través del Servicio Profesional Docente para el Ingreso, la Promoción y la Permanencia	Porcentaje de plazas asignadas, incentivos y horas adicionales a figuras educativas	(Número de figuras educativas asignadas en el año t/Total de figuras educativas con resultado idóneo, destacado y bueno en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	79.743	79.743	126.989	159.24%	159.24%	
C01.A23 Operación de los Procesos de las Evaluaciones de logro dirigidos a alumnos de Educación Básica y de Servicio Profesional Docente, en Educación Básica	Porcentaje de procesos de evaluación realizados en Educación Básica	(Número de procesos de evaluación realizados/Total de procesos de evaluación programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C01.A24 Representación de la Directora General en	Porcentaje de	(Reunión atendida								

	las reuniones de trabajo con autoridades educativas de Instituciones Formadoras de Docentes	reuniones de trabajo atendidos	en el año t/Reunión convocada en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A25 Atención de los Servicios Educativos en el municipio de Benito Juárez	Porcentaje de servicios educativos brindados en el municipio de Benito Juárez	(Servicios educativos brindados en el municipio de Benito Juárez/Servicios Requeridos) *100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	168.574	168.57%	168.57%
Para 2020										
Nivel	Objetivos	Indicadores				Metas programadas		Avance		
		Denominación	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Tipo Dimensión Frecuencia	Anual	Al Período	Resulta doal Período	Avance % al período	
E055 – Educación Básica										
	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los	Porcentaje de alumnos de sexto de primaria	(Número de alumnos de sexto grado de primaria con promedio igual o mayor a 8							

FIN	estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas	que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de español.	en la asignatura de español en el año t/Total de alumnos que concluyen el sexto grado de primaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	59,730	59,730	64,532	108.03%	108.03%
		Porcentaje de alumnos de sexto de primaria que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de matemáticas	(Número de alumnos de sexto grado de primaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de matemáticas en el año t/Total de alumnos que concluyen el sexto grado de primaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	51,368	51,368	56,416	109.82%	109.82%
		Porcentaje de alumnos	(Número de alumnos de tercer							

		de tercero de secundaria a que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de español	grado de secundaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de español en el año t/Total de alumnos que concluyen el tercer grado de secundaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	57,211	57,211	60,198	105.22%	105.22%
		Porcentaje de alumnos de tercero de secundaria a que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de matemáticas	(Número de alumnos de tercer grado de secundaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de matemáticas en el año t/Total de alumnos que concluyen el tercer	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	44,562	44,562	48,230	108.23%	108.23%

			grado de secundaria en el año t)*100							
PROPÓSITO	Los alumnos de Educación Básica elevan su logro educativo	Porcentaje de escuelas de primaria que en el nivel de logro I en el área de competencia de lenguaje y comunicación de la prueba Planea tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	(Número de escuelas de primaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t/Número de escuelas de primaria con al menos 25 alumnos evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianaual	59,480	59,480	0	0.00%	0.00%

		Porcentaje de escuelas de primaria que en el nivel de logro I en el área de competencia de matemáticas de la prueba Planea tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	(Número de escuelas de primaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba Planea/Número de escuelas de primaria con al menos 25 alumnos evaluados en matemáticas de la prueba Planea)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianual	50,450	50,450	0	0.00%	0.00%
		Porcentaje de escuelas de secundaria que en el nivel de logro I en el área de competencia de matemáticas de la prueba Planea tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	(Número de escuelas de secundaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba Planea/Número de escuelas de secundaria con al menos 25 alumnos evaluados en matemáticas de la prueba Planea)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianual	61,530	61,530	0	0.00%	0.00%

		ncia de lenguaje y comunicación de la prueba Planea tuvieron un porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba Planea/Número de escuelas de secundaria con al menos 25 alumnos evaluados en lenguaje y comunicación de la prueba Planea)*100							
		Porcentaje de escuelas de secundaria que en el nivel de logro I en el área de competencia de matemáticas de la prueba Planea tuvieron un	(Número de escuelas de secundaria con el porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba Planea/Número de escuelas de	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Bianaual	52,610	52,610	0	0.00%	0.00%

		porcentaje de alumnos por debajo de la media estatal	secundaria con al menos 25 alumnos evaluados en matemáticas de la prueba Planea)*100							
COMPONENTES	C07 Programa para impulsar el desarrollo de habilidades digitales para el aprendizaje implementado	Porcentaje de figuras educativas de educación básica pública que participa en el programa de desarrollo de habilidades digitales para el aprendizaje	(Número de figuras educativas atendidas con el programa de desarrollo de habilidades digitales en el año t/Número de figuras educativas programadas a atender con el programa de desarrollo de habilidades digitales en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	97.286	97.28%	97.28%

C01 Atención Integral para niños de 0 a 3 años de edad en las diversas instancias públicas de educación inicial escolarizada incorporadas	Porcentaje de infantes de 0 a 3 años inscritos en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas	(Número de infantes de 0 a 3 años inscritos en las diversas instancias públicas y privadas de educación inicial escolarizada incorporadas en el Estado en el año t/Total de infantes de 0 a 3 años de edad en el Estado en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	1.866	1.866	1.866	100%	100%
C02 Estrategia para incentivar la inserción escolar al sistema educativo de los niños de 3 y más años, con el apoyo de organizaciones de la sociedad	Tasa de variación de inserción de alumnos de 3 a 5 años de un año con respecto al anterior	[(Número de alumnos de nuevo ingreso en escuelas oficiales e incorporadas en el año t/Número de alumnos de nuevo ingreso en escuelas oficiales e	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	1.760	1.760	1.760	100%	100%

	civil, Sistema Estatal DIF y otras instituciones, desarrollada		incorporadas en el año t-1)-1]*100							
	C03 Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los alumnos de educación primaria implementada	Porcentaje de alumnos de sexto grado de Educación Primaria general de instituciones públicas, que obtienen un promedio escolar igual o mayor a 8 en el ciclo escolar	(Número de alumnos de sexto grado de Educación Primaria que tienen un promedio igual o mayor a 8 en el ciclo escolar en el año t/Total de alumnos de sexto grado que cursan la educación primaria general en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	69,865	69,865	75,244	107.67%	107.67%
	C04 Estrategias de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de	Porcentaje de alumnos de secundaria de instituciones públicas,	(Número de alumnos atendidos de secundaria de instituciones públicas que tienen	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	70.838	70.838	70.838	100%	100%

<p>los alumnos de educación secundaria implementada</p>	<p>que obtienen un promedio escolar de más de 7 en el ciclo escolar</p>	<p>un promedio mayor a 7 en cada periodo de evaluación trimestral en el año t/Total de alumnos del nivel de secundaria de instituciones públicas en el año t)*100</p>							
<p>C05 Estrategia de colaboración interinstitucional de educación física, para promover estilos de vida saludables, control de sobre peso, diabetes en la comunidad escolar implementada</p>	<p>Porcentaje de alumnado de los niveles de preescolar y primaria de escuelas públicas en el estado atendidos</p>	<p>(Número de alumnado de preescolar y primaria general de organización completa atendidos por sesión de educación física y una vida saludable en el ciclo escolar del año t/Total de alumnado inscrito en</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>84.520</p>	<p>84.520</p>	<p>84.520</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>

			los niveles de preescolar y primaria de las escuelas públicas general de organización completa en el estado en el ciclo escolar del año t)*100							
	C06 Enseñanza de inglés como lengua extranjera en los planteles públicos de Educación Básica	Porcentaje de escuelas que imparten inglés como una lengua extranjera	(Número de escuelas públicas focalizadas beneficiarias que reciben la enseñanza de la lengua extranjera inglés en el año t/Total de escuelas preescolar, primaria y secundaria públicas en el estado que se encuentran en la	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	15.722	15.722	15.722	100%	100%

			población objetivo en el año t)*100							
	C08 Figuras educativas de educación básica públicas formadas de acuerdo a las necesidades académicas detectadas en los CTE y las evaluaciones externas	Porcentaje de docentes que concluyen los procesos de formación	(Número de figuras educativas que concluyeron su formación en el año t/Total de figuras educativas programadas a recibir formación en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100	100	100	100%	100%
ACTIVIDADES	C07.A01 Capacitación a figuras educativas a través de cursos, talleres y conferencias en habilidades digitales	Porcentaje de figuras educativas capacitadas	(Número de figuras educativas capacitadas en el año t/Número de figuras educativas programadas para capacitar en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C07.A02	Porcentaje de figuras	(Número de figuras educativas							

Asesoramiento de figuras educativas para el desarrollo de proyectos de aprendizaje usando TIC	educativas asesoradas para el desarrollo de proyectos de aprendizaje usando TIC	asesoradas en el año t/Número de figuras educativas programadas a asesorar en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Cuatrimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C07.A03 Atención de los requerimientos relacionados con TIC	Porcentaje de requerimientos en TIC atendidos	(Número de requerimientos atendidos relacionados con TIC en el año t/Número de requerimientos recibidos relacionados con TIC en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C01.A01 Capacitación a los agentes educativos de los centros de Atención Infantil en relación a las normas y	Porcentaje de agentes educativos capacitados de acuerdo a las normas y lineamientos	(Número de agentes educativos programados para capacitar en educación inicial escolarizada de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	12.500	12.500	12.500	100%	100%

lineamientos pedagógicos y asistenciales	os pedagógicos y asistenciales	instancias públicas y privadas incorporadas en el año t/Total de directoras y jefas de área pedagógica en educación inicial escolarizada de instancias públicas y privadas incorporadas en el año t)*100							
C01.A02 Coordinación de actividades de supervisión de los Centros de Atención Infantil incorporados	Porcentaje de Centros de Atención Infantil supervisados que cumplen con las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales	(Número de centros de atención infantil incorporados que cumplen con las normas y lineamientos pedagógicos y asistenciales en el año t/Total de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	es establecidos	centros de trabajo incorporados al nivel de educación inicial escolarizada en el año t)*100								
C01.A03 Coordinación de la atención del servicio que ofrecen los Centros de Atención Infantil federalizados	Porcentaje de infantes inscritos en los Centros de Atención Infantil oficiales	(Número de infantes inscritos en los Centros de Atención Infantil oficiales de la capacidad instalada en el año t/Total de la capacidad en los Centros de Atención Infantil oficiales para la atención a infantes en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	69.250	69.250	69.250	100%	100%	
		(Número de actividades de coordinaci								

C02.A01 Coordinación de actividades para la capacitación a figuras educativas de escuelas públicas en los campos de formación del nivel de Preescolar	Porcentaje de figuras educativas del nivel preescolar en escuelas oficiales capacitadas en los campos de formación del nivel	ón de la capacitación a figuras educativas de escuelas públicas en los campos de formación del nivel preescolar realizada en el año t/Número de actividades de coordinación de la capacitación a figuras educativas de escuelas públicas en los campos de formación del nivel de Preescolar programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C02.A02 Coordinación de la supervisión de las	Porcentaje de actividades de supervisión	acciones de supervisión de las actividades							

	actividades académicas y de gestión de las instituciones de nivel Preescolar públicas, incorporadas y con convenio	en a instituciones de nivel Preescolar públicas, incorporadas y con convenio, que cumplen con los lineamientos oficiales establecidos por la Secretaría de Educación Pública realizadas .	académicas y de gestión de las instituciones de nivel Preescolar públicas, incorporadas y con convenio realizadas en el año t/Número total de acciones de supervisión a instituciones de nivel Preescolar públicas, incorporadas y con convenio programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C02.A03	Coordinación en la implementación de la Mesa Técnica de Apoyo a los	Porcentaje de escuelas de educación preescolar atendidas	(Número de instituciones de educación Preescolar públicas atendidas con apoyo académico	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

Servicios de Educación Preescolar públicos	por la Mesa Técnica con estrategias didácticas	por la Mesa Técnica en el año t/Número total de instituciones de educación Preescolar públicas que requieren apoyo académico programadas en el año t)*100							
C02.A04 Coordinación de las acciones de acompañamiento de los procesos de consolidación de los Consejos Técnicos Escolares para la implementación de los Programas Escolares de Mejora Continua	Porcentaje de acciones de acompañamiento de los procesos de consolidación de los CTE para la implementación de los Programas Escolares	(Número de acciones de acompañamiento de los procesos de consolidación de los CTE para la implementación de los Programas Escolares de Mejora Continua realizada en el año t/Número total de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

		de Mejora Continua	acciones de acompañamiento de los procesos de consolidación de los CTE para la implementación de los Programas Escolares de Mejora Continua programadas en el año)*100							
C03.A01	Capacitación a los directores de educación primaria de instituciones públicas en la Nueva Escuela Mexicana	Porcentaje de directores de educación primaria de instituciones públicas capacitados en la Nueva Escuela Mexicana	(Número del personal directivo de educación primaria de instituciones públicas capacitados en el año t/Total de personal de directivos educación primaria de instituciones públicas existentes	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	99.406	99.406	104.632	105.25%	105.25%

			en el año t)*100							
C03.A02 Integración de informes de los Consejos Técnicos Escolares de los alumnos en educación primaria	Porcentaje de informes de los Consejos Técnicos Escolares	(Número de informes de Consejo Técnico Escolar realizadas en el año t/Total de informes de Consejo Técnico Escolar programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C03.A03 Operación de un programa de reconocimientos a alumnos destacados	Porcentaje de acciones realizadas para lograr la participación de los estudiantes de educación primaria en la Olimpiada del Conocimiento Infantil	(Número de acciones realizadas en el año t/Total de acciones programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	0.00	0%	0%	
		(Número de reuniones de								

C03.A04 Coordinación de las reuniones de seguimiento a las acciones de la Mesa Técnica Estatal en primarias generales públicas	Porcentaje de reuniones de seguimiento a las acciones de la Mesa Técnica Estatal	seguimiento de la Mesa Técnica Estatal realizadas en el año t/Total de reuniones de la Mesa Técnica Estatal programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C04.A01 Implementación de programas escolares de regularización para la atención de alumnos de secundarias públicas en situación de riesgo de deserción escolar	Porcentaje de alumnos de secundarias públicas que participan en un programa de regularización para disminuir la deserción escolar	(Número de alumnos de secundarias públicas atendidos con promedio de calificaciones menores a 6 en cada periodo de evaluación en el año escolar t/Número de alumnos de secundarias públicas con calificación	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	50.00	50.00	50.00	100%	100%

			es menores a 6 en el año escolar t)*100							
C04.A02 Integración de informes de seguimiento y acompañamiento a los Consejos Técnicos de Zona y Escuelas secundarias públicas	Porcentaje de informes de los Consejos Técnicos de Zona y los Consejos Escolares	(Número de informes de Consejos Técnicos de Zona y Consejos Escolares realizadas en el año t/Total de Informes de los Consejos Técnicos de Zona y los Consejos Escolares programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	
C04.A03 Coordinación de las reuniones de seguimiento a las acciones de la Mesa Técnica Estatal en Educación Secundaria	Porcentaje de reuniones de seguimiento a las acciones de la Mesa Técnica Estatal	(Número de reuniones de seguimiento de la Mesa Técnica Estatal realizadas en el año t/Total de reuniones de la Mesa	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Bimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

			Técnica Estatal programadas en el año t)*100							
C05.A01 Capacitación al docente de Educación Física inclusiva en los niveles de Preescolar y Primaria	Porcentaje de docentes de Educación Física capacitados de manera inclusiva de los niveles de Preescolar y Primaria en organización completa en el Estado	(Número de personal docente de educación física que asiste a los cursos de capacitación de preescolar y primaria de organización completa en el año t)/Total de docentes programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	83.056	83.056	30.564	36.80%	36.80%	
C05.A02 Participación en los Juegos Deportivos Nacionales escolares en la Educación Primaria en diferentes etapas: Intermunicipal, Estatal y	Tasa de variación de alumnado de educación básica de escuelas públicas en el estado que	((Número de alumnos participantes a nivel primaria que participan en los Juegos Deportivos Escolares de la	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	2.586	2.586	0.00	0%	0%	

Nacional	participan en los eventos intermunicipal, estatal y nacional	Educación Básica en el ciclo escolar en el año t-1)-1)*100								
C06.A01 Contratación de asesores externos especializados para la impartición de inglés en escuelas de preescolar y primaria	Porcentaje de asesores externos especializados contratados para impartir inglés como lengua extranjera	(Número de asesores externos contratados en el año t/Total de asesores externos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	88.496	88.49%	88.49%	
C06.A02 Realización de visitas a los asesores externos especializados y docentes de inglés de las escuelas beneficiadas	Porcentaje de visitas realizadas	(Número de visitas de asesoría, acompañamiento y seguimiento o realizadas en el año t/Total de visitas programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100	100%	100%	
		(Número de alumnos y alumnas de 5to grado de								

<p>C06.A03 Aplicación de una evaluación diagnóstica de competencia lingüística de alumnos y alumnas de 5to grado de primaria y 2do de secundaria públicas focalizadas</p>	<p>Porcentaje de alumnos y alumnas de 5to grado de primarias general e indígena y 2do de secundarias técnicas y generales que obtienen un nivel en la evaluación diagnóstica</p>	<p>primarias general e indígena y 2do de secundarias técnicas y generales que obtienen algún nivel en la evaluación diagnóstica en el año t/Total de alumnos y alumnas de 5to grado y 2do de secundarias técnicas y generales de escuelas públicas que presentan la evaluación diagnóstica en el año t)*100</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>27.478</p>	<p>27.478</p>	<p>0.00</p>	<p>0%</p>	<p>0%</p>
		<p>(Número de asesores especializados beneficiados con</p>							

	C06.A04 Entrega de materiales didácticos complementarios a los asesores externos especializados en escuelas públicas de preescolar y primaria en las que se imparte inglés como lengua extranjera	Porcentaje de asesores externos especializados beneficiados con el material proporcionado	material complementario que imparten inglés en escuelas regulares públicas focalizadas de tercero de preescolar a sexto grado de primaria en el año t/Total de asesores especializados programados con material complementario que imparten inglés en escuelas regulares públicas focalizadas en tercero de preescolar a sexto grado de primaria en	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	88.496	88.496	0.00	0%	0%
--	--	---	---	------------	----------------------------	--------	--------	------	----	-----------

			el año t)*100							
	C06.A05 Certificación de alumnos de 6to grado de primaria general e indígena y 3ro de secundaria general y técnica focalizados en el dominio del inglés	Porcentaje de alumnos certificados	(Número de alumnos y alumnas de 6to grado de primaria general e indígenas y 3ro de secundaria general y técnica certificados en el año t/Número de alumnos y alumnas de 6to grado de primaria general e indígenas y 3ro de secundaria general y técnica programados a certificar en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	0.00	0%	0%
		Porcentaje de acciones de formación realizadas	(Número de acciones realizadas							

C08.A01 Coordinación de acciones de formación de figuras educativas de acuerdo a las necesidades académicas	con la oferta educativa del Programa de Formación impartido por la Entidad	del programa de formación en el año t/Total de acciones programadas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	107.00	107%	107%
C08.A02 Atención a docentes de nuevo ingreso que requieren el programa de tutoría	Porcentaje de docentes atendidos con el servicio de tutoría	(Número de docentes programados para brindarles el servicio de tutoría en el año t/Total de docentes atendidos con el servicio tutoría en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C08.A03 Coordinación de seguimiento a través del Sistema de Asesoría y Acompañamiento a la Escuela de Educación	Porcentaje de actividades realizadas en Consejos Técnicos de Zona Escolar en los que	(Número de acciones de seguimiento o realizadas en el Consejo Técnico de Zona Escolar en el año t/Total de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	Básica	participan las figuras educativas de asesores técnicos	acciones realizadas en el Consejo Técnico de Zona Escolar en el año t)*100							
E056 – Atención a Grupos Vulnerables										
FIN	Contribuir a incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad mediante la atención de todos los niveles educativos con estrategias didácticas	Porcentaje de alumnos de sexto de primaria que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de español	(Número de alumnos de sexto grado de primaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de español en el año t/Total de alumnos que concluyen el sexto grado de primaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	59.730	59.730	64.532	108.03%	108.03%
		Porcentaje de alumnos de sexto de primaria	(Número de alumnos de sexto grado de primaria con promedio							

		que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de matemáticas	igual o mayor a 8 en la asignatura de matemáticas en el año t/Total de alumnos que concluyen el sexto grado de primaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	51.368	51.368	56.416	109.82%	109.82%
		Porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de español	(Número de alumnos de tercer grado de secundaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de español en el año t/Total de alumnos que concluyen el tercer grado de secundaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	57.211	57.211	60.198	105.22%	105.22%

		Porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que obtienen un promedio mayor a 8 en la asignatura de matemáticas	(Número de alumnos de tercer grado de secundaria con promedio igual o mayor a 8 en la asignatura de matemáticas en el año t/Total de alumnos que concluyen el tercer grado de secundaria en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – Anual	44.562	44.562	48.230	108.23%	108.23%
PROPÓSITO	Los alumnos de educación básica elevan su logro educativo	Tasa de variación de la matrícula de educación especial	((Matrícula total de educación especial en el año t/Matrícula total de educación especial en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico – Eficiencia – Anual	0.620	0.620	-10.470	-1,688.71%	-1,688.71%
		Porcentaje de alumnos de sexto	(Número de alumnos de sexto grado de primaria							

	grado de primaria de la modalidad indígena, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA	de la modalidad indígena, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de sexto grado de primaria de la modalidad indígena evaluados en lenguaje y comunicación en la prueba PLANEA en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – BIANUAL	74.350	74.350	0.00	0%	0%
	Porcentaje de alumnos de sexto grado de primaria de la modalidad indígena, en el nivel de logro I	(Número de alumnos de sexto grado de primaria de la modalidad indígena, en el nivel de logro I	Porcentaje	Estratégico – Eficiencia – BIANUAL	76.820	76.820	0.00	0%	0%

		indígena, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA	en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t/Número total de alumnos de sexto de primaria de la modalidad indígena evaluados en matemáticas de la prueba PLANEA en el año t)*100							
COMPONENTES	C01 Estrategias de enseñanza – aprendizaje bilingüe para garantizar la atención a los/as estudiantes indígenas y preservación de la lengua maya en educación básica,	Porcentaje de alumnos de primaria indígena con promedio igual o mayor a 7	(Total de alumnos con promedio igual o mayor a 7 en el año t/Total de alumnos matriculados en educación primaria indígena en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	89.145	89.145	98.890	110.93%	110.93%

	impulsadas									
	C02 Alumnos y alumnas con discapacidad, necesidades y/o aptitudes sobresalientes atendidos en los Servicios de Educación Básica en la modalidad de Educación Especial del Estado de Quintana Roo	Tasa de variación anual de alumnos y alumnas de Educación Especial del Estado de Quintana Roo con discapacidad, necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes atendidos	((Número de alumnos y alumnas de Educación Especial atendidas en el año t/ Número de alumnas y alumnos de Educación Especial atendidos en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	-9.264	-9.264	-9.264	100%	100%
	C03 Centros educativos de capacitación de artes y oficios instalados	Porcentaje de población atendida en los centros de capacitación de artes y oficios instalados	(Número de jóvenes y adultos atendidos en los centros instalados en el año t/Total de jóvenes y adultos de 12 a 70 años de las localidades	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	15.996	15.996	13.417	83.87%	83.87%

			que cuentan con un centro instalado en el año t)*100							
	C04 Alumnos egresados del Servicio Educativo Telebachillerato Comunitario	Tasa de eficiencia terminal de los alumnos del Servicio Educativo Telebachillerato Comunitario	(Alumnos del tercer grado que concluyen el ciclo escolar en el año t/Total de alumnos inscritos en el año t-2)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	79.907	79.907	102.977	128.87%	128.87%
ACTIVIDADES	C01.A01 Elaboración y uso de materiales bilingües en lengua maya para fortalecer la enseñanza - aprendizaje de los /as alumnos(as) de educación primaria indígena	Porcentaje de escuelas beneficiadas con la elaboración de materiales en lengua maya	(Número de escuelas de nivel primaria indígenas beneficiadas en el año t/Total de escuelas de educación primaria indígena en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A02 Impulsar	Porcentajes de	(Número de escuelas de preescolar							

	actividades académicas para preservar la lengua materna en las escuelas de educación indígena	escuelas de educación básica indígenas beneficiadas con actividades académicas	y primarias indígenas beneficiadas con actividades académicas para preservar la lengua materna entre los alumnos(as)/Total de escuelas de preescolar y primarias indígenas)* 100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	75.706	75.706	75.758	100.06%	100.06%
	C01.A03 Adquisición de material educativo, menores de tecnología y de oficina para el fortalecimiento de las acciones de las figuras educativas de la modalidad indígena	Porcentaje de figuras educativas indígenas, beneficiadas con material educativo, menores de tecnología y de oficina.	(Número de figuras educativas beneficiadas en el año t/Total de figuras educativas de educación indígena en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C02.A01 Fortalecimiento al servicio escolarizado	Porcentaje de alumnos y alumnas	(Número de alumnos y alumnas atendidos							

de Educación Especial en el Centro de Atención Múltiple (CAM) para mejorar la atención de alumnos y alumnas con discapacidad que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación	atendidos en los Centros de Atención Múltiple (CAM) en el Estado	en los Centros de Atención Múltiple en el Estado en el año t/Total de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Educación Especial en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	28.229	28.229	28.229	100%	100%
C02.A02 Fortalecimiento al Servicio de Apoyo a la Educación Regular de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) para mejorar la atención de alumnos y alumnas que enfrentan barreras para el	Porcentaje de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Apoyo a la Educación Regular de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación	(Número de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de USAER en el año t/Total de alumnos y alumnas atendidos por los Servicios de Educación Especial en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	71.771	71.771	71.771	100%	100%

aprendizaje y la participación	n Regular (USAER)									
C02.A03 Elaboración del Manual Operativo para ofrecer una respuesta educativa integral	Porcentaje de Centros de Atención Múltiple (CAM) y Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER) que atienden alumnos	(Número de escuelas y unidades de servicio beneficiadas con el Manual Operativo para la Intervención Oportuna a los Alumnos y Alumnas con Trastorno de Espectro Autista en el año t/Total de escuelas y unidades de los Servicios de Educación Especial en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	71.831	71.831	0.00	0%	0%	
C02.A04 Implementación de actividades de fortalecimiento,	Porcentaje de actividades de fortalecimiento, actualización	(Número de actividades realizadas a beneficio de los servicios públicos de	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

actualización acompañamiento y seguimiento a beneficio de los servicios públicos de Educación Especial en el Estado	ción, acompañamiento y seguimiento realizadas a beneficio de los servicios de educación especial del Estado	educación especial en el Estado en el año t/Total de actividades de la modalidad programadas para ejecutarse en el año t)*100								
C03.A01 Capacitación a los jóvenes de 12 años a más en temas de artes y oficios	Tasa de variación de jóvenes de 12 años a más capacitados en artes y oficios	((Total de jóvenes de 12 años o más capacitados en el año t/Total de jóvenes de 12 años o más capacitados en el año t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Trimestral	23.729	23.729	98.289	414.20%	414.20%	
C03.A02 Participación de personas en los Proyectos Productivos y Comunitarios	Porcentaje de personas que entran a los proyectos productivos y de desarrollo	(Número de personas que participan en el año t/Total de personas programadas en el	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	0	0%	0%	

		comunitario	año t)*100							
C04.A01 Fortalecimiento académico a los Servicios de Telebachillerato Comunitario	Porcentaje de horas de capacitación recibidas por los docentes de Telebachillerato	(Número de horas de capacitación recibidas por docentes de los Telebachilleratos en el año t/Total de horas programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	95.452	95.452	97.362	102%	102%	
C04.A02 Coordinación de encuentros estatales entre los Telebachilleratos Comunitarios	Porcentaje de alumnos participantes	(Número de alumnos participantes/Total de alumnos de Telebachillerato)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	7.686	7.686	7.686	100%	100%	
C04.A03 Implementación de talleres de prevención y atención de adicciones a los telebachilleratos	Porcentaje de alumnos y alumnas atendidos en los talleres de prevención y atención de adicciones	(Número de alumnos atendidos/Total de alumnos de Telebachillerato)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	61.774	61.774	61.774	100%	100%	

s										
E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes										
FIN	Contribuir a asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación superior mediante programas y proyectos que favorecen la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado	Tasa de eficiencia terminal de educación superior	(Número de alumnos egresados de educación superior en el ciclo escolar t/Número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación superior que se inscribieron hace t-4 ciclos escolares)* 100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	69.80	69.980	69.060	98.68%	98.68%
PROPÓSITO	Los egresados de las escuelas normales fortalecen su calidad para obtener resultados de idoneidad	Porcentaje de alumnos del último semestre de educación normal pública que aprueban	(Número de alumnos de último semestre de educación normal pública que aprobaron el examen	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	56.350	56.350	53.330	94.64%	94.64%

		el examen de ingreso al servicio profesional docente	en el año t/Total de alumnos de último semestre de educación normal pública evaluados en el examen en el año t)*100							
COMPONENTE	C01 Instituciones Formadoras de Docentes fortalecidas académicamente	Porcentaje de alumnos egresados de las Instituciones Formadoras de Docentes con promedio mayor de 8.5	(Número de alumnos que egresan de las Instituciones Formadoras de Docentes con promedio mayor a 8.5 en el año t/Total de alumnos que egresan de las Instituciones Formadoras de Docentes en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	50.993	50.993	69.536	136.36%	136.36%

ACTIVIDADES	C01.A01 Gestión de talleres, cursos y actividades que fortalezcan la formación integral de los alumnos de las Instituciones Formadoras de Docentes	Porcentaje de alumnos que participan en los talleres, cursos o actividades que fortalezcan la formación integral de los alumnos de las Instituciones Formadoras de Docentes	(Número de alumnos que participan en los talleres, cursos y actividades en el año t/Total de alumnos matriculados en las Instituciones Formadoras de Docentes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	110.398	110.39%	110.39%
	C01.A02 Certificación de alumnos y docentes en una segunda lengua (inglés y maya)	Porcentaje de alumnos y docentes certificados en una segunda lengua	(Número de alumnos y docentes que se certifican en una segunda lengua en el año t/Total de alumnos y docentes inscritos en alguna certificación)	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	0	0%	0%

			n de una segunda lengua en el año t)*100							
C01.A03 Coordinación de actividades para la promoción de la oferta educativa de las Instituciones Formadoras de Docentes	Tasa de variación de alumnos que presentan el examen de ingreso a las Instituciones Formadoras de Docentes	(Número de alumnos que presentan el examen de ingreso a las Instituciones Formadoras de Docentes en el año t/Número de alumnos que presentan el examen de ingreso a las Instituciones Formadoras de Docentes en el año n-1)-1	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Anual	7.759	7.759	7.471	96.29%	96.29%	
C01.A04 Dotación de material didáctico y útiles de enseñanza para	Porcentaje de alumnos beneficiados con el material	(Número de alumnos beneficiados con el material en el año t/Total de alumnos	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

alumnos de las Instituciones Formadoras de Docentes		matriculados en las Instituciones Formadoras de Docentes en el año t)*100								
C01.A05 Supervisión de prácticas profesionales de los alumnos de las Instituciones Formadoras de Docentes	Porcentaje de alumnos supervisados en sus prácticas docentes	(Número de alumnos supervisados en sus prácticas docentes en el año t/Total de alumnos con acompañamiento docente programado en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	104.261	104.26%	104.26%	
C01.A06 Apoyo a docentes y alumnos para la elaboración y difusión de sus proyectos de investigación en las Instituciones Formadoras de Docentes	Porcentaje de docentes y alumnos que reciben apoyo para la elaboración y difusión de sus proyectos de	(Número de docentes y alumnos que reciben apoyo para la elaboración y difusión de sus proyectos de investigación en el año	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%	

		investigación	t/Total de docentes y alumnos que solicitan apoyo para la elaboración de proyectos de investigación en el año t)*100							
M001 – Gestión y Apoyo Institucional										
FIN	Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor	Posición estatal en el Índice General de Avance en Pbr-SED Entidades	Dicho diagnóstico se realiza con base en el análisis del nivel de capacidades existentes en los ámbitos clave de la gestión del gasto, mediante la aplicación de cuestionarios.	Índice	Estratégico – Eficacia – Anual	15.00	15.00	14.00	93.33%	93.33%

	público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas									
PROPÓSITO	Los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con un Gobierno de Resultados	Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas del Gobierno del Estado	(Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización/Total de indicadores de Componentes	Porcentaje	Estratégico – Eficacia – Anual	90.00	90.00	74.340	82.60%	82.60%

			tes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos)*100							
COMPONENTE	C01 Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas	Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas de la institución	(Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de los Servicios Educativos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

			ión/Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de los Servicios Educativos) *100							
	C01.A01 Atención de las necesidades en educación básica y normal para fortalecer los Servicios Educativos de Quintana Roo	Porcentaje de gestiones atendidas en educación básica y normal	(Número de gestiones atendidas en el año/Número de gestiones recepcionadas)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A02 Atención, gestión, seguimiento y respuesta a solicitudes dirigidas a la dirección	Porcentaje de solicitudes atendidas y dirigidas a la dirección general	(Número de solicitudes atendidas en el año/Número de solicitudes	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

ACTIVIDADES	general de los Servicios Educativos	de los Servicios Educativos	recepcionadas en el año)*100							
	C01.A03 Coordinación y seguimiento de las sesiones de la H. Junta Directiva	Porcentaje de acuerdos en seguimiento en la Dirección General de los SEQ en favor del sector educativo	(Número de acuerdos en seguimiento en la Dirección General en el año t/Total de acuerdos tomados en las Juntas Directivas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A04 Coordinación de las unidades de servicios educativos en cada uno de los municipios del estado	Porcentaje de apoyos administrativos atendidos en la Dirección General de los SEQ en favor del sector educativo	(Número de apoyos administrativos atendidos en la Dirección General en el año t/Total de apoyos administrativos recepcionados en la Dirección General en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	67.327	67.32%	67.32%

C01.A05 Asesoría, gestión y realización de los trámites jurídicos que solicitan los usuarios y el personal de los Servicios Educativos de Quintana Roo	Porcentaje de trámites jurídicos atendidos	(Número de trámites jurídicos atendidos en el trimestre t/Número de trámites jurídicos solicitados en el trimestre t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	91.413	91.41%	91.41%
C01.A06 Comunicación del quehacer educativo a través de los medios de comunicación disponibles	Tasa de variación de productos comunicativos realizados	(Número de productos comunicativos realizados en el año t/Número de productos comunicativos en el año t-1)	Tasa de variación	Gestión – Eficacia – Mensual	4.903	4.903	-20.836	-424.99%	-424.99%
C01.A07 Promoción del adecuado desempeño a través de continua supervisión y control de los planes, proyectos y actividades	Porcentaje de auditorías y controles internos realizados	(Número de auditorías y controles internos realizadas en el año t/Total de auditorías y controles internos programados en el	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	109.589	109.58%	109.58%

			año t)*100							
C01.A08	Atención brindada a los trabajadores de los Servicios Educativos de Quintana Roo en las diferentes áreas de la Dirección de Recursos Humanos	Porcentaje del personal docente y administrativo atendido a través de los servicios de la Dirección de Recursos Humanos	(Número de trabajadores atendidos de los Servicios Educativos en el año t/Total de trabajadores de los Servicios Educativos en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	104.953	104.95%	104.95%
C01.A09	Procesamiento de la nómina de los trabajadores adscritos a los Servicios Educativos de Quintana Roo	Porcentaje de trabajadores atendidos en la nómina	(Número de trabajadores atendidos en el año t/Total de trabajadores programados para atender en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C01.A10	Representaciones de la Directora General de los SEQ y como Coordinador General de	Porcentaje de representaciones de la Directora General de los SEQ y como	(Número de procesos realizados en el año t/Total de procesos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	Planeación en eventos cívicos, culturales y eventos/reuniones del sector Educativo	Coordinador General de Planeación								
	C01.A11 Coordinación de la planeación estratégica, evaluación y generación de estadísticas educativas	Porcentaje de procesos estratégicos realizados en la gestión, planeación, evaluación y generación de estadísticas de los Servicios Educativos de Quintana Roo	(Número de procesos realizados en el año t/Total de procesos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	97.674	97.67%	97.67%
	C01.A12 Programación de la atención de las necesidades de la infraestructura y del	Porcentaje de procesos realizados	(Número de procesos realizados en el año t/Total de procesos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%

	personal docente de las escuelas y seguimiento al proceso de inscripción de alumnos									
	C01.A13 Administración del proceso de control escolar de la educación básica y de la educación normal y formadoras de docentes de las instituciones públicas y particulares del Estado	Porcentaje de procesos realizados	(Número de procesos establecidos para el ciclo escolar / Número de procesos realizados en el ciclo) * 100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	100.00	100.00	100.00	100%	100%
	C01.A14 Integración oportuna de los Estados Financieros y Presupuestales para los órganos de control	Porcentaje de estados financieros contables y presupuestales integrados	(Número de estados financieros contables y presupuestales integrados en el año / Total de estados financieros contables y presupuestales) * 100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	129.070	129.07%	129.07%

			ales requeridos en el año t)*100							
C01.A15 Atención a las solicitudes de bienes y servicios de las Unidades Administrativas	Porcentaje de solicitudes de adquisición de materiales, equipos y servicios atendidas	(Número de compras atendidas y entregadas en el año t)/Total de solicitudes para la adquisición de materiales, bienes y servicios recibidas en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Semestral	64.198	64.198	63.902	99.53%	99.53%	
C01.A16 Atención de las solicitudes de servicios generales y mantenimientos menor de centros escolares de educación básica y unidades administrativas	Porcentaje de solicitudes atendidas	(Número de solicitudes atendidas en el trimestre/Número de solicitudes recibidas en el trimestre)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	56.223	56.22%	56.22%	

<p>C01.A17 Supervisión y seguimiento de los programas de apoyos económicos compensatorios a Educación Básica</p>	<p>Porcentaje de alumnos y alumnas que obtienen una beca</p>	<p>(Número de apoyos económicos entregados en el año t/Total de solicitudes recibidas y que cumplieron con los requisitos establecidos, en base a las gestiones administrativas realizadas en el año t)*100</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>65.163</p>	<p>65.163</p>	<p>65.844</p>	<p>101.06%</p>	<p>101.06%</p>
<p>C01.A18 Articulación de los niveles, modalidades y sub procesos adscritos al área de Educación Básica</p>	<p>Porcentaje de escuelas beneficiadas con diferentes programas de apoyo a la educación básica que tienen impacto en la</p>	<p>(Número de escuelas públicas de educación básica que serán beneficiadas con programas de apoyo en el año t/Total de escuelas públicas de educación básica en</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión – Eficacia – Anual</p>	<p>72.463</p>	<p>72.463</p>	<p>72.463</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>

		mejora de los logros académicos	el año t)*100							
C01.A20	Proceso de asignación de plazas a figuras educativas a través del Servicio Profesional Docente para la Admisión, la Promoción y el Reconocimiento	Porcentaje de plazas asignadas incentivos y horas adicionales a figuras educativas	(Número de figuras educativas asignadas en el año t/Total de figuras educativas con resultado satisfactorio destacado y bueno en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Trimestral	104.700	104.700	104.400	99.71%	99.71%
C01.A21	Operación de los procesos de aplicación de instrumentos de evaluación y promoción de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros	Porcentaje de procesos de aplicación de instrumentos de evaluación de logro y valoración realizados	(Número de procesos de aplicación de instrumentos realizados/Total de procesos de aplicación de instrumentos programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Anual	100.00	100.00	100.00	100%	100%

C01,A22 Representación de la Directora General en las reuniones de trabajo con autoridades educativas de Instituciones Formadoras de Docentes	Porcentaje de reuniones de trabajo atendidos	(Reunión atendida en el año t/Reunión convocada en el año t)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	100.00	100%	100%
C01.A23 Atención de los Servicios Educativos brindados en el municipio de Benito Juárez	Porcentaje de servicios educativos brindados en el municipio de Benito Juárez	(Servicios educativos brindados en el municipio de Benito Juárez/Servicios requeridos)*100	Porcentaje	Gestión – Eficacia – Mensual	100.00	100.00	75.065	75.06%	75.06%

- a. Se debe realizar un análisis de los indicadores respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores. Este análisis debe permitir una valoración del desempeño del fondo en la que se relaciona los datos disponibles y se describen los porcentajes de avance a las metas y los avances en años anteriores.
- b. Con la información generada se deberá calcular el criterio **“Porcentaje de indicadores que alcanzaron su meta”** mediante la fórmula:

$$\left(\frac{\alpha}{\beta} \right) * 100$$

Donde:

α es el número de indicadores de responsabilidad estatal que en 2020 alcanzaron su meta.

β es el total de indicadores de responsabilidad estatal.

Con base en el valor obtenido se asignará una calificación de acuerdo con los siguientes parámetros:

Calificación = valor del criterio/10

- c. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR del fondo y los reportes de indicadores.

- d. Las respuestas de la pregunta deben ser consistente con las respuestas a las preguntas 1 y 7.

7. Completar la siguiente tabla de indicadores de Eficacia y Economía.

Cuadro 2. Eficiencia y Eficacia del Ejercicio del fondo															
a.	<p>¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del fondo fue ejercido?</p> $99.92\% \text{ ejercido} = \frac{6,044,940,174.48}{6,049,969,376.28} \times 100$														
b.	<p>¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?</p> $79\% \text{ de Metas Cumplidas} = \frac{\sum 79}{\sum 100} \times 100$														
c.	<p>¿Cuál es la relación eficiencia del recurso ejercido?</p> $\text{Eficiencia} = \frac{\frac{6,049,969,376.28}{100}}{\frac{6,044,940,174.48}{79}}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará con base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>De acuerdo con lo programado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>Más de 2</td> </tr> </tbody> </table>	Rechazable	Débil	Aceptable	De acuerdo con lo programado	Aceptable	Débil	Rechazable	0	0.49	0.735	1	1.265	1.51	Más de 2
Rechazable	Débil	Aceptable	De acuerdo con lo programado	Aceptable	Débil	Rechazable									
0	0.49	0.735	1	1.265	1.51	Más de 2									

El índice obtenido al realizar la fórmula del inciso c) arroja un 0.79 lo que indica que la eficiencia del recurso ejercido se encuentra dentro de un rango aceptable de acuerdo con lo programado.

- a. En este tema se busca saber la eficacia y economía de los recursos vinculados con el fondo, mediante fórmulas establecidas que señalan el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos en tiempo y forma de acuerdo con los objetivos. Una vez calculadas, el evaluador deberá realizar un análisis de los resultados.

- b. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser los Reportes de Gestión, Reportes de Avance Financiero y Reportes de Indicadores del Informe definitivo del SRFT.

- c. La respuesta de la pregunta tiene que ser consistente con las preguntas 1, 5 y 6.

9. ¿Se registran las evaluaciones realizadas a programas financiados con recursos del fondo o subfondo? Si.

Se registraron las siguientes evaluaciones realizadas a programas financiados con el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE):

En el año 2018 se realizó una Evaluación a los Indicadores Estratégicos y de Gestión para Medir el Nivel de Cumplimiento de los Objetivos y Metas de los Programas con Fuente de Financiamiento del (FONE) correspondientes al periodo 2017.

Para el año 2019 se realizaron ocho evaluaciones correspondientes al periodo 2018:

1. Evaluación a los Indicadores Estratégicos y de Gestión para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas de los programas con fuente de financiamiento del Fondo de Aportaciones de la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
2. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E055 – Educación Básica.
3. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E056 – Atención a Grupos Vulnerables.
4. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E073 – Programas de Apoyo a la Educación Básica.
5. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E091 – Programa de Apoyos a la Permanencia en la Educación Básica.
6. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E103 – Educación Superior.
7. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes.
8. Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario E131 – Educación Media Superior.

En el año 2020, se realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados a los Programas Presupuestarios: E043 Profesionalización de las Figuras Educativas, E055 Educación Básica, E056 Atención a Grupos Vulnerables, E073 Programas de Apoyo a la Educación Básica, E130 Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes correspondiente al periodo 2019 y en la que se evalúan programas que ejercen recursos del FONE.

El Programa Presupuestario M001 Gestión y Apoyo Institucional no cuenta con evaluaciones previas.

Según el oficio No. SEQ/DS/SSP/0002/2021, se realizó el registro de avances del Cuarto Trimestre 2020 de los Indicadores del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gasto Operativo en el Sistema de Recursos Federales Transferidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

- a. Mencionar en los últimos tres años cuántas evaluaciones se han realizado, de qué tipo, y si los informes de evaluación se han capturado en el SRFT. En caso de no contar con evaluaciones previas poner N.A.
- b. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser Programas Anuales de Evaluación de los últimos tres años, Informes de evaluación, y reporte de captura en el SRFT.

IV. VALORACIÓN FINAL

Al final el evaluador externo deberá emitir una calificación global para el programa con base en las calificaciones obtenidas de todos los criterios analizados mediante una suma ponderada con base en los siguientes valores:

Tabla 12. Valoración Final.

Criterio valorado	Ponderación	Valoración
Porcentaje de programas presupuestarios alineados al fondo	25%	25%
Porcentaje de programas presupuestarios con MIR adecuadas	15%	11.25%
Porcentaje de congruencia entre el presupuesto reportado en la Cuenta Pública estatal y federal	20%	20%
Porcentaje de apego a la planeación financiera	20%	20%
Porcentaje de indicadores que alcanzaron su meta	20%	15%
TOTAL DE CALIFICACIÓN OBTENIDA	100%	91.25%

V. PRINCIPALES HALLAZGOS

En esta evaluación el término hallazgo se utiliza en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.

Los puntos que se analizaron en consecuencia al momento de plasmar los hallazgos redactados en esta sección son:

- Importancia relativa que amerite ser comunicado
- Basado en hechos y evidencias precisas que figuran en la documentación analizada.
- Objetivo de esta evaluación, es decir, mejorar aspectos en el diseño, resumen narrativo, cobertura, indicadores y metas.

Dentro de los factores a considerar en el desarrollo de los presentes hallazgos se consideraron los siguientes factores:

- Condiciones al momento de ocurrir el hecho
- Naturaleza, complejidad y magnitud del programa, componente y actividades examinadas.
- Análisis crítico de cada hallazgo importante.
- Integridad de la evaluación.

A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación específica al desempeño.

Diagnóstico/Evaluación o estudio que muestre la necesidad que se espera resolver.

Análisis del Problema y Definición del Objetivo

De acuerdo a la documentación proporcionada se observa que la dependencia si cuenta con un Diagnóstico/Evaluación o estudio que muestre la necesidad que se espera resolver, para llevar a cabo la ejecución del **Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)**.

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), se alinea durante el ejercicio 2020 con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo de Quintana Roo 2016-2022 mismos que son congruentes con los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y los Programas Sectoriales del Estado de Quintana Roo.

La ejecución del recurso del FONE cumple con la normatividad aplicable en el artículo 26, 26-A y 27 de la Ley de Coordinación Fiscal.

El Fondo cuenta con cuatro Matrices de Indicadores para Resultados mismos que cuentan con todos los elementos establecidos en la Metodología de Marco Lógico ya que cada nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componente y Actividad) cuenta con un resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos. Sin embargo, se tienen ciertos problemas en relación con la sintaxis de algunos objetivos presentados.

Algunas metas ejecutadas rebasan a las metas programadas lo que indica un error en la planeación al momento de plasmar los objetivos en las fichas de indicadores. De la misma manera, en los reportes trimestrales se observa una variación entre el denominador programado y el denominador ejecutado que puede alterar el resultado de la semaforización de los indicadores.

Hallazgos de la Lógica Vertical y Horizontal

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo se encuentra conformado por los siguientes programas presupuestarios y sus Matrices de Marco Lógico:

1. E055 – Educación Básica.
2. E056 – Atención a Grupos Vulnerables.
3. E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes.
4. M001 – Gestión y Apoyo Institucional.

De la revisión de la **lógica vertical** realizada a las cinco Matrices de Marco Lógico relacionadas con el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo se observa una adecuada presentación de cada Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Sin embargo es necesario presentarlos en orden cronológico respetando la numeración de cada componente o actividad.

De la misma manera, en su mayoría se cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico y los supuestos definidos se consideran adecuados al presentar una condición necesaria para los objetivos de los programas presupuestarios. A continuación se presenta cada resumen narrativo que no cumplió con la sintaxis establecida.

En el caso de los componentes:

Tabla 13. Errores de la Lógica Vertical a Nivel Componente.

Programa	Nivel	Justificación
<p>E055: Educación Básica</p>	<p>C01: Atención integral para niños de 0 a 3 años de edad en las diversas instancias públicas y privadas que proporcionan el servicio de educación inicial.</p>	<p>No está claro que se encuentren redactados como una situación ya alcanzada. La manera correcta de redactarlo es: Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado</p>
	<p>C06: Enseñanza del inglés como lengua extranjera en los planteles públicos de Educación Básica.</p>	
	<p>C08: Figuras Educativas de educación básica públicas formadas de acuerdo a las necesidades académicas detectadas en los CTE y las evaluaciones externas.</p>	
<p>E056: Atención a Grupos Vulnerables</p>	<p>C02: Alumnos y alumnas con discapacidad, necesidades especiales y/o aptitudes sobresalientes atendidos/as en los Servicios de Educación Básica en la modalidad de Educación Especial del Estado de Quintana Roo.</p>	<p>No está claro que se encuentren redactados como una situación ya alcanzada. La manera correcta de redactarlo es: Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado</p>
	<p>C04: Alumnos egresados del Servicio Educativo Telebachillerato Comunitario.</p>	
<p>M001: Gestión y Apoyo Institucional</p>	<p>C01: Actividades de facilitación (apoyo)</p>	<p>No está claro que se encuentren redactados como una situación ya</p>

	desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas.	alcanzada. La manera correcta de redactarlo es: Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado
--	---	---

En las Actividades:

Tabla 14. Errores de la Lógica Vertical a Nivel Actividad.

Programa	Nivel	Justificación
E055: Educación Básica	C06.A04: Entrega de materiales didácticos complementarios a los asesores externos especializados en escuelas públicas de preescolar y primaria en las que se imparte inglés como lengua extranjera.	No se encuentra redactado como lo indica la Metodología del Marco Lógico ya que no cuenta con un sustantivo derivado de un verbo. La manera correcta de redactarlo es: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento
E056: Atención a Grupos Vulnerables	C01.A02: Impulsar actividades académicas para preservar la lengua materna en las escuelas de educación indígena.	No se encuentra redactado como lo indica la Metodología del Marco Lógico ya que no cuenta con un sustantivo derivado de un verbo. La manera correcta de redactarlo es: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento
E130: Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes	C01.A01: Gestión de talleres, cursos y actividades que fortalezcan la formación integral de los alumnos de las Instituciones Formadoras de Docentes.	No se encuentra redactado como lo indica la Metodología del Marco Lógico ya que no cuenta con un

	<p>C01.A06: Apoyo a docentes y alumnos para la elaboración y difusión de sus proyectos de investigación en las Instituciones Formadoras de Docentes.</p>	<p>sustantivo derivado de un verbo. La manera correcta de redactarlo es: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento</p>
--	--	--

La revisión de la **lógica horizontal** permite observar que los indicadores se pueden relacionar con el resumen narrativo de cada uno de los niveles y también se encuentran expresados de manera cuantitativa o cualitativa para la correcta medición de cada logro pero es necesario ser más específicos con los medios de verificación que se utilizaran para obtener la fuente de evidencia sobre los resultados alcanzados.

VI. CONCLUSIONES

Conclusiones

- En la aplicación de las etapas de la metodología de marco lógico del **Programa Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)**; se presentan los arboles del problema y de objetivos, y se cuenta que el documento Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022 que permite observar las causas que definieron la problemática, y la selección de alternativas así como la estructura analítica de los programas presupuestarios correspondientes.
- La Lógica Vertical y Horizontal de la MIR no cumple con todos los criterios para ser considerados correctos, por lo que se recomienda revisar la estructura de la MIR y corregir los aspectos señalados en esta evaluación.
- De la revisión de la lógica vertical de las cuatro MIR se observa que del Programa E055, el Resumen Narrativo de algunos componentes y actividades ya mencionadas no cuentan con la sintaxis recomendada por la Metodología del Marco Lógico así como componentes y actividades ya mencionadas de los programas E056, E130 y M001.
- No se cuenta con todos los avances de indicadores de los programas ejecutoras por lo que no se puede medir de manera completa el avance en el logro de las metas de todos los niveles de la MIR, con base en la MML.
- Algunas de las metas ejecutadas rebasaban a las metas programadas, lo que refleja una mayor necesidad de planeación al momento de establecer los objetivos.
- En los reportes trimestrales, se observa una variación en el denominador programado y el denominador ejecutado lo que puede alterar los resultados que se obtienen en la semaforización.

- Se han realizado evaluaciones de periodos anteriores con los mismos programas presupuestarios y con indicadores similares que permiten comparar los resultados obtenidos.
- Lo que respecta al cumplimiento de las metas, algunos componentes y actividades no pudieron iniciarse o completarse adecuadamente debido a los hechos ocasionados por la Contingencia Sanitaria COVID-19.

Recomendaciones

- Aplicar todas las etapas de la Metodología de Marco Lógico, y conservar las evidencias necesarias para obtener un mejor desempeño del fondo.
- En la redacción del resumen narrativo de los programas, utilizar la sintaxis recomendada por la guía para el diseño de indicadores estratégicos del CONEVAL.
- Contar con todos los reportes trimestrales de indicadores correspondientes que permitan observar los avances para el logro de la meta.
- Realizar una correcta planeación de las metas para que estas no sean rebasadas por las metas ejecutadas así como para obtener una semaforización adecuada.
- Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora que se incluyen en los informes de evaluación.
- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

VII. ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES

El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, empresa u organización, etc.) permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite, en función de ello, tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados.

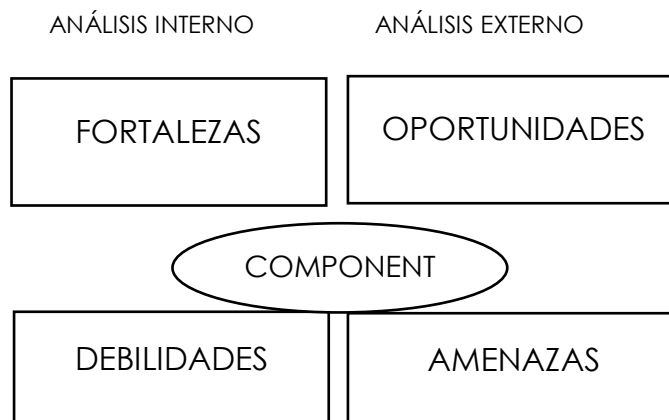
- **Fortalezas:** son las capacidades especiales con que cuenta la empresa, y que le permite tener una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.
- **Oportunidades:** son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que actúa la empresa, y que permiten obtener ventajas competitivas.
- **Debilidades:** son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.
- **Amenazas:** son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia de la organización.

El Análisis **FODA**, es una metodología de estudio de la situación de una empresa o un proyecto, analizando sus características internas (**D**ebilidades y **F**ortalezas) y su situación externa (**A**menazas y **O**portunidades) en una matriz cuadrada.

Como parte de esta evaluación, es necesario incorporar a su estructura un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) que concentre de manera general aquellos aspectos que impliquen su relación con alguno de sus vértices.

El análisis se puede resumir en cuatro etapas realizadas a cada componente, mismas que se presentan de una manera general para conocimiento:

- Análisis Externo
- Análisis Interno
- Creación de la matriz FODA
- y determinación de la estrategia a emplear



Este análisis va como parte esencial en el ámbito ecológico, ya que dentro de la propia naturaleza del desarrollo de la Matriz FODA, ésta se presenta como un instrumento de programación inicial básica, cuya determinación permite detectar su situación interna y externa ante la posibilidad de planificar estratégicamente su accionar en el tiempo, ya sea a corto, mediano o largo plazo.

Dentro de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas detectadas en el análisis se encuentran:

Fortalezas

- Existe normatividad específica que define el objetivo y destino del Fondo (FONE).
- Se cuenta con estructura orgánica para planeación, administración e implementación de PBR, y para ejecución de los recursos.

- Existe difusión en internet y otros medios de los informes sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo.
- Se implementaron mecanismos de control suficientes para que los recursos del FONE estuvieran debidamente registrados, actualizados, identificados y controlados, y contaran con su documentación comprobatoria y justificativa, cancelada e identificada con el nombre del fondo.
- El Fondo cuenta con árbol de problemas y objetivos para la realización de su Diagnóstico/Evaluación o estudio que muestre la necesidad que se espera resolver.
- Los objetivos del Fondo son medibles y alcanzables para lo que se pretende lograr.
- Las actividades que se pretenden llevar a cabo atienden las necesidades de la población vulnerables y más necesitadas.
- Se tiene conocimiento y apego al cumplimiento de los lineamientos y normatividad del Fondo para su aplicación.

Oportunidades

- El fondo cuenta con un marco normativo federal y estatal completo, claro, consolidado y vigente, lo que facilita una adecuada planificación estratégica del recurso.
- Existencia de contralorías sociales que externalan la importancia de las necesidades de la población para focalizar dichos recursos.
- Existen instancias federales y estatales que brindan capacitación sin costo en temas presupuestales y de gestión.

Debilidades

- La redacción de las MIR no cumple en su totalidad con lo indicado en la MML.
- Del programa E055 – Educación Básica, se tienen 4 indicadores a nivel Propósito con avance del 0% ya que en los reportes trimestrales se expresa que no se fijaron metas para el año 2020, sin embargo en las fichas técnicas se observa que si se programaron metas para el periodo evaluado.

Del mismo programa se observan 5 indicadores a nivel actividad con semaforización en color rojo ya que no se cumplieron con las metas programadas debido a la reprogramación de eventos como consecuencia de la contingencia sanitaria por COVID-19.

- Del programa E056 – Atención a Grupos Vulnerables, se tienen 3 indicadores de Propósito, 1 de Componente y 2 de actividades con semaforización en color rojo. En el caso del Componente C04 se debe a que se rebasó la meta programada lo que puede indicar inconsistencias en la planeación.
- Del programa E130 – Fortalecimiento de Instituciones Formadoras de Docentes, se tiene 1 indicador de Componente y 1 indicador de actividades con semaforización en color rojo. En el caso del componente C01 se debe a que se rebasó la meta programada y en el caso de la actividad C01.A02 a que no se enviaron los reportes trimestrales.
- Del programa M001 – Gestión y Apoyo Institucional, se tiene 1 indicador a nivel Propósito en semaforización amarilla y 3 indicadores de actividades con las siguientes observaciones:

- C01.A06: El resultado en la semaforización es verde sin embargo no hay coherencia entre el porcentaje obtenido y los rangos de la semaforización.
- C01.A16: En el reporte del cuarto trimestre se observa una semaforización color verde empero se obtuvo un total acumulado del 56.22% que indicaría una semaforización color rojo.
- C01.A23: Resultado de la semaforización en color amarillo.
- Los beneficiarios de los programas presupuestarios no son desagregados en categorías amplias.
- No se cuenta con una descripción detallada de los mecanismos para poder efectuar con mayor agilidad la gestión de los recursos transferidos.

Amenazas

- Reprogramación de eventos y diagnósticos necesarios para el cumplimiento de los indicadores debido a COVID-19.
- Disminución de recursos financieros para ser utilizados en temas relacionados con la pandemia COVID-19.
- La inestabilidad económica del país representa un factor que puede repercutir en la cantidad de recursos que se destinan para el Programa.
- Incremento en costo a insumos y materiales necesarios para lograr el objetivo del programa presupuestario.
- Incumplimiento de contratos con proveedores de bienes y servicios necesarios para lograr el objetivo del programa presupuestario.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño. Fondos del Ramo 33, 2021.
- Programa Institucional de los Servicios Educativos de Quintana Roo 2016-2022.
- Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo del Personal de la Secretaría de Educación Pública.
- Cuenta Pública de los Servicios Educativos de Quintana Roo 2020.
- Plan Estatal de Desarrollo Quintana Roo 2016-2022.
- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- Presupuesto de Egresos de la Federación 2020.
- Ley Coordinación Fiscal.
- Ley de General de Contabilidad Gubernamental.
- Ley de Ingresos del Estado de Quintana Roo, para el ejercicio fiscal 2020.

IX. ANEXOS (anexos 1,2 y 3)

Anexo 1. Análisis FODA y recomendaciones.

Este anexo se registran todas las conclusiones de la evaluación y el apartado y pregunta de dónde se deriva dicha conclusión. Asimismo, se debe registrar el tipo de conclusión, es decir, si es una Fortaleza, Oportunidad, Debilidad y Amenaza. Por último, se debe registrar las recomendaciones para cada conclusión.

- Fortalezas: Son aquellos elementos internos y positivos que propician la eficiencia y eficacia del fondo.
- Oportunidades: Son aquellos elementos externos y positivos que pueden potenciar la operación y resultados del fondo.
- Debilidades: Son aquellos elementos internos y negativos que constituyen barreras para lograr el correcto desarrollo, y el cumplimiento de metas y objetivos del fondo.
- Amenazas: Son aquellos elementos externos y negativos que suponen un riesgo en la operación y resultados del fondo.
- Recomendaciones: Son las recomendaciones por cada debilidad susceptible de mejora observada.

Apartado	Pregunta	Tipo	Conclusión	Recomendación
Apartado I. Características del Fondo	1.- ¿Se identifica el problema o necesidad prioritaria que busca resolver?	Fortaleza	En la aplicación de las etapas de la metodología de marco lógico del Programa Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE); se presentan los arboles del	Se recomienda continuar con el adecuado análisis y representación de los problemas y objetivos a través de sus respectivos árboles como lo indica la Metodología del Marco Lógico y según las

			problema y de objetivos, y se cuenta que el documento Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022 que permite observar las causas que definieron la problemática, y la selección de alternativas así como la estructura analítica de los programas presupuestarios correspondientes	necesidades reflejadas en los Programas Sectoriales de Educación futuros.
Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados	6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?	Debilidad	La Lógica Vertical y Horizontal de la MIR no cumple con todos los criterios para ser considerados correctos, por lo que se recomienda revisar la estructura de la MIR y corregir los aspectos señalados en esta evaluación.	Apegarse a lo establecido en la Metodología de Marco Lógico para cumplir con los elementos de la lógica horizontal y vertical
Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados	6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?	Debilidad	De la revisión de la lógica vertical de las cuatro MIR se observa que del Programa E055, el Resumen Narrativo de algunos componentes y actividades ya mencionadas no	Apegarse a la sintaxis establecida en la Metodología de Marco Lógico para cumplir con los elementos necesarios para una correcta

			cuentan con la sintaxis recomendada por la Metodología del Marco Lógico así como componentes y actividades ya mencionadas de los programas E056, E130 y M001.	presentación
Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados	6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?	Debilidad	No se cuenta con todos los avances de indicadores de los programas ejecutoras por lo que no se puede medir de manera completa el avance en el logro de las metas de todos los niveles de la MIR, con base en la MML.	Proporcionar todos los avances trimestrales de los programas ejecutores del periodo a revisar para poder realizar una evaluación más completa sobre el cumplimiento de metas programadas.
Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados	6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?	Debilidad	Algunas de las metas ejecutadas rebasaban a las metas programadas, lo que refleja una mayor necesidad de planeación al momento de establecer los objetivos.	Es necesario realizar la planeación de las metas de manera adecuada y según las necesidades de cada programa ya que si se rebasa por un monto considerable la meta programada tendrá una semaforización de color rojo. Las metas programadas deben tener coherencia con las actividades ejecutadas.
			En los reportes trimestrales, se observa una	Conservar el denominador programado. Al

<p>Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados</p>	<p>6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?</p>	<p>Debilidad</p>	<p>variación en el denominador programado y el denominador ejecutado lo que puede alterar los resultados que se obtienen en la semaforización.</p>	<p>cambiar el denominador programado y el ejecutado se altera la semaforización obtenida y no es posible comparar las metas planeadas con lo ejecutadas.</p>
<p>Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados</p>	<p>6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?</p>	<p>Fortaleza</p>	<p>Se han realizado evaluaciones de periodos anteriores con los mismos programas presupuestarios y con indicadores similares que permiten comparar los resultados obtenidos.</p>	<p>Mantener dichos programas e indicadores dentro de lo posible para que se puedan seguir realizando comparaciones entre periodos.</p>
<p>Apartado III. Avance en el Cumplimiento de Resultados</p>	<p>6.- ¿Se registran las metas y avances de los indicadores del fondo?</p>	<p>Amenaza</p>	<p>Lo que respecta al cumplimiento de las metas, algunos componentes y actividades no pudieron iniciarse o completarse adecuadamente debido a los hechos ocasionados por la Contingencia Sanitaria COVID-19</p>	<p>Prepararse para los efectos que el entorno pueda tener sobre las actividades que se planearan para que la afectación sea mínima.</p>

Es importante mencionar que, no es limitado el número de conclusiones y recomendaciones que pueden realizarse y que no se deben agrupar.

Anexo 2. Ficha Técnica para el Seguimiento y Evaluación de los Fondos del Ramo 33

Ficha Técnica para el Seguimiento y Evaluación de los Fondos del Ramo 33 ejercicio fiscal 2020			
Nombre del fondo	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo		Calificación general
Dependencia coordinadora/ ejecutora	Servicios Educativos de Quintana Roo		91.25%
Nombre del apartado	Criterio evaluado	Valor alcanzado	Calificación
Apartado II. Planeación Estratégica	<i>Porcentaje de programas presupuestarios alineados al fondo</i>	100%	25%
	<i>Porcentaje de programas presupuestarios con MIR adecuadas</i>	75%	11.25%
Apartado III. Avance en el cumplimiento de resultados	<i>Porcentaje de congruencia entre el presupuesto reportado en la Cuenta Pública estatal y federal</i>	100%	20%
	<i>Porcentaje de apego a la planeación financiera</i>	100%	20%
	<i>Porcentaje de indicadores que alcanzaron su meta</i>	75%	15%

Anexo 3. “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora

Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C. Salvatore Cascio Traconis	
Cargo:	Representante Legal
Institución a la que pertenece:	Despacho Cascio Díaz y Asociados S.CP.
Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	salvatorecascio@prodigy.net.mx
Teléfono (con clave lada):	(999)-920-07-55
Principales colaboradores:	1.- C.P. Yaneth Flores Alam
	2.- C.P. María de Lourdes Cascio Díaz
	3.- C.P. Carlos Vicente Morcillo Polanco
	4.- C.P. Javier Jesús Maldonado Sobrino
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Lic. Viridiana Aracely Acosta Sánchez
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Licitación Pública Nacional N° LPN-SEFIPLAN-02-2021
Costo total de la evaluación	\$441,666.67
Fuente de financiamiento	Estatal