



***INFORME DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO CON BASE EN
INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE
FINANCIAMIENTO RAMO 33, FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM)
2018. COMPONENTE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA BÁSICA
TRANSFERIDOS A LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE QUINTANA ROO.***

EJERCICIO 2018

INFORME DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO RAMO 33, FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM) COMPONENTE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA BÁSICA TRANSFERIDOS A LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE QUINTANA ROO.

EJERCICIO 2018.

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	3
II.	METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.....	5
III.	OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.....	8
IV.	DATOS GENERALES DEL FONDO/PROGRAMA.....	9
V.	PLANIFICACIÓN Y DISEÑO.....	25
VI.	COBERTURA Y FOCALIZACIÓN.....	78
VII.	PRESUPUESTO.....	80
VIII.	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DEL PbR.....	90
IX.	ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.....	91
X.	ANÁLISIS FODA.....	94
XI.	HALLAZGOS.....	98
XII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	100
XIII.	BIBLIOGRAFÍA.....	103
XIV.	ANEXOS.....	104
XV.	DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO.....	120

I. INTRODUCCIÓN

El sistema de Evaluación al desempeño (SED) es una apreciación de la eficacia del quehacer público, midiéndola por resultados con indicadores estratégicos y de impacto; de la eficiencia, midiéndola por la fidelidad de la operación al diseño del programa, con indicadores de gestión y comparándolos con las mejores prácticas educativas; de economía, midiéndola por el costo de la política pública contra los resultados.

Con éste análisis se comprueba el impacto de las políticas públicas sobre la población objetivo a través de indicadores de calidad, por lo que valora el grado de satisfacción ciudadana por la implementación de aquéllas. Finalmente, analiza el comportamiento de los actores, tanto de las instituciones encargadas de poner en práctica la política pública como de los operadores.

Nuestro análisis se centra en una revisión sistemática, interdisciplinaria, organizada, objetiva, propositiva, independiente y comparada, del impacto social de la gestión pública y de la congruencia entre lo propuesto y lo obtenido. Dentro de los recursos fundamentales de esta evaluación se encuentra la medición de los resultados de las políticas públicas comparadas contra las declaraciones implícitas o explícitas de los objetivos de los programas públicos y de los medios para su implementación; así como el análisis de los procesos operacionales para evaluar qué tan bien están operando los programas públicos

El sistema de evaluación del desempeño es una estrategia orientada a generar esquemas eficaces de apoyo a la toma de decisiones presupuestarias con base en el análisis y valoración de información objetivo relativa al diseño, pertinencia, operación y resultados de las políticas y programas públicos.

El modelo de gobierno de la administración estatal 2016-2022, está sustentado en la Gestión para Resultados (GpR), dando pauta a consolidar al Presupuesto basado en Resultados (PbR) y al Sistema de Evaluación del Desempeño, de una manera operable al integrar los resultados para la toma de decisiones del proceso de programación, presupuestación, seguimiento, evaluación, control, rendición de cuentas y transparencia al interior y exterior de la administración pública.

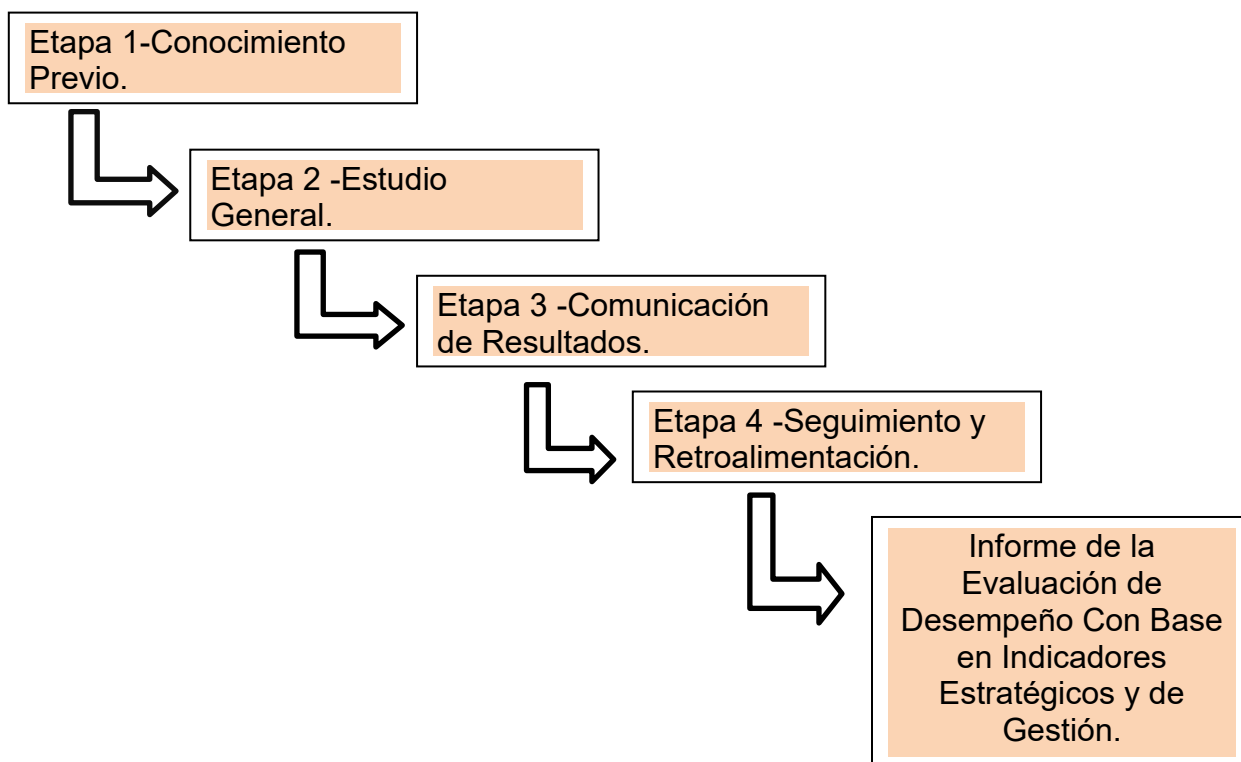
El gobierno del estado, impulsará la consolidación y modernización del Sistema de Evaluación del Desempeño para constituirse como una herramienta y estrategia de apoyo indispensable para dar seguimiento a los planes, programas y proyectos de las dependencias, entidades y organismos del estado, en la cual se identificarán los logros, deficiencias y áreas de oportunidad para sostener eficientemente la mejora continua en la gestión y crear condiciones para la satisfacción de las necesidades y demandas ciudadanas.

Evaluar el desempeño gubernamental será indispensable para vigilar la actuación del gobierno, a través de los programas y de las políticas públicas implementadas; la tarea fundamental es la construcción de indicadores estratégicos y de gestión con el fin de verificar que los resultados y las metas programadas sean congruentes con el ejercicio de los recursos y los beneficios obtenidos por la población.

II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales son:



Etapa 1: Conocimiento Previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a este Fondo con su componente respectivo.

Actividades específicas

- Diagnóstico y aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación.
- Claridad en la identificación de funciones.
- Determinación y conciliación de necesidades.
- Preparación de los sujetos que se van a evaluar y legalización del proceso de evaluación.
- Selección, elaboración y/o reelaboración de los instrumentos de trabajo.
- Elaboración del plan de trabajo

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

Actividades específicas

- Coordinación y congruencia con los lineamientos normativos.
- Asignación y manejo de recursos
- Sistematización de la información
- Control y seguimiento sistemático del plan de trabajo.
- Controles parciales al finalizar cada período del curso.
- Regulación y ajuste en función de las principales dificultades.
- Entrevistas con los responsables operativos del proyecto.

Fase de Análisis de Control

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

Actividades específicas

- Sistema de evaluación y matriz de indicadores para resultados.
- Análisis de los resultados
- Discusión individual
- Discusión colectiva
- Redacción y discusión del informe entre los evaluadores y los evaluados.
- Toma de decisiones.

Fase de Control e Implementación de Medidas

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y Retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

- **Actividades específicas:** Definiciones de proyecciones para la próxima etapa.

III. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Objetivo General

Realizar una evaluación específica de desempeño, con base en los indicadores estratégicos y de gestión de los programas, para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas, aplicado por la Fuente de Financiamiento, del Ramo 33, Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2018 componente Infraestructura básica transferidos a la Secretaría de Educación de Quintana Roo aplicado por el **Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo**, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2018, todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y

Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación, Capítulo II De la Evaluación.

Objetivos Específicos

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

IV. DATOS GENERALES DEL FONDO/PROGRAMA.

Fondo Deportaciones Múltiples Componente Infraestructura Educativa Básica

RAMO 33

El Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios es el mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios recursos que les permitan fortalecer su capacidad de respuesta y atender demandas de gobierno en los rubros siguientes:

- Educación
- Salud
- Infraestructura básica
- Fortalecimiento financiero y seguridad pública
- Programas alimenticios y de asistencia social

- Infraestructura educativa.

Con tales recursos, la federación apoya a los gobiernos locales que deben atender los reclamos que les plantea su población; buscando además, fortalecer los presupuestos de las entidades federativas y las regiones que conforman. El Marco jurídico específico, se encuentra establecido en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), artículos 25 a 51, en los que se establecen las aportaciones federales para los Fondos siguientes:

- Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal;
- Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud;
- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social;
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal;
- Fondo de Aportaciones Múltiples.
- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.
- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.

Nombre del Fondo/Programa:

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2018.

Antecedentes:

El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples, reciban los Estados de la Federación y el Distrito Federal, mismas que se destinan exclusivamente al otorgamiento de desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social a la población en condiciones de pobreza extrema, apoyos a la población en desamparo, así como a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica y superior en su modalidad universitaria.

El Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) es uno de los ocho fondos que integran actualmente el Ramo General 33 y se orienta al financiamiento de los programas de asistencia social en materia alimentaria y de apoyo a la población en desamparo, así como a la atención de las necesidades relacionadas con la creación, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura física de la educación básica y superior. En materia de asistencia social, las entidades federativas suscribieron acuerdos de coordinación con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), mediante los cuales se transfieren recursos económicos para los programas siguientes: Raciones Alimenticias (desayunos escolares), Asistencia Social Alimentaria a Familias Pobres, Cocinas Populares y Unidades de Servicios Integrales, y atención a Población en Desamparo, principalmente.

Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo.

El 13 de marzo de 1998 se publica en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el decreto por el cual se crea la Comisión de Infraestructura Educativa del Estado de Quintana Roo (CIEQROO), en el cual se establece que es un Organismo Público Descentralizado del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, al que le corresponde formular, conducir, normar, regular y evaluar la política de construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, construcción, reconversión y habilitación de inmuebles e instalaciones destinadas al servicio de la educación en todos sus niveles, en el estado de Quintana Roo.

Al expedirse por el Congreso General de los Estado Unidos Mexicanos la Ley General de Infraestructura Física Educativa, se establecen en la misma, que las entidades federativas, deberán realizar las adecuaciones que sean necesarias a fin de crear su Instituto Estatal de la Infraestructura Física Educativa y que su marco normativo sea acorde a los requerimientos establecidos para el sistema educativo nacional.

Motivo por el cual el día 16 de abril de 2010 se publica en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el decreto por el cual se crea el Instituto de Infraestructura

Física Educativa del Estado de Quintana Roo, como Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública Estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado a la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.

Dependencias Coordinadas de los Fondos.

Conforme a lo establecido en el Lineamiento tercero de los “Lineamientos generales de operación para la entrega de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 25 de Abril de 2013, las dependencias coordinadoras de los Fondos son las siguientes:

Fondo	Dependencia Coordinadora
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal.	Secretaría de Educación Pública.
Fondo de Aportación para los Servicios de Salud.	Secretaría de Salud.
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.	Secretaría de Desarrollo Social.
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los municipios y demarcaciones territoriales del distrito federal.	Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
Fondo de Aportaciones Múltiples.	Secretaría de Educación Pública en cuanto al componente de infraestructura educativa y por lo que se refiere al componente de asistencia social.
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.	Secretaría de Educación Pública.
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.	Secretaría de Seguridad Pública.
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.	Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Unidad Responsable.

La unidad responsable del programa del Fondo de Aportaciones Múltiples de la presente evaluación es la Secretaría de Educación de Quintana Roo (SEQ).

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo.

PED 2016-2022
Eje
Desarrollo y Diversificación Económica con Oportunidades para Todos.
Objetivos
Quintana Roo requiere un desarrollo y crecimiento económico de manera sostenida, sustentable y regional, lo que contribuirá a reducir las asimetrías territoriales que afronta la entidad y permitirá a todos los quintanarroenses elevar su calidad de vida.
2. Gobernabilidad, Seguridad y Estado de Derecho
Objetivos
Articular estrategias cercanas a la población en el marco del respeto a los derechos humanos, la gobernabilidad y la paz social; los esquemas de corresponsabilidad ciudadana permiten diseñar políticas públicas integrales para una eficaz gobernanza, así como para la prevención y el combate a los delitos, la protección de la integridad y la impartición de justicia pronta y expedita.
3. Gobierno Moderno, Confiable y Cercano a la Gente.
Objetivos
Una administración pública comprometida con la obtención y evaluación de resultados, transparente en su actuar y con la rendición de cuentas como práctica usual en su acontecer, resguardando responsablemente las finanzas públicas e innovando en la práctica gubernamental. Todo ello, en conjunto, hará posible generar una relación de co-creación con la ciudadanía en el corto, mediano y largo plazos.
4. Desarrollo Social y Combate de la Desigualdad

Objetivos
Atención a los principales problemas que inciden en la pobreza y en la desigualdad existente en la entidad; a través de la solución de necesidades es posible transformar la realidad social, promover mejores condiciones de bienestar y elevar la calidad de vida de sus habitantes en igualdad de oportunidades.
5. Crecimiento Ordenado Con Sustentabilidad Ambiental
Objetivos
Quintana Roo requiere de un espacio ordenado bajo una política de sustentabilidad; para ello es necesario articular estrategias integrales que protejan lo más valioso que tienen los quintanarroenses: su entorno natural; por ese motivo es prioritario efectuar la regulación del ordenamiento y el control territorial de la entidad, impulsando un sistema de ciudades y comunidades rurales que potencialicen su valor cultural e histórico.

Estructura Orgánica.



GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
 INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
 EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
 ORGANIGRAMA AUTORIZADO
 OCTUBRE 2016



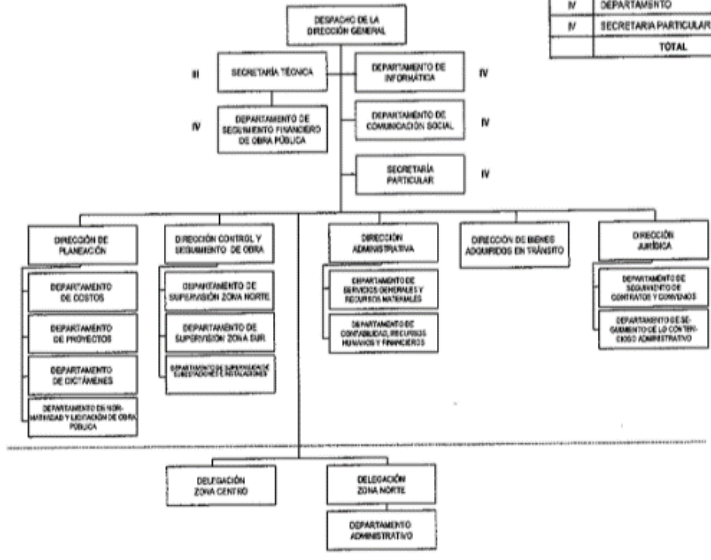
NIVEL
 II

 III

 IV

 V

 VI



NIVEL	UNIDAD ADMINISTRATIVA	TOTAL
II	DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL	1
III	DIRECCIÓN	5
III	SECRETARÍA TÉCNICA	1
III	DELEGACIÓN	2
IV	DEPARTAMENTO	15
IV	SECRETARÍA PARTICULAR	1
	TOTAL	25

APROBÓ

 ING. ABRAHAM RODRÍGUEZ HERRERA
 DIRECTOR GENERAL

REVISÓ

 MRO. MARIO MANUEL ALAMILLO CEBALLOS
 OFICIAL MAYOR

REVISÓ

 LIC. RAFAEL ANTONIO DEL POZO DENIAL
 SECRETARIO DE LA ESTIÓN PÚBLICA

REVISÓ

 DR. JUAN MELOYATES VERGARA FERNÁNDEZ
 SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACIÓN

Misión

Somos un Instituto, cuyo objeto es regular la Infraestructura Física Educativa, fungiendo como entidad con capacidad normativa y de consultoría, cuidando que los educandos, personal docente, de asistencia y de apoyo a la educación, cuente con instalaciones que cumplan los requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad, sustentabilidad, pertinencia y accesibilidad; responsable de la construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción, reconversión, y habilitación de los inmuebles e instalaciones educativas.

Visión

Ser un Instituto líder y vanguardista, incluyente y ambientalmente responsable en el diseño y construcción de los modelos de Infraestructura Física Educativa, así como en el equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción, reconversión, y habilitación de las instalaciones educativas del Estado, siendo una administración transparente, en el marco de la equidad, legalidad y honestidad, incentivando el desarrollo social, creando más y mejores oportunidades.

Objetivo

- Contribuir al mejoramiento y ampliación de la infraestructura física educativa pública, mediante la atención de las necesidades detectadas por la Secretaría de Educación.
- Consolidar, ampliar y rehabilitar la infraestructura educativa con espacios físicos adecuados a los nuevos enfoques de la educación.
- Programas ejecutados de Inversión en Infraestructura Física educativa emitidos la secretaría de Educación en Quintana Roo.
- Elaboración del anteproyecto de inversión en coordinación con la Secretaría de Educación.
- Integración de expedientes técnicos de obras y equipamiento.
- Supervisión Técnica de Obra.

- Supervisión de entrega de equipamiento de proveedores a sector educativo.

Marco Normativo Vigente

- Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 3 párrafo tercero en que se refiere a la Infraestructura Física Educativa y 134 en su párrafo segundo y tercero dado que Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias así como elementos para acreditar la economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado.
- Ley De Planeación Federal, Mediante esta norma jurídica se establecen las normas y principios sobre los que opera la Planeación Nacional y bajo los cuales las entidades deberán guiar sus ordenamientos correspondientes; de ello, se retoma lo estipulado en el artículo 2 al considerar fines y objetivos políticos, sociales, culturales y económicos como directrices en la integración de los ejes y programas estratégicos de gobierno. La integración del Plan Estatal reconoce los objetivos nacionales, estrategias y prioridades contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo elaborado conforme a lo establecido en el artículo 21, en particular con referencia a las políticas de carácter global, sectorial y regional.

Asimismo, marca las pautas para la integración de los programas sectoriales—administración centralizada-, institucionales -administración descentralizada- y regional, bajo lo establecido en los artículos 23, 24 Y 25.

En lo que respecta a la ejecución, se vincula a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la Ley de Disciplina Financiera, al integrar programas anuales, pero con la metodología del Presupuesto con Base en Resultados (PbR) para conformar Programas Presupuestarios, siendo estos la base para la composición de los anteproyectos de presupuesto. Para efecto de clarificar lo anterior, se muestra lo estipulado en siguientes ordenamientos:

- Ley Federal De Presupuesto Y Responsabilidad Hacendaria. La operatividad y evaluación descansa en la atención estricta a lo postulado en este ordenamiento; por tal razón, se dio inicio a la implantación del Presupuesto con Base en Resultados (PbR), con el objetivo de mejorar los impactos del gasto público que ejercen los gobiernos en acciones estratégicas de corto, mediano y largo plazos para beneficio de la población, pero además para promover una efectiva rendición de cuentas y transparencia, todo ello considerado en los artículos 24, 25, 27, 85, 110 Y 111 de la citada Ley.
- Ley General De Contabilidad Gubernamental. El Plan Estatal de Desarrollo se debe armonizar, en cuanto a su ejecución y evaluación, con lo estipulado en el ordenamiento referido y de acuerdo a su artículo 54 en que se reconocen los objetivos y prioridades establecidos en el Plan como vía primaria de tránsito presupuestal y programático de la administración; por su parte, en los artículos 79 y 80, como complemento a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se establece la obligatoriedad de que las acciones emprendidas y los recursos utilizados se sujeten a evaluaciones de resultados, con base en indicadores que permitan determinar el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos, como se señala a continuación:
- Ley De Disciplina Financiera. En cuanto a la operatividad del Plan, se ha tomado en consideración lo estipulado en la nueva Ley de Disciplina Financiera que establece las responsabilidades de las entidades para

elaborar sus Presupuestos de Egresos con base en la normatividad local y la Ley General de Contabilidad Gubernamental, en especial la aplicación de indicadores de desempeño.

El ordenamiento, a través de su artículo 5, exige la congruencia del proyecto presupuestal con el Plan Estatal de Desarrollo, es decir, efectuar una asignación de recursos a lo que se estableció como ruta de trabajo administrativo, en función de objetivos anuales, estrategias y metas que deberán contener de manera obligatoria en su estructura, aunado a lo siguiente:

- Proyecciones de finanzas públicas, considerando las premisas empleadas en los Criterios Generales de Política Económica. Las proyecciones se realizarán con base en los formatos que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable y abarcarán un periodo de cinco años en adición al ejercicio fiscal en cuestión, las que se revisarán y, en su caso, se adecuarán anualmente en los ejercicios subsecuentes;
- Descripción de los riesgos relevantes para las finanzas públicas, incluyendo los montos de Deuda Contingente, acompañados de propuestas de acción para enfrentarlos;
- Los resultados de las finanzas públicas que abarquen un periodo de los cinco últimos años y el ejercicio fiscal en cuestión, de acuerdo con los formatos que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable para este fin, y
- Un estudio actuarial de las pensiones de sus trabajadores, el cual como mínimo deberá actualizarse cada tres años. El estudio deberá incluir la población afiliada, la edad promedio, las características de las prestaciones otorgadas por la ley, aplicables, el monto de reservas de pensiones, así como el periodo de suficiencia y el balance actuarial en valor presente.

- Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados Con Las Mismas, misma que por el objeto de creación que tiene el Instituto, es de observancia para el cumplimiento de sus fines, siendo de aplicación al Instituto del Artículo 1 al 104.
- Ley De Adquisiciones, Arrendamientos Y Servicios Del Sector Público, que para el cumplimiento del objeto del Instituto a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias así como elementos para acreditar la economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado, siendo de aplicación del Instituto del Artículo 1 al 86.
- Ley General De Transparencia Y Acceso A La Información Pública aplicable para el pleno ejercicio del Derecho de la información en sus artículos 1, 4, 5, 7, 8, 7,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 43, 45, 49, 50, 53, 54, 55, 68, 70 ir I-XIV,XVI-XXII, XXIV-XXIX, XXXI, XXXIV, XXXV,XXXIX, XLII, XLV, XLVI XLVIII, 71 y demás relativos de la Ley; lo anterior tiene por objeto que el Instituto Transparente los recursos ejercidos y fomente la rendición de cuentas, así como el respeto al derecho humano de la información.
- Ley General De Protección De Datos Personales En Posesión De Sujetos Obligados. Artículo 1, 2, 10,16-168. Dicha Ley tiene como objeto Distribuir competencias entre los Organismos garantes de la Federación y las Entidades Federativas, en materia de protección de datos personales en posesión de sujetos obligados;
- Constitución Política Del Estado De Quintana Roo. En cuanto a la normatividad local, dentro del artículo 9 del citado orden jurídico se establece la obligatoriedad del Estado de organizar un sistema de planeación democrática en lo político, social y cultural, para el desarrollo integral y sustentable, promoviendo la participación de todos los ciudadanos,

considerando con énfasis especial a los pueblos indígenas en la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo, de acuerdo al artículo 13.

- Ley De Planeación Para El Estado De Quintana Roo. El sistema de planeación local se consagra en el artículo 20, en el que se establece que “la planeación del Estado se realizará [...] a través del Sistema Estatal, mediante el cual se llevará a cabo la formulación, instrumentación, control, seguimiento, evaluación y actualización de los Planes Estatal y Municipales [...] en el marco de la estrategia nacional. De manera particular, el artículo 48 establece lo siguiente: “El Plan Estatal es el instrumento normativo de largo plazo, rector del proceso de planeación para el desarrollo del Estado que expresa claramente las prioridades, objetivos, estrategias y líneas generales de acción en materia política, ambiental, cultural, económica, social, indígena, educativa y deportiva del Estado, para promover y fomentar el desarrollo integral sustentable y el mejoramiento en la calidad de vida de la población y orientar la acción de gobierno y la sociedad hacia ese fin. En su elaboración e integración quedarán incluidas las propuestas planteadas por los particulares, organismos, instituciones y representantes del sector social y privado, a través de los mecanismos de participación social para la planeación democrática instituidos dentro del Sistema Estatal”.

No obstante, la referencia que la ley establece para la operatividad del Plan Estatal de Desarrollo, a través del artículo 61, se sustituye por la normativa referente a la aplicación del Presupuesto con Base en Resultados que exige la integración de Programas Presupuestarios y excluye los Programas Operativos Anuales (POAS) como concentradores de los aspectos administrativos y de política económica y social correspondientes.

En conclusión, la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo, de acuerdo con el artículo 69, es responsabilidad del Consejo de Planeación para el Desarrollo y éste no puede exceder cuatro meses contados a partir de la toma de posesión del titular del Poder Ejecutivo, en atención a lo estipulado por el artículo 70.

- Reglamento De La Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados Con Las Mismas, este es el que se asegura la correcta interpretación de la Ley de la cual deviene, siendo este de aplicación al Instituto del Artículo 1 al 295.
- Reglamento De La Ley De Adquisiciones, Arrendamientos Y Servicios Del Sector Público, es el que se asegura la correcta interpretación de la Ley de la cual deviene, siendo de aplicación del Instituto del Artículo 1 al 136.
- Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados Con Las Mismas Del Estado De Quintana Roo, misma que es aplicable en relación con el Objeto de Creación del Instituto para el logro de sus metas, son aplicables los artículos 1 al 95.
- Reglamento De La Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados Con Las Mismas Del Estado De Quintana Roo, mismo que es aplicable en relación con el Objeto de Creación del Instituto para el logro de sus metas, son aplicables los artículos 1 al 246.
- Ley De Adquisiciones, Arrendamientos Y Prestación De Servicios Relacionados Con Bienes Muebles Del Estado De Quintana Roo, sirve como fundamento para realizar los procedimientos de Licitación con sus respectivas excepciones que sirven para el equipamiento de espacios educativos, para cumplir de manera idónea con el objeto de creación del Instituto. Son aplicables los artículos 1 al 62
- Ley De Coordinación Fiscal Del Estado De Quintana Roo, misma que para el cumplimiento del objeto del instituto le es aplicable los artículos 13, 25 fracción v, 39, 40, 41, 49 fracción III y demás relativos ya que esta ley tiene como finalidad coordinar el sistema fiscal de la Federación con las entidades federativas, así como con los municipios y demarcaciones territoriales, para establecer la participación que corresponda a sus haciendas públicas en los ingresos federales.
- Ley De Hacienda Del Estado De Quintana Roo, La cual se encarga de regir los ingresos por concepto de impuestos, derechos, contribuciones de mejoras, productos, aprovechamientos, participaciones federales y otros que

anualmente se establezcan en la Ley de Ingresos del Estado de Quintana Roo. Aplica al Instituto los artículos 1 y 207-M

- Ley De Ingresos Del Estado De Quintana Roo, Para El Ejercicio Fiscal 2017, articulo 1 rubro 82 (aportaciones) tipo 8251 Asistencia Social \$105, 496,882 8252 Infraestructura Educativa Básica \$277, 465,043 Infraestructura Educativa Media \$7,622,940 Superior 8254 Infraestructura Educativa Superior \$88,152,802,
- Reglamento De Las Entidades De La Administración Pública Paraestatal Del Estado De Quintana Roo, tiene por objeto regular la organización, funcionamiento y control de las entidades paraestatales de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo misma que para efecto del cumplimiento del objeto y constitución del instituto le son aplicables los artículos 1, 2, 3, 14, 15, 24, 29 y demás relativos de la ley.
- Ley De Los Trabajadores Al Servicio De Los Poderes Legislativo, Ejecutivo Y Judicial, De Los Ayuntamientos Y Organismos Descentralizados Del Estado De Quintana Roo, le son aplicables al instituto los artículos 1-162 con relación con los trabajadores que laboran en la entidad ya que esta misma Ley es de observancia general para los titulares, autoridades y funcionarios integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, Ayuntamientos y organismos descentralizados del Estado de Quintana Roo y para los trabajadores a su servicio.
- Ley De Presupuesto Y Gasto Público Del Estado De Quintana Roo, Esta Ley es de orden público y tiene por objeto establecer las disposiciones que regular el Gasto Público del Estado de Quintana Roo y de sus Entes Públicos, por ello al instituto le son aplicables los artículos 6, 7, 9, 10, 12, 13 y demás relativos.
- Ley De Procedimiento Administrativo Del Estado De Quintana Roo, tiene por objeto regular los actos y procedimientos administrativos de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo, por ello al instituto le son aplicables los artículos 5, 6, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,

33, 34, 35, 36, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 84 y demás relativos ya que el instituto debe apegarse al procedimiento administrativo establecido en esta ley para los actos administrativos que le correspondan al Instituto.

- Ley De Seguridad Social De Los Servidores Públicos Del Gobierno Del Estado, Municipios Y Organismos Públicos Descentralizados Del Estado De Quintana Roo, le son aplicables al instituto los artículos del 1-172 ya que tienen relación con la obligación de seguridad social a los servidores públicos.
- La Ley De Transparencia Y Acceso A La Información Pública Para El Estado De Quintana Roo, aplicable para el ejercicio del Derecho de la información mismo que aplica para este Instituto en sus artículos 91, 92 y demás relativos.
- Ley Del Sistema De Documentación Del Estado De Quintana Roo. Dicha Ley es aplicable a este Instituto en virtud de que su principal función es la correcta disposición de los recursos archivísticos de la entidad. Por lo que es aplicable en su totalidad.
- Presupuesto De Egresos Del Gobierno Del Estado De Quintana Roo, para el Ejercicio Fiscal 2018. Son aplicables lo establecido en sus artículos 20, 49, 58, 60, 65, 74, 75, 76, 88 y demás relativos de la Ley que tiene por regular la asignación, ejercicio, control, verificación, seguimiento y evaluación del gasto público para el Ejercicio Fiscal de 2018, sin perjuicio de lo establecido por otros ordenamientos legales.
- Ley Orgánica De La Administración Pública Del Estado De Quintana Roo. Aplicable en sus artículos 1, 6, 7 Fr. II y demás relativos de la ley, misma que regula la organización y funcionamiento de la Administración Pública Central y Paraestatal del Estado de Quintana Roo. Asimismo, asignar las facultades y obligaciones para la atención de los asuntos del orden administrativo entre las diferentes unidades de la Administración Pública del Estado.
- Decreto De Creación Del Instituto De Infraestructura Física Educativa Del Estado De Quintana Roo. Aplicable en su totalidad para el debido cumplimiento del objeto del Instituto.

- Reglamento Interior Del Instituto De Infraestructura Física Educativa Del Estado De Quintana Roo. Aplicable en su totalidad para el debido cumplimiento del objeto del Instituto.
- Manual De Organización Del Instituto De Infraestructura Física Educativa Del Estado De Quintana Roo. Aplicable en su totalidad para el debido cumplimiento del objeto del Instituto. Se expondrán los fundamentos jurídicos para la participación de las dependencias y entidades en la integración del Programa correspondiente, así como aquellos que indiquen la obligación de las diferentes entidades de coordinarse en la formulación del Programa.

V. PLANIFICACIÓN Y DISEÑO

Diagnóstico/evaluación o estudio que muestre la necesidad que se espera resolver.

Con base a la información proporcionada y recabada de otros medios, los problemas que atiende la dependencia ejecutora del FAM y que se plasma en Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 se basan en que el desafío en materia educativa se centra en elevar el desempeño, reducir la deserción escolar, profesionalizar a la planta docente y revisar los programas educativos, a fin de armonizarlos con las demandas de la entidad, diversificando la oferta y ampliando las oportunidades de acceso.

Por lo anterior es una prioridad realizar un levantamiento real y apegado a la normatividad de la materia, de las necesidades de cada uno de los planteles, sobre todo los que se encuentran en zonas de marginación y vulnerables, como parte de las atribuciones del IFEQROO es mantener un sistema de información del estado físico de las instalaciones que integran la infraestructura física educativa del estado, por lo que es una atribución específica realizar las acciones de diagnóstico y pronóstico relacionadas con la infraestructura física educativa con la que cuenta la Secretaría de Educación del Estado.

Aunado a lo anterior es necesario implementar el programa de certificación que establece la norma y que en la pasada administración no se logró, con este programa se estaría levantando las carencias de cada plantel y si éste cumple con los principios básicos de la infraestructura física educativa, que señala la Ley de Infraestructura Física Educativa del Estado, tales como Seguridad, Salubridad, Suficiencia Espacial, Aprovechamiento Sustentable, Independencia, Accesibilidad, Utilización de las Tecnologías de la Información, Protección al Ambiente e Innovación, principios que también debe de cumplir las escuelas privadas.

Con la implementación del Programa de Certificación en el Estado, se tendría una estrategia coordinada entre todos involucrados en el proceso de construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción, reconversión y habilitación de inmuebles e instalaciones educativas, dando datos precisos para la debida programación de la ejecución de trabajos tendientes a atender el 100% de las necesidades de la infraestructura física educativa del estado. Al implementar dicho programa es necesario preparar profesionales en materia de infraestructura física educativa, de acuerdo a los criterios de certificación que se requieran para alinearlos al cumplimiento de estándares de calidad.

Esto conlleva a un trabajo realmente realizado en equipo desde la Secretaria de Educación del Estado, con todas las áreas que se involucran con la infraestructura educativa, así como maestros, directores, supervisores, padres de familia, Delegación de la SEP, Delegación de INIFED, y otros sectores las cuales tenemos que trabajar conjuntamente para llevar a cabo acciones en pro de más y mejores espacio educativos.

Los mencionados a continuación, son los Ejes del PED que se relacionan con las problemáticas planteadas en las MIR de las diferentes Instituciones Ejecutoras:

Eje 4: Desarrollo Social y Combate de la Desigualdad.

- Educación Pública de Calidad: está orientado a elevar la calidad educativa, incrementar la cobertura y los años promedio de escolaridad, combatir el

analfabetismo y la deserción escolar, así como equipar y rehabilitar la infraestructura existente. Por otra parte, atiende los temas prioritarios de la reforma educativa, como la profesionalización y la evaluación docente.

Eje 5: Crecimiento Ordenado con Sustentabilidad Ambiental.

- Infraestructura: Un estado tan rico en recursos naturales debería preocuparse por concebir equipamientos urbanos que den cuenta de un estado moderno y competitivo que a su vez no entre en contradicción con la infraestructura regional. Sin embargo, es necesario dotar de equipamiento e infraestructura para mejorar las condiciones de vida de la población.

No se trata de construir a toda costa mejores hospitales, mejores vialidades y edificaciones sofisticadas si estas serán subutilizadas; por el contrario, el propósito de la planeación consiste en conocer y tomar en cuenta las necesidades de los quintanarroenses, para ayudarlos a mejorar su calidad de vida y su entorno, además de contribuir a reducir los tiempos de respuesta de los servicios más solicitados. A la par, la planeación contribuye a generar las condiciones adecuadas que posibiliten nuevas inversiones.

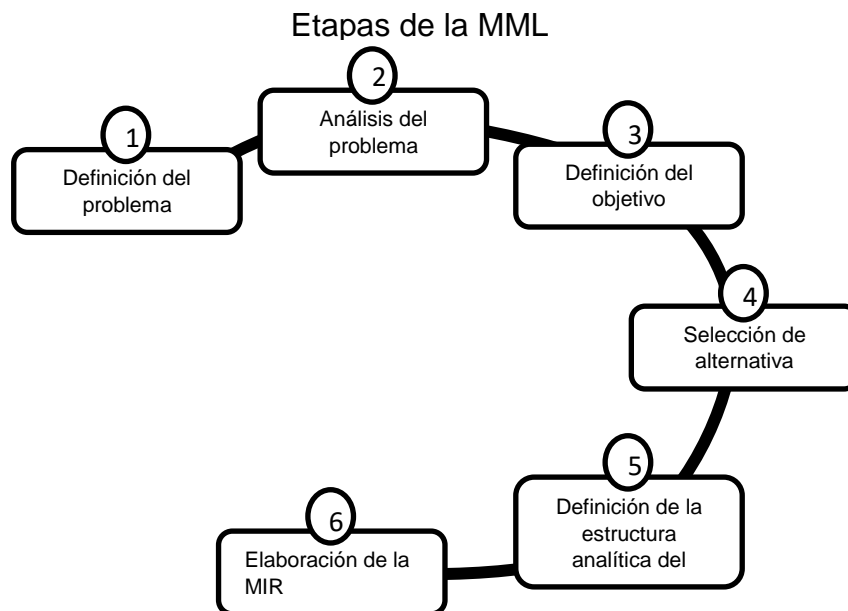
La información disponible para identificar el problema y/o necesidad se encuentra en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.

Metodología de Marco Lógico.

La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos, cuyo uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programas y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;

- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.



Situación Actual del Programa.

Dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para el ejercicio 2018 se tuvo un comportamiento constante, ésta refleja tres componentes junto con sus actividades. Sin embargo, se tienen aspectos a considerar señalados previamente en el desarrollo de este Informe, los cuales deben coadyuvar en el corto plazo a realizar una MIR de forma más completa apegando su elaboración a la Metodología del Marco Lógico (MML).

Diagnóstico/Evaluación o Estudio Que Muestre la Necesidad Que se Espera Resolver.

Definición del Problema.

Consiste en identificar a partir de un diagnóstico, cuales demandas sociales u oportunidades de desarrollo son prioritarias y cuál es la posibilidad de que se resuelvan a través de la acción gubernamental y que estén alineadas con los

objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Estatal de Desarrollo (PED) y sus programas derivados.

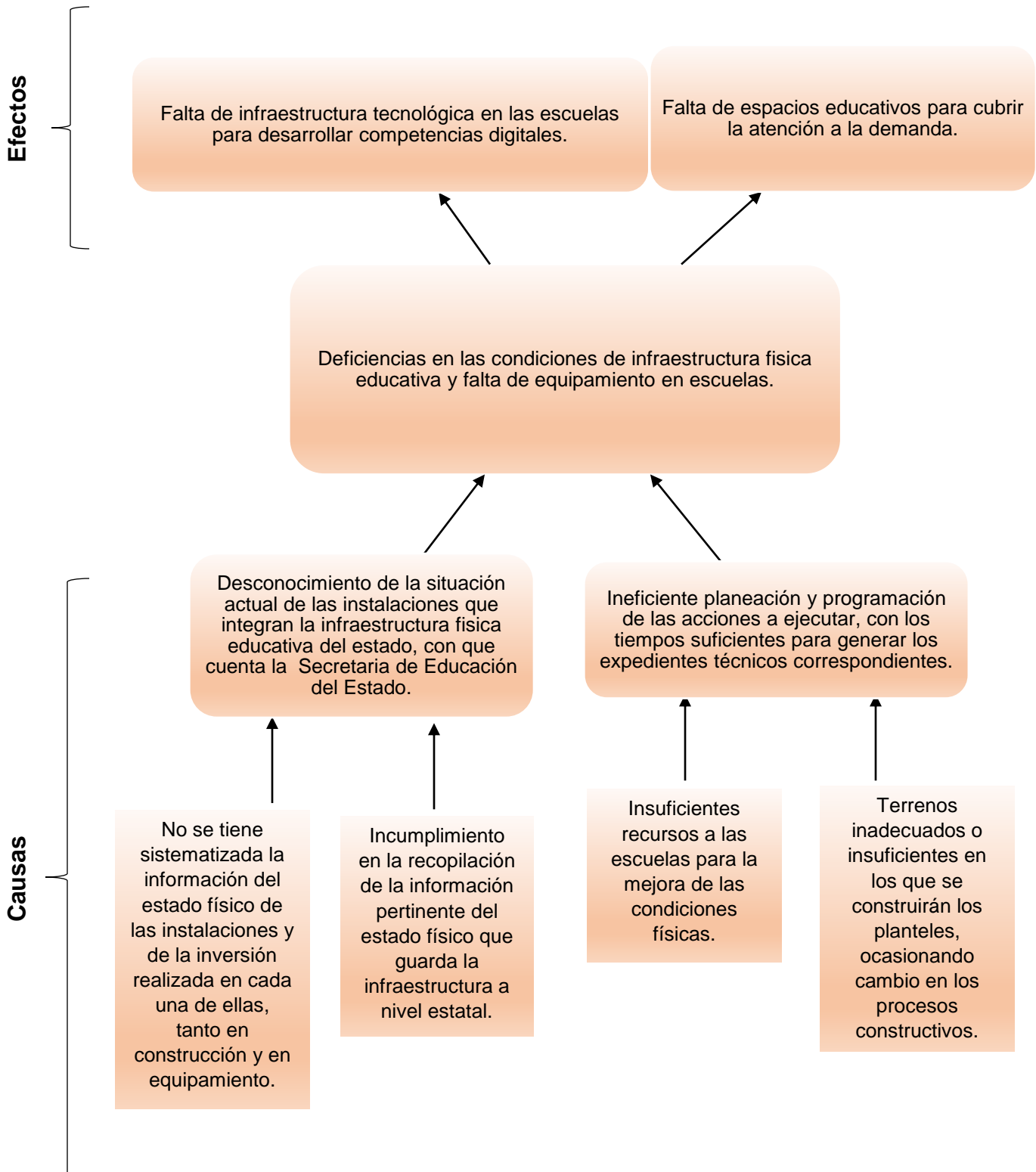
Para los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples FAM 2018, este diagnóstico se observa en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 del Estado de Quintana Roo, mismo que establece sus objetivos, así como un diagnóstico institucional sobre las demandas sociales a resolver.

Análisis del Problema.

Se analiza el origen, comportamiento y consecuencias de la problemática definida, a fin de establecer las causas y su dinámica, así como sus efectos y tendencias de cambio. Este análisis se realiza a través del ordenamiento de las causas y los efectos detectados en un esquema tipo árbol, (Árbol de Problemas), donde el tronco del árbol (problemática) es el punto de partida, las raíces del árbol son las causas y la copa del árbol son los efectos.

La dependencia ejecutora otorgó un programa presupuestario junto con su árbol de problemas.

Árbol de Problemas:

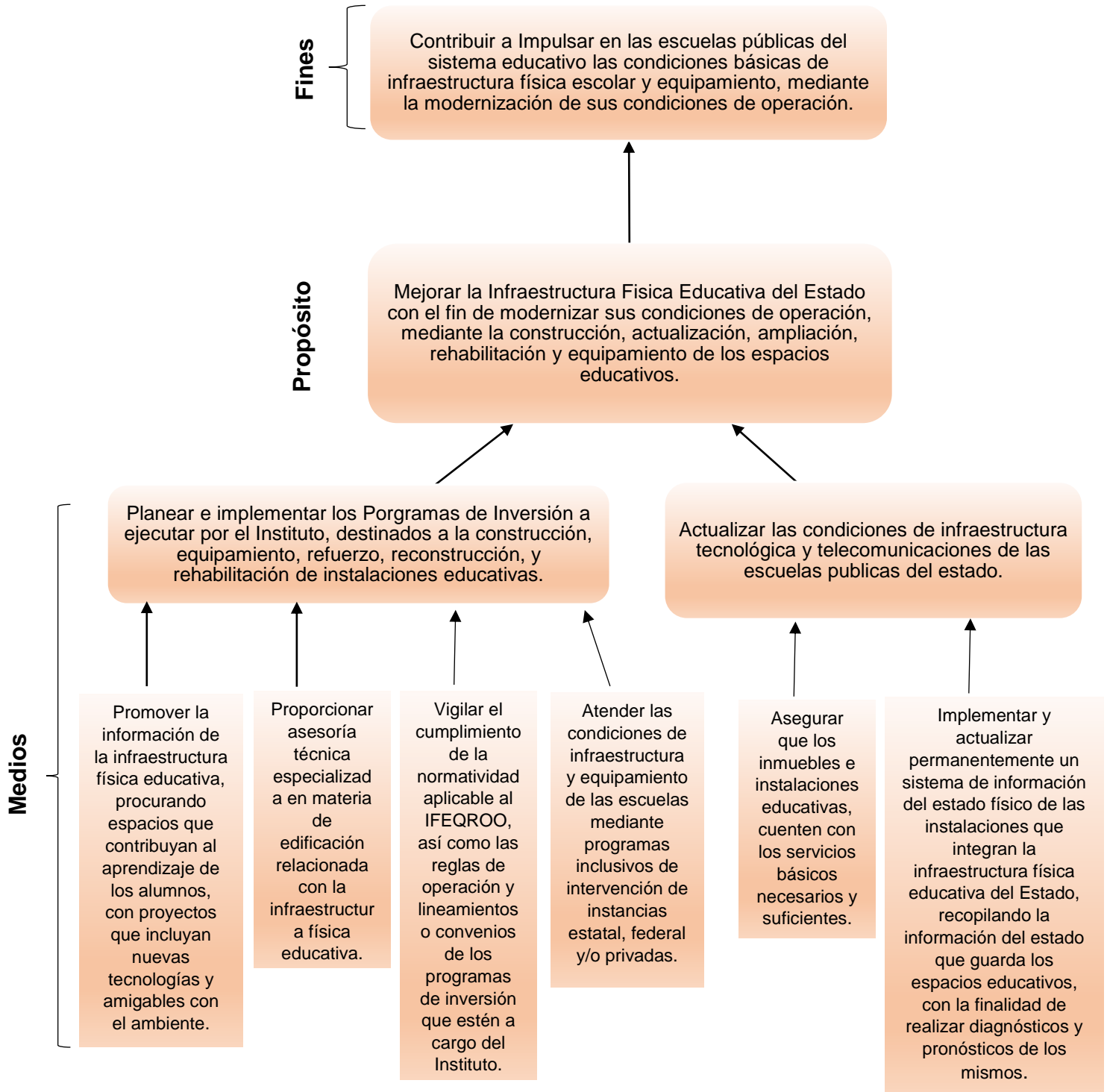


Definición del Objetivo.

Se define la situación futura a lograr y que solventara las necesidades o problemas identificados previamente. Este análisis se realiza a través del ordenamiento de las causas y los efectos detectados en un esquema tipo árbol, (Árbol de Objetivos), donde el tronco del árbol (Objetivo) es el punto de partida, las raíces del árbol son los medios y la copa del árbol son los fines.

De igual manera se observó que dependencia ejecuto un programa presupuestario, y proporciono árbol de objetivos, presentado a continuación:

Árbol de Objetivos:



Selección de Alternativas

A partir del árbol de objetivos se selecciona las opciones de medios que pueden llevarse a cabo con mayores posibilidades de éxito, considerando las restricciones que aplican para cada caso, principalmente las técnicas y presupuestales.

En la aplicación de las etapas de la metodología de marco lógico el Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo, presenta los arboles del problema y de objetivos, basado en las necesidades a resolver detectadas en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.

Definición de la Estructura Analítica del Programa Presupuestario

Se analiza y relaciona la coherencia entre el problema, necesidad y oportunidad identificada y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica entre los mismos, para esto se compara la cadena de medios-objetivos-fines seleccionada, con la cadena de causas-problemas-efectos. Con esto se busca asegurar la coherencia interna del programa, así como de sus indicadores.

Análisis de los Objetivos, Alineación con los Objetivos Nacionales, Sectoriales y Estatales.

Para el análisis del Fondo de Aportaciones Múltiples, se utilizará una sola Matriz de Indicadores de Resultados, la cual pertenece al Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo (IFEQROO), de la cual se extrae el objetivo institucional del nivel propósito para realizar la alineación Estatal (Plan Quintana Roo 2011 – 2016) y Federal (Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018).

Se encontró una relación del objetivo institucional (IFEQROO), que tiene como eje central una infraestructura de calidad.

Alineación del Programa con el Plan Nacional de Desarrollo, Programa Sectorial Federal, PED 2016-2022 y Programa Sectorial Estatal.

Alineación Estructural Programa Sectorial E Institucional.

<i>Objetivos institucionales del Programa</i>	<i>Objetivos sectoriales</i>	<i>Objetivos del PED 2016-2022</i>	<i>Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018</i>	<i>Objetivos del PND 2013-2018</i>
1. Mejorar la Infraestructura Física Educativa del Estado con el fin de modernizar sus condiciones de operación, mediante la construcción, actualización, ampliación, rehabilitación y equipamiento de los espacios educativos	4. Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física escolar y equipamiento.	1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	4. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.

<i>Objetivos institucionales del Programa</i>	<i>Objetivos sectoriales</i>	<i>Objetivos del PED 2016-2022</i>	<i>Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018</i>	<i>Objetivos del PND 2013-2018</i>
<p>2. Certificar la Infraestructura Física Educativa del Estado, pública y privada, con el objeto de asegurar que se cumplan con los requerimientos básicos establecidos en la normatividad</p> <p>3. Ejecutar los proyectos de nivel media superior y superior que cumplan con las condiciones establecidas en las normas, tales como seguridad, salubridad,</p>	<p>4. Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física escolar y equipamiento.</p>	<p>1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.</p>	<p>4. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.</p>	<p>2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.</p>

suficiencia espacial, sustentabilidad, accesibilidad, innovación, que en conjunto aseguren una infraestructura de calidad				
---	--	--	--	--

El Programa Institucional atiende la política pública destinada para su sector o ámbito de acción definida en el Programa Sectorial, es por esto, que es de vital importancia se plasme con precisión las líneas de acción que el programa atenderá, así como precisar la forma en que impactarán en los indicadores establecidos en el Programa Sectorial, que correspondan según dicha alineación.

Alineación Estructural Programa Sectorial-Institucional.

<i>Tema del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo Sectorial</i>	<i>Líneas de acción del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo institucional del Programa</i>
4. Infraestructura Educativa	4. Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física escolar y equipamiento	1. Incrementar los recursos destinados a escuelas a fin de mejorar las condiciones en las que los alumnos adquieren los conocimientos, especialmente en zonas marginadas en concurrencia con las autoridades municipales, estatales, federales e iniciativa privada	1. Mejorar la Infraestructura Física Educativa del Estado con el fin de modernizar sus condiciones de operación, mediante la construcción, actualización, ampliación, rehabilitación y equipamiento de los espacios educativos
		2. Actualizar y ampliar la infraestructura tecnológica y telecomunicaciones de las escuelas públicas del estado, en coordinación con	

<i>Tema del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo Sectorial</i>	<i>Líneas de acción del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo institucional del Programa</i>
		la federación u otras instancias	
		3. Atender las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas mediante programas inclusivos de intervención de instancias estatal, federal y/o privadas	
		4. Habilitar las aulas de medios a las escuelas públicas de nivel básico	
		5. Construir los espacios físicos educativos con los requerimientos básicos de acuerdo con las necesidades de crecimiento a fin	

<i>Tema del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo Sectorial</i>	<i>Líneas de acción del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo institucional del Programa</i>
		de atender la cobertura en coordinación con las instancias correspondientes	
		5. Construir los espacios físicos educativos con los requerimientos básicos de acuerdo con las necesidades de crecimiento a fin de atender la cobertura en coordinación con las instancias correspondientes	2. Certificar la Infraestructura Física Educativa del Estado, pública y privada, con el objeto de asegurar que se cumplen con los requerimientos básicos establecidos en la normatividad
		3. Atender las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas mediante programas inclusivos de intervención de	3. Ejecutar los proyectos de nivel media superior y superior que cumplan con las condiciones establecidas en las

<i>Tema del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo Sectorial</i>	<i>Líneas de acción del Programa Sectorial</i>	<i>Objetivo institucional del Programa</i>
		instancias estatal, federal y/o privadas	normar, tales como seguridad, salubridad, suficiencia espacial, sustentabilidad,
		5. Construir los espacios físicos educativos con los requerimientos básicos de acuerdo con las necesidades de crecimiento a fin de atender la cobertura en coordinación con las instancias correspondientes	accesibilidad, innovación, que en conjunto aseguren una infraestructura de calidad

Estos cuadros se encuentran dentro del Programa Institucional de Infraestructura Física Educativa de Calidad 2016 – 2022.

Para la alineación sectorial del único objetivo institucional del IFEQROO, se toma en cuenta al Programa Institucional del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa 2014-2018, que cuenta los siguientes objetivos.

- Objetivo 1: Mejorar la infraestructura pública educativa del país, con el fin de restituir y adecuar sus condiciones de operación.

- **Objetivo 2:** Desarrollar y mantener un sistema de información para contar con una valoración técnica completa de las condiciones de la INFE.
- **Objetivo 3:** Certificar a la INFE para asegurar el cumplimiento de los requisitos técnicos normativos mínimos de calidad, seguridad y funcionalidad.
- **Objetivo 4:** Promover la innovación en la INFE, propiciando mediante diversos instrumentos normativos, espacios educativos funcionales, habitables y pertinentes.
- **Objetivo 5:** Evaluar, validar y verificar la infraestructura física educativa que haya sido afectada por desastres naturales, tecnológicos o humanos para su atención oportuna.
- **Objetivo 6:** Promover la obtención de financiamiento alterno para Incrementar la cobertura y calidad de la INFE pública. Tras una comparación entre los objetivos del Programa con el del IFEQROO se considera pertinente el número uno, pues en ambos se ve reflejado el interés por contar con Infraestructura Educativa de calidad.

Meta Nacional
México con Educación de Calidad
Objetivos Sectorial del Programa Institucional del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa 2014-2018
Objetivo 1. Mejorar la infraestructura publicada educativa del país, con el fin de restituir y adecuar sus condiciones de operación.
Objetivos Institucionales 2015
MIR1. IFEQROO01- Cumplimiento Eficiente y Oportuno de los Programas de Infraestructura Emitidos por la Secretaría de Educación.
1.1 La Infraestructura Física Educativa Cumple con las Condiciones de Calidad, Equidad, Seguridad y Pertinencia

Matriz de Indicadores de Resultados 1318 – Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo.

MIR K007 - Infraestructura Física Educativa de Calidad				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física escolar y equipamiento mediante la mejora de la infraestructura física y equipamiento en las escuelas públicas haciendo énfasis en las zonas rurales y/o vulnerables.	11O4IO1 - Porcentaje de inmuebles atendidos con infraestructura física o equipamiento.	-Programa de Inversión Anual. -Departamento de Programación de Inversión en Infraestructura Educativa, SEQ. -Catálogo de estadísticas. Departamento de Estadísticas, SEQ.	Que haya estabilidad económica en el país.
Propósito	P – Mejorar la Infraestructura Física Educativa del Estado con el fin de modernizar sus condiciones de operación, mediante la construcción, actualización, ampliación, rehabilitación y equipamiento de los espacios educativos.	51O1IO1 - Porcentaje de inmuebles mejorados con infraestructura física o equipamiento.	-Programa de Inversión anual. -Dirección de Planeación. IFEQROO.	Que SEQ se retrase en definir las acciones de obra y equipamiento.
Componente	C01 – Programa de Inversión de la Infraestructura Física Educativa ejecutado.	51O1IE3 – Porcentaje de avance del programa de inversión.	Portal de transparencia IFEQROO.	Que los precios de los materiales se incrementen súbitamente.
Actividad	C01.A01 – Promover la innovación de la Infraestructura física educativa.	51O1IE4 - Número de proyectos que contemplen las nuevas tecnologías.	Relación de obras realizadas que contemplen las nuevas tecnologías. IFEQROO.	Que existan condiciones meteorológicas que impidan la ejecución.
Actividad	C01.A02 – Aplicación de la Normatividad del IFEQROO.	51O1IE5 - Número de dictámenes emitidos cumpliendo la norma	-Control interno. -Dirección Jurídica. IFEQROO.	Que se omita la observancia en las normas de materia.

Actividad	C01.A03 – Supervisión de las Acciones de Obra y Equipamiento.	51O1IE6 – Supervisión de obra y/o equipamiento de calidad.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que existan los medios para una correcta supervisión.
Actividad	C01.A04 – Participación de los padres de familia en el seguimiento de la obra.	51O1IE7 - Número de comités instalados.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que los padres de familia estén interesados en participar.
Actividad	C01.A05 – Atención de las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas.	51O1IE8 - Número de alumnos beneficiados por plantel.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que las empresas cumplan con los periodos de ejecución y/o entrega de bienes.
Actividad	C01.A06 – Celebración y formalización de convenios de colaboración y coordinación para obtener recursos para la ejecución de acciones a favor de la infraestructura física educativa del Estado.	51O1IE9 - Número de recursos obtenidos a través de convenios (estatales, municipales o federales).	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que los entes públicos o privados firmen los convenios.
Componente	C02 – Infraestructura física educativa actualizada tecnológicamente y en telecomunicaciones.	51O2IE1 - Número de escuelas beneficiadas	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las escuelas cuenten con las necesidades primarias.
Actividad	C02.A01 – Habilitación de aulas de medios.	51O2IE2 - Aula modificada de medios.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que se cuente con aula que pueda ser habilitada.
Actividad	C02.A02 – Atención de escuelas que tengan deficiencias en servicios básicos.	51O2IE3 – Escuela con servicios básicos suficientes.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las reglas de operación de los recursos permitan su inversión en este rubro.
Actividad	C02.A03 – Implementación del Sistema de Información del estado físico de la Infraestructura Física Educativa.	51O2IE4 – Porcentaje de avance implementación del sistema.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las autoridades de los planteles permitan los levantamientos.
Componente	C03 – Programa de acciones Específicas para 300 localidades implementado.	61O3I01 – Programa de Dignificación de 300 localidades.	Informe final.	Que las 300 localidades hagan uso de la Infraestructura.

Matriz De Indicadores Para Resultados

La matriz de indicadores para resultados es una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas.

La evaluación de la MIR se basa en gran parte de las recomendaciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en su “Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores Para Resultados.”

La matriz está compuesta por las siguientes filas:

- **FIN:** Indica la forma en que el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior, (Plan nacional o estatal de desarrollo, programa sectorial, etc.)
- **PROPÓSITO:** Es el objetivo del programa, la razón de ser del mismo. Indica el efecto directo que el programa se propone alcanzar sobre la población o área de enfoque.
- **COMPONENTE:** Son los productos o servicios que deben ser entregados durante la ejecución del programa.
- **ACTIVIDADES:** Son las principales acciones y recursos asignados para producir cada uno de los componentes.

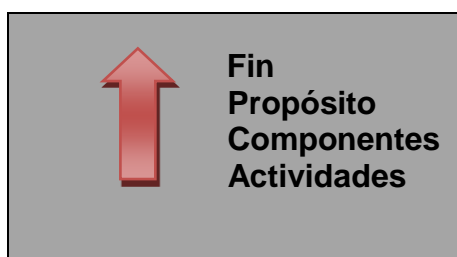
La matriz está compuesta por las siguientes columnas:

- **RESUMEN NARRATIVO:** Corresponde a la primera columna donde se registran los objetivos por cada nivel de la Matriz.
- **INDICADORES:** Corresponde a la segunda columna donde se registran los indicadores, que son un instrumento para medir el logro de los objetivos de los programas y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados.
- **MEDIOS DE VERIFICACIÓN:** Corresponde a la tercera columna, se registran las fuentes de información para el cálculo de los indicadores. Dan confianza sobre la calidad y veracidad de la información reportada.

- **SUPUESTOS:** corresponde a la cuarta columna se registran los supuestos, que son los factores externos, cuya ocurrencia es importante corroborar para el logro de los objetivos del programa y, en caso de no cumplirse, implican riesgos y contingencias que se deben solventar.

El análisis de la MIR del Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo, se realiza a través de la revisión de su lógica vertical y su lógica horizontal las cuales consisten en:

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

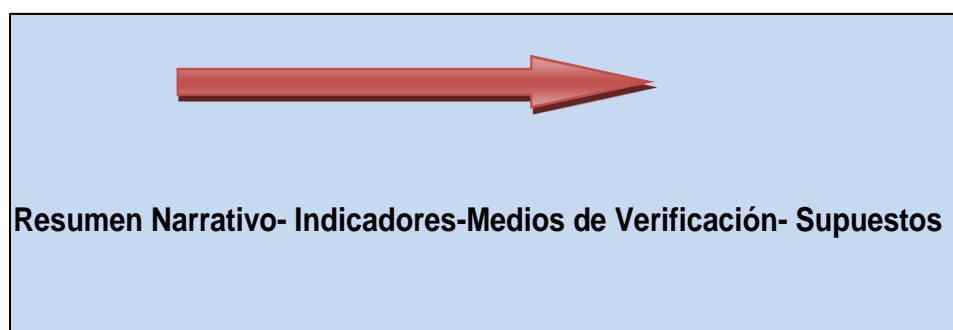
Si se logra el **Propósito** del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

La **lógica horizontal** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz. La lógica horizontal verifica lo siguiente:

- Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores,
- Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de los programas.



Análisis según la Lógica Vertical y Horizontal.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física escolar y equipamiento mediante la mejora de la infraestructura física y equipamiento en las escuelas públicas haciendo énfasis en las zonas rurales y/o vulnerables.	11O4IO1 - Porcentaje de inmuebles atendidos con infraestructura física o equipamiento.	-Programa de Inversión Anual. -Departamento de Programación de Inversión en Infraestructura Educativa, SEQ. -Catálogo de estadísticas. Departamento de Estadísticas, SEQ.	Que haya estabilidad económica en el país.

Lógica Vertical.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se observa que el fin se encuentra conforme a lo mencionado. Una vez analizada dicha

mención se concluye que éste se encuentra bien planteado de manera que contribuye al logro del objetivo estratégico. De igual manera el supuesto definido para el fin se considera adecuado ya que representa una condición necesaria para el logro del objetivo expresado en Matriz de Indicadores de Resultados.

Sintaxis de la MML para el nivel de objetivo Fin

Fin	El que: contribuir a un objetivo superior	Mediante/ a través de	El como: la solución del problema
Ejemplo	Contribuir a la generación y ocupación de empleos mejor remunerados	Mediante	la disminución de la deserción en educación media superior...

Lógica Horizontal.

La lógica horizontal de la MIR para el nivel de Fin, permite observar que el indicador se relaciona con los factores establecidos en el resumen narrativo, ya que este menciona el porcentaje de inmuebles atendidos con infraestructura física o equipamiento otorgados por los programas de inversión en infraestructura física educativa. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, de igual forma, se cuenta con el Reporte de Indicadores con lo cual se evaluó y se pudo determinar que los elementos en su ficha técnica fueron adecuados para un correcto seguimiento y evaluación.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios De Verificación	Supuestos
Propósito	P – Mejorar la Infraestructura Física Educativa del Estado con el fin de modernizar sus condiciones de operación, mediante la construcción, actualización, ampliación, rehabilitación y equipamiento de los espacios educativos.	51O1IO1 - Porcentaje de inmuebles mejorados con infraestructura física o equipamiento.	-Programa de Inversión anual. -Dirección de Planeación. IFEQROO.	Que SEQ se retrase en definir las acciones de obra y equipamiento.

Lógica Vertical.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado.

Se observa que el propósito evaluado no cumple con dichos requisitos debido a que no se expresa como una situación ya lograda, sino como una responsabilidad a realizar por parte de las instituciones.

Sintaxis de la MML para el nivel de objetivo Propósito

Propósito	Sujeto: población o área de enfoque	Verbo en presente	Complemento: resultado logrado
Ejemplo	Los jóvenes de familias de escasos recursos	Concluyen	La educación media superior

Lógica Horizontal

La lógica horizontal de la MIR para el nivel de Propósito, permite observar que los indicadores se relacionan con los factores establecidos en el resumen narrativo, ya que aportan información sobre el avance del cumplimiento de las condiciones establecidas en el ejercicio. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, de igual forma, se cuenta con el Reporte de Indicadores con lo cual se evaluó y se pudo determinar que los elementos en su ficha técnica fueron adecuados para un correcto seguimiento y evaluación.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios De Verificación	Supuestos
Componente	C01 – Programa de Inversión de la Infraestructura Física Educativa ejecutado.	51O1IE3 – Porcentaje de avance del programa de inversión.	Portal de transparencia IFEQROO.	Que los precios de los materiales se incrementen súbitamente.
Componente	C02 – Infraestructura física educativa actualizada tecnológicamente y en telecomunicaciones.	51O2IE1 - Número de escuelas beneficiadas	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las escuelas cuenten con las necesidades primarias.
Componente	C03 – Programa de acciones Específicas para 300 localidades implementado.	61O3I01 – Programa de Dignificación de 300 localidades.	Informe final.	Que las 300 localidades hagan uso de la Infraestructura.

Lógica Vertical

El resumen narrativo de los componentes se encuentra identificado de manera expresa. En cuanto al nombre de los componentes, dentro de su expresión textual deben contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema, dicho lo anterior el nombre de los componentes si cumple con la sintaxis establecida.

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente con excepción del propósito, ya que su resumen narrativo no cumple con los requisitos establecidos por la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores Para Resultados elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Como observación, el último componente no cuenta con ninguna actividad que permita el cumplimiento de su objetivo, por lo que no se cumpliría la relación vertical ascendente.

Sintaxis de la MML para el nivel de objetivo Componente

Componentes	Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado
Ejemplo	Apoyos a los jóvenes de escasos recursos para el pago de trasporte	entregados

Lógica Horizontal

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación de los indicadores en donde su método de cálculo, debe estar acorde con los mismos y el cual debe explicar las interpretaciones de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida. Destacando de este último que se cuenta con un ejercicio anterior para poder obtener datos comparables.

Los nombres de los indicadores se encuentran estrechamente relacionados con su componentes y a su vez lo está con la definición del primero. Cabe mencionar que los métodos de cálculo en la ficha técnica de los indicadores a nivel componente están expresados de manera incorrecta ya que no están representados por símbolos matemáticos (expresiones aritméticas). Sin embargo, se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula los indicadores con el propósito.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación, mismos que deben ser lo suficiente veraces para el logro de lo planteado.

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no pudo compararse ya que dichos componentes no existieron en 2017.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios De Verificación	Supuestos
Actividad	C01.A01 – Promover la innovación de la Infraestructura física educativa.	51O11E4 - Número de proyectos que contemplen las nuevas tecnologías.	Relación de obras realizadas que contemplen las nuevas tecnologías. IFEQROO.	Que existan condiciones meteorológicas que impidan la ejecución.
Actividad	C01.A02 – Aplicación de la Normatividad del IFEQROO.	51O11E5 - Número de dictámenes emitidos cumpliendo la norma	-Control interno. -Dirección Jurídica. IFEQROO.	Que se omita la observancia en las normas de materia.
Actividad	C01.A03 – Supervisión de las Acciones de Obra y Equipamiento.	51O11E6 – Supervisión de obra y/o equipamiento de calidad.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que existan los medios para una correcta supervisión.
Actividad	C01.A04 – Participación de los padres de familia en el seguimiento de la obra.	51O11E7 - Número de comités instalados.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que los padres de familia estén interesados en participar.
Actividad	C01.A05 – Atención de las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas.	51O11E8 - Número de alumnos beneficiados por plantel.	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.	Que las empresas cumplan con los periodos de ejecución y/o entrega de bienes.
Actividad	C01.A06 – Celebración y formalización de convenios de colaboración y coordinación para obtener recursos para la ejecución de acciones a favor de la infraestructura física educativa del Estado.	51O11E9 - Número de recursos obtenidos a través de convenios (estatales, municipales o federales).	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que los entes públicos o privados firmen los convenios.

Actividad	C02.A01 – Habilitación de aulas de medios.	51O2IE2 - Aula modificada de medios.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que se cuente con aula que pueda ser habilitada.
Actividad	C02.A02 – Atención de escuelas que tengan deficiencias en servicios básicos.	51O2IE3 – Escuela con servicios básicos suficientes.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las reglas de operación de los recursos permitan su inversión en este rubro.
Actividad	C02.A03 – Implementación del Sistema de Información del estado físico de la Infraestructura Física Educativa.	51O2IE4 – Porcentaje de avance implementación del sistema.	Dirección de Planeación IFEQROO.	Que las autoridades de los planteles permitan los levantamientos.

Lógica Vertical.

Se observó que se realizan seis actividades relacionadas con el componente C01 y tres actividades con el componente C02 y el componente C03 no cuenta con ninguna actividad. Las actividades se enlistan a continuación:

C01.A01 – Promover la innovación de la infraestructura física educativa, **C01.A02** – Aplicación de la Normatividad del IFEQROO., **C01.A03** – Supervisión de las Acciones de Obra y Equipamiento, **C01.A04** – Participación de los padres de familia en el seguimiento de la obra, **C01.A05** – Atención de las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas, **C01.A06** – Celebración y formalización de convenios de colaboración y coordinación para obtener recursos para la ejecución de acciones a favor de la infraestructura física educativa del Estado, **C02.A01** – Habilitación de Aulas de medios, **C02.A02** – Atención de escuelas que tengan deficiencias en servicios básicos, **C02.A03** – Implementación del Sistema de Información del estado físico de la Infraestructura Física Educativa.

Según lo que se observo es posible que los componentes **C01** y **C02** se realicen en su totalidad, ya que dichos componentes junto con sus actividades abarcan diferentes temas y con ellas mejoran y contribuyen al logro del objetivo para solucionar la problemática. El componente **C03** al no contar con actividades, no puede realizarse en su totalidad al no cumplir con la lógica vertical ascendente que permite que el conjunto de las actividades lleve a estas al cumplimiento de su objetivo (que en este caso sería el cumplimiento del componente C03).

Cabe mencionar que todas las actividades están relacionadas con sus componente y de igual manera ayudan a cumplir con su propósito el cual es que las instituciones de educación básica cuenten con Infraestructura Física Educativa de Calidad y el cumplimiento de todos los conceptos que se mencionaron anteriormente permiten que se cumpla el objetivo del fin que va enfocado a impulsar en las escuelas condiciones básicas de infraestructura.

Por lo cual se dice que existe una relación entre las actividades-componentes-propósito-fin. De igual manera se realizó un análisis de los supuestos de cada una de las actividades los cuales son: SEFIPLAN autoriza el programa de obra, SEFIPLAN autoriza recursos para la ejecución de obras, SEFIPLAN autoriza recursos para la ejecución de obras y cabe mencionar que todas están acordes a cada una de ellas.

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente (a excepción del componente C03 y el propósito, ya que su resumen narrativo no cumple con los requisitos establecidos por la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores Para Resultados elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público). De igual manera se realizó un análisis del supuesto el cual está acorde.

Sintaxis de la MML para el nivel de objetivo Actividad

Actividades	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento
Ejemplo	Administración	Del padrón de beneficiarios

Lógica Horizontal

Una vez analizada la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz presenta de manera expresa el resumen narrativo.

Estas actividades van relacionadas con el nombre de sus respectivos indicadores sin embargo se puede observar que no tienen expresado sus métodos de cálculo en la Matriz de Indicadores de Resultado.

En las fichas técnicas de Indicadores del componente **C01**, los métodos de cálculo se encuentran expresados de manera incorrecta, al no estar redactados utilizando símbolos matemáticos (expresión algebraica). En el caso del componente **C02**, los métodos de cálculo se expresaron de manera correcta y como se menciona anteriormente el componente **C03** no cuenta con ninguna actividad. En el 2017 no existieron dichas actividades, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

.Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Los medios de verificación utilizados para las actividades se pueden encontrar dentro de la Dirección de Planeación IFEQROO. De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula con los indicadores con su propósito

Avance de los Indicadores

Comparación del Comportamiento en el Tiempo de los Indicadores:

Debido a que el Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo cuenta con el ejercicio anterior, respecto a la Matriz de Indicadores sobre Resultados se pudo observar que no existe una vinculación de actividades con el ejercicio 2017.

Vinculación de las Reglas de Operación (RO):

- **Orientación Para Resultados**

Los Componentes muestran evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño.

El programa derivado conformado por sus componentes y sus respectivas actividades son: C01 – Programa de Inversión de la Infraestructura física educativa, C02 – Infraestructura física educativa actualizada tecnológicamente y en telecomunicaciones y C03 – Programa de acciones Específicas para 300 localidades implementado. Por lo cual las actividades del C01 y C02 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del propósito del programa a excepción de la C03 que no cuenta con ninguna actividad.

No obstante en las actividades del componente C01, los métodos de cálculo en cuanto a redacción se refiere no es acorde a las actividades.

Resultados Obtenidos Informes Trimestrales.

- C01.A01 – Promover la innovación de la Infraestructura Física Educativa.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado y eso permitió verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: No se planteó ninguna meta durante el primer trimestre.

Segundo Trimestre: Se puede observar que en este trimestre se planteó como meta el apoyo a dos proyectos, uno en el mes de mayo y el segundo en el mes de junio, sin embargo, se ejecutaron 3, uno en abril uno en mayo y otro en junio.

Tercer Trimestre: Se puede observar que en este trimestre se planteó como meta únicamente el apoyo a un proyecto en el mes de julio, de los cuales se realizaron dos; uno en julio y uno en agosto. Lo que indica que dicha meta se califica en el apartado de semaforización de color verde.

Cuarto Trimestre: Dentro de los documentos otorgados por la entidad, no se obtuvo lo necesario para realizar el análisis correspondiente a cuarto trimestre en relación a esta actividad.

Respecto a lo planteado en Formato Evaluatorio Programático, se cumplió con la meta programada. De igual manera se menciona que dicha evaluación se realizó en base a los reportes trimestrales de indicadores, en donde se nos entregó evidencias relacionadas con su cumplimiento.

- C01.A02 – Aplicación de la Normatividad del IFEQROO.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido de atender solicitudes con base a lineamientos y especificaciones técnicas de los planteles media superior y superior.

Primer Trimestre: Se puede observar que en este trimestre se planteó como meta doscientos cincuenta y cinco dictámenes emitidos que cumplan con la norma, cuarenta y cinco en enero; noventa en febrero y ciento veinte en marzo. Sin embargo no se emitió ningún dictamen en este trimestre.

Segundo Trimestre: En este trimestre se plantea una meta de quinientos treinta y cinco dictámenes emitidos y que cumplan con la norma en el cual se emitieron cuatrocientos setenta y dos, rebasando la meta programada.

Tercer Trimestre: Se puede observar que en este trimestre se planteó como meta cuatrocientos ochenta y dos dictámenes a realizar; ciento setenta y cinco en julio, ciento sesenta y dos el mes de agosto y ciento cuarenta y cinco en septiembre, de los cuales se realizaron quinientos veinticuatro. Lo que indica que dicha meta se califica en el apartado de semaforización de color verde.

Cuarto Trimestre: Se programaron doscientos veintiocho dictámenes a emitir y se realizaron setecientos veinte, lo que rebasa a la meta programada, se califica en el apartado de semaforización de color verde.

En esta actividad se cumplió con la meta programada ya que el comportamiento del indicador hacia la meta es ascendente y como se puede observar, en todos los trimestres siempre se sobrepasó la meta programada, con excepción del primer trimestre pero luego pudieron recuperarse. De igual manera se menciona que dicha evaluación se realizó en base a los reportes trimestrales de indicadores en donde también se otorgó evidencias de tales registros establecidos en los reportes trimestrales de indicadores.

- C01.A03 – Supervisiones de las Acciones de Obra y Equipamiento.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: En el primer trimestre se planteó una meta de cuatrocientos cincuenta visitas realizadas para supervisión de obra pero no se realizó ninguna durante esos primeros tres meses

Segundo Trimestre: En este trimestre se programaron quinientas ochenta y nueve supervisiones en total. Sin embargo, se visitaron más y se distribuyeron de la siguiente forma: mil ochenta y cuatro en abril, mil ochenta y cuatro en mayo y mil ochenta y cuatro en junio.

Tercer Trimestre: En el tercer trimestre su meta programada fue de seiscientas treinta y un visitas a realizar de las cuales se realizaron quinientas cuarenta.

Cuarto Trimestre: Se programó un número de quinientas dos visitas y no se realizó ninguna.

En esta actividad se cumplió con la meta ya que el comportamiento del indicador hacia la meta es ascendente y se tenía programado un número de dos mil ciento setenta y dos visitas y se realizaron tres mil doscientas cincuenta y dos, mismas que se realizaron únicamente entre el segundo y tercer trimestre. Cabe mencionar, que por cuestiones de control y orden es mejor optar por realizar las actividades en el tiempo en el que se programan.

- C01.A04 – Participación de los padres de familia en el seguimiento de la obra.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: Se programó un número de cincuenta actas de comités instalados a lo largo del trimestre los cuales se instalaron y se cumplió con la meta programada.

Segundo Trimestre: Al igual que en el primer trimestre se programaron sesenta actas de comités mismos que fueron instalados en su totalidad.

Tercer Trimestre: En el tercer trimestre su meta programada fue de ochenta y cinco actas de comités a instalar de los cuales solo se instalaron sesenta durante el transcurso de los meses de julio agosto y septiembre.

Cuarto Trimestre: Se programó un número de noventa y tres actas de comités a instalar de los cuales se concretaron noventa y uno, lo que indica que dicha meta se califica en el apartado de semaforización de color verde.

En esta actividad se cumplió con la meta programada ya que el comportamiento del indicador hacia la meta es ascendente. De igual manera se menciona que dicha evaluación se realizó en base a los reportes trimestrales de indicadores en donde

también se otorgó evidencias de tales registros establecidos en los reportes trimestrales de indicadores. Dentro de los resultados en el Formato Evaluatorio Programático se observa que a la fecha del 11/01/2019 se cumple con la meta de la realización de comités de obra.

- C01.A05 – Atención de las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: Se observa que en el primer trimestre se programaron un número de sesenta y cinco alumnos beneficiados por la atención a condiciones de infraestructura y equipamiento, de los cuales se beneficiaron ciento cincuenta, superando lo programado para los primeros tres meses.

Segundo Trimestre: Para el segundo trimestre se programó un número de ochenta y tres alumnos beneficiados. El total de alumnos beneficiados para el segundo trimestre fue de diez y ocho mil seiscientos diez alumnos que se distribuyeron en los siguientes meses: cuatro mil cuatrocientos diez en mayo, ocho mil seiscientos noventa y dos en junio y cinco mil quinientos ocho en junio, rebasando a su meta programada en ese trimestre por un gran número de alumnos.

Tercer Trimestre: En el tercer trimestre su meta programada fue de ochenta alumnos beneficiados y se logró un número de dieciséis mil setecientos treinta y dos alumnos.

Cuarto Trimestre: Se programaron un número de sesenta alumnos a beneficiar, de las cuales se beneficiaron cuarenta y nueve mil novecientos treinta alumnos a lo largo de los últimos tres meses, lo que indica que dicha meta se califica en el apartado de semaforización de color verde.

En esta actividad se cumplió con la meta programada ya que el comportamiento del indicador hacia la meta es ascendente. Sin embargo, la meta programada es muy baja a comparación de la que se ejecutó, por lo que es necesario que se programen metas más realistas y que no estén muy por debajo de lo que es probable que se ejecute. De igual manera se menciona que dicha evaluación se realizó en base a los reportes trimestrales de indicadores en donde también se otorgó evidencias de tales registros establecidos en los reportes trimestrales de indicadores.

- C01.A06 – Celebración y formalización de convenios de colaboración y coordinación para obtener recursos para la ejecución de acciones a favor de la infraestructura física educativa del Estado.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: En el primer trimestre no se programó ni se realizó ningún convenio.

Segundo Trimestre: Se programó una meta de tres convenios a realizar pero no se ejecutó ninguno. Lo que nos lleva a una semaforización color rojo en este trimestre ya que no se cumplió con la meta programada

Tercer Trimestre: En el tercer trimestre se programaron dos convenios a celebrar en julio, dos en agosto y tres en septiembre y se logró ejecutar ese mismo número de acciones de infraestructura y/o equipamiento con recursos de convenios

Cuarto Trimestre: En el calendario se programaron dos convenios a obtener y no se obtuvo ninguno lo que nos lleva a una semaforización color rojo.

El objetivo de esta actividad es obtener recursos estatales municipales o federales a través de convenios, en este caso no se logró cumplir de manera acumulada con la meta programada, ya que de doce convenios solo se realizaron 7 (el 58.33% de lo esperado).

- C02.A01 – Habilitación de aulas de medios.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: En el primer trimestre no se programaron ni se instalaron o modificaron aulas de medios.

Segundo Trimestre: Se programaron dieciocho aulas de medios a instalar o modificar y no se habilitó ninguna por lo que obtienen una semaforización en color rojo.

Tercer Trimestre: Se programaron quince aulas a instalar y no se habilitó ninguna obteniendo una semaforización en color rojo.

Cuarto Trimestre: Se programó un número de tres aulas de medios a instalar en el mes de octubre y se habilitaron cinco en el mes de noviembre, obteniendo una semaforización en ese trimestre de color verde.

El objetivo de esta actividad es la habilitación de aulas de medios, en este caso no se logró cumplir de manera acumulada con la meta programada, ya que de treinta y seis aulas que se esperaban habilitar o modificar solo se lograron cinco aulas (el 13.88% de lo esperado).

- C02.A02 – Atención de escuelas que tengan deficiencias en servicios básicos.

Con respecto a esta actividad se pudo realizar un análisis sobre su avance ya que la información se proporcionó de acuerdo a lo solicitado por lo cual se pudo verificar si se cumplió con el objetivo establecido.

Primer Trimestre: En el primer trimestre no se programaron ni se atendieron escuelas con deficiencias en servicios básicos.

Segundo Trimestre: Se programó atender a cuatro escuelas con deficiencias en servicios básicos; dos en abril y dos en junio. Se atendió a 162 escuelas; 54 cada mes obteniendo una semaforización de color verde. Sin embargo, en las observaciones dice que se atendieron 244 escuelas pero no coincide con lo presentado en el calendario de ejecución.

Tercer Trimestre: Se programó un número de diez escuelas a atender y se atendieron ciento ochenta escuelas con deficiencias, por lo que en este trimestre se obtuvo una semaforización en color verde.

Cuatro Trimestre: En los últimos tres meses la meta programada fue de dos escuelas a atender en el mes de noviembre y se le otorgó esa atención a seiscientas escuelas (200 cada mes) por lo que se obtiene una semaforización de color verde.

El objetivo de esta actividad es atender a las escuelas que tengan deficiencias en servicios básicos, en este caso se logró cumplir de manera acumulada con la meta programada rebasándola en mucho más del 100% de lo programado, sin embargo se debe llevar un mejor control de las metas programadas y las que se esperan ejecutar.

- C02.A03 – Implementación del Sistema de Información del estado físico de la Infraestructura Física Educativa.

En el caso de esta actividad, el calendario programado y ejecutado no coincide con los avances programáticos registrados en los avances trimestrales. Los números utilizados en los calendarios son diferentes a los representados en los avances programáticos y no se puede realizar un análisis completo debido a que no tienen el método de cálculo en su ficha técnica de indicadores. De igual manera, su unidad de medida no representa lo que realmente se está tratando de ejecutar, que según la observación de la ficha son los levantamientos que se realizaron durante los trimestres.

Datos de Cada Uno de los Indicadores.

Datos De Identificación Del Indicador	
Fin	
Nombre del indicador	11O4IO1 - Porcentaje de inmuebles atendidos con infraestructura física o equipamiento.
Definición	Este indicador refleja en que porcentaje están siendo atendidos los inmuebles de educación básica pertenecientes a los Servicios Educativos de Quintana Roo, y los inmuebles de educación media y superior públicas federales, estatales y autónomas con infraestructura física y/o equipamiento, respecto al total de inmuebles existentes en estos niveles educativos, en un ciclo escolar determinado.
Método de cálculo	$\left(\frac{\text{Número de inmuebles atendidas con infraestructura física escolar y/o equipamiento en el ciclo escolar } t}{\text{Número de inmuebles existentes en el ciclo escolar } t} \right) \times 100$
Unidad de medida	Escuela atendida.
Meta (Valor esperado del indicador)	27.630
Año base del indicador	n/a
Medios de verificación	Programa de Inversión Anual. Departamento de Programación de Inversión en Infraestructura Educativa, SEQ. Catálogo de estadísticas. Departamento de Estadísticas, SEQ.

Datos De Identificación Del Indicador	
Propósito	
Nombre del indicador	51O3IO1 - Porcentaje de inmuebles mejorados con infraestructura física o equipamiento.
Definición	Este indicador refleja en que porcentaje están siendo mejorados los inmuebles de educación pertenecientes a los Servicios Educativos de Quintana Roo, con infraestructura física y/o equipamiento, respecto al total de inmuebles existentes en un ciclo escolar determinado.
Método de cálculo	$\left(\frac{\text{Número de inmuebles mejorados con infraestructura física escolar y/o equipamiento en el ciclo escolar } t}{\text{Número de inmuebles existentes en el ciclo escolar } t} \right) \times 100$

Unidad de medida	Escuela atendida.
Meta (Valor esperado del indicador)	69.070
Año base del indicador	n/a
Medios de verificación	Programa de Inversión. Dirección de Planeación. IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
Componente C01	
Nombre del indicador	51O1IE1 - Porcentaje de avance del programa de inversión.
Definición	Este indicador refleja el porcentaje de escuelas de educación básica que están siendo construidas, ampliadas, rehabilitadas, o de acuerdo a sus necesidades, en relación total de escuelas de educación básica en un año específico.
Método de cálculo	(Número de inmuebles de educación básica ejecutada en el año t / Total de escuelas de educación básica en el año t) X 100
Unidad de medida	Escuela atendida.
Meta (Valor esperado del indicador)	100.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Portal de Transparencia IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
Componente C02	
Nombre del indicador	51O2IE1 - Número de escuelas beneficiadas
Definición	Este indicador refleja el número de escuelas beneficiadas con recursos de los fondos de inversión para ejecutar conceptos relacionados con la infraestructura tecnológica y telecomunicaciones (mantenimiento, equipamiento).

Método de cálculo	Numero de escuela beneficiada.
Unidad de medida	Escuela
Meta (Valor esperado del indicador)	50.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Planeación IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Componente C03
Nombre del indicador	61O3I01 – Programa de Dignificación de 300 localidades.
Definición	Programa que atiende la dignificación de localidades mayores a 200 habitantes.
Método de cálculo	Número de localidades atendidas en el periodo actual.
Unidad de medida	Localidad
Meta (Valor esperado del indicador)	50.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Informe final.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A01
Nombre del indicador	51O1IE4 - Número de proyectos que contemplen las nuevas tecnologías.
Definición	Este indicador refleja el número de proyectos que incluyan las nuevas tecnologías y que sean amigables con el medio ambiente.
Método de cálculo	Número de proyectos que contemplen las nuevas tecnologías.
Unidad de medida	Proyecto Apoyado.
Meta (Valor esperado del indicador)	3.000
Año base del indicador	2016

Medios de verificación	Realización de obras realizadas que contemplen las nuevas tecnologías. IFEQROO.
------------------------	---

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A02
Nombre del indicador	51O1IE5 - Número de dictámenes emitidos cumpliendo la norma
Definición	Este indicador tiene como principal función que los dictámenes emitidos y los documentos que se deriven de ellos cumplan con la normatividad establecida en materia de obra y adquisiciones.
Método de cálculo	Número de dictámenes emitidos cumpliendo la norma.
Unidad de medida	Dictamen emitido.
Meta (Valor esperado del indicador)	1,500.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Control Interno, Dirección Jurídica. IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A03
Nombre del indicador	51O1IE6 – Supervisión de obra y/o equipamiento de calidad.
Definición	Este indicador sirve para medir el número de visitas para supervisar la construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación y habilitación de inmuebles e instalaciones educativas, así como verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de los procesos constructivos.
Método de cálculo	Supervisión de obra y/o equipamiento de calidad.
Unidad de medida	Visita realizada.
Meta (Valor esperado del indicador)	2,172.000
Año base del indicador	2016

Medios de verificación	Dirección de Control y Seguimiento de Obra. IFEQROO.
------------------------	---

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A04
Nombre del indicador	51O11E7 - Número de comités instalados.
Definición	Este indicador sirve para dar a conocer el número de actas de comité de obras que se levantan en las escuelas donde participen los padres de familia, para dar el seguimiento de la ejecución de obra o equipamiento.
Método de cálculo	Número de comités instalados.
Unidad de medida	Acta de comité
Meta (Valor esperado del indicador)	288.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A05
Nombre del indicador	51O11E8 - Número de alumnos beneficiados por plantel.
Definición	Este indicador sirve medir los alumnos beneficiados por plantel en el estado de Quintana Roo.
Método de cálculo	Número de alumnos beneficiados por plantel.
Unidad de medida	Alumno beneficiado
Meta (Valor esperado del indicador)	288.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Control y Seguimiento de Obra IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C01.A06
Nombre del indicador	51O1IE9 - Número de recursos obtenidos a través de convenios (estatales, municipales o federales).
Definición	Este indicador refleja el número de convenios celebrados ya sea con organismos públicos (estatales, federales o municipales) o privados, para obtener recursos para la ejecución de acciones a favor de la infraestructura física educativa del Estado.
Método de cálculo	Número de recursos obtenidos a través de convenios (estatales, municipales o federales).
Unidad de medida	Convenio celebrado
Meta (Valor esperado del indicador)	12.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Planeación IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C02.A01
Nombre del indicador	51O2IE2 - Aula modificada de medios.
Definición	Este indicador muestra el número de aulas habilitadas como aulas de medios equipadas o remodeladas en las escuelas de nivel básico (jardín de niños, primaria y secundaria).
Método de cálculo	(Número de aulas habilitadas como aulas de medios en jardín de niños + número de aulas habilitadas como aulas de medios en primaria + número de aulas habilitadas como aulas de medios en secundarias)
Unidad de medida	Escuela con aula de medios instalada
Meta (Valor esperado del indicador)	36.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Planeación IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C02.A02
Nombre del indicador	51O2IE3 – Escuela con servicios básicos suficientes.
Definición	Este indicador mide el número de escuelas de nivel básico que cuenten con los servicios básicos como son agua, luz o drenaje, entre otros.
Método de cálculo	(Escuela atendida con suministro de luz + Escuela atendida con suministro de agua + Escuela atendida con conexión al drenaje)
Unidad de medida	Escuela
Meta (Valor esperado del indicador)	16.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Planeación IFEQROO.

Datos De Identificación Del Indicador	
	Actividad C02.A03
Nombre del indicador	51O2IE4 – Porcentaje de avance implementación del sistema.
Definición	Este indicador refleja el porcentaje de levantamientos realizados y sistematizados de las condiciones físicas de los inmuebles que están destinados a los servicios educativos del Estado.
Método de cálculo	(Número de levantamientos físicos realizados en los inmuebles con infraestructura física educativa en el ciclo escolar / Número de inmuebles existentes en el ciclo escolar) X 100
Unidad de medida	Sistema actualizado (educativo)
Meta (Valor esperado del indicador)	20.000
Año base del indicador	2016
Medios de verificación	Dirección de Planeación IFEQROO.

Matriz de Indicadores de Resultado de FAM: Infraestructura Educativa Básica.

Detalle de la Matriz								
Ramo:	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios							
Unidad Responsable:	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"							
Clave y Modalidad del Pp:	I - Gasto Federalizado							
Denominación del Pp:	I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	2 - Desarrollo Social							
Función:	5 - Educación							
Subfunción:	1 - Educación Básica							
Actividad Institucional:	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples							
Objetivo			Fin Orden			Supuestos		
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.			1			Que no sucedan desastres naturales que impliquen daños a la infraestructura educativa o al equipamiento o insumos para la educación.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico¿ ¿aquí llamado insuficiente¿, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas.	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3º y 6º de primaria y 6º de secundaria			Estratégico	Eficacia	Cuatrinal	

Detalle de la Matriz								
Ramo:		33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios						
Unidad Responsable:		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"						
Clave y Modalidad del Pp:		I - Gasto Federalizado						
Denominación del Pp:		I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		5 - Educación						
Subfunción:		1 - Educación Básica						
Actividad Institucional:		7 - Fondo de Aportaciones Múltiples						
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)X100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bianual	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://www.inee.edu.mx/index.php/planea
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bianual	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://www.inee.edu.mx/index.php/planea

Detalle de la Matriz								
Ramo:	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios							
Unidad Responsable:	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"							
Clave y Modalidad del Pp:	I - Gasto Federalizado							
Denominación del Pp:	I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	2 - Desarrollo Social							
Función:	5 - Educación							
Subfunción:	1 - Educación Básica							
Actividad Institucional:	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bianual	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://www.inee.edu.mx/index.php/planea
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bianual	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://www.inee.edu.mx/index.php/planea
Objetivo		Propósito			Supuestos			
Las escuelas públicas de tipo básico mejoran su infraestructura física al ser atendidas por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)		Orden			Los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE) cumplan con las disposiciones y Lineamientos del programa			
		1						

Detalle de la Matriz								
Ramo:	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios							
Unidad Responsable:	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"							
Clave y Modalidad del Pp:	I - Gasto Federalizado							
Denominación del Pp:	I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	2 - Desarrollo Social							
Función:	5 - Educación							
Subfunción:	1 - Educación Básica							
Actividad Institucional:	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples							
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Mide el número de escuelas públicas de tipo básico atendidas con proyectos de infraestructura, que puede ser construcción, rehabilitación o mantenimiento y equipamiento respecto del total de escuelas públicas de tipo básico	(Número de escuelas públicas de tipo básico atendidas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE) en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de escuelas públicas de tipo básico atendidas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE): Informes trimestrales sobre el avance físico financiero de los proyectos de la INFE, según Formatos de Control trimestral por entidad federativa, emitidos por el Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED)
Objetivo			Orden			Supuestos		
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico			1			Los contratistas y/o proveedores cumplen con los tiempos y condiciones establecidas en los contratos de los trabajos inherentes		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico.	Mide el número de proyectos en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos concluidos en la categoría de construcción, de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento concluidos de escuelas públicas de tipo básico: Acta de entrega recepción por contrato, integrada y en resguardo por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa

Detalle de la Matriz								
Ramo:		33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios						
Unidad Responsable:		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"						
Clave y Modalidad del Pp:		1 - Gasto Federalizado						
Denominación del Pp:		I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		5 - Educación						
Subfunción:		1 - Educación Básica						
Actividad Institucional:		7 - Fondo de Aportaciones Múltiples						
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	Mide el número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento concluidos de escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento concluidos de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico: Actas de entrega recepción y/o documentos que acrediten la entrega del equipamiento por contrato y de acuerdo a éste, integrados por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa y bajo su resguardo
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	Mide el número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos concluidos en la categoría de construcción, de escuelas públicas de tipo básico: Acta de entrega recepción por contrato, integrada y en resguardo por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa
Objetivo			Actividad			Supuestos		
Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas de tipo básico			Orden			Los contratistas y/o proveedores cumplen con los tiempos y condiciones establecidas en los contratos de los trabajos inherentes		
			1					
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Detalle de la Matriz								
Ramo:		33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios						
Unidad Responsable:		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"						
Clave y Modalidad del Pp:		I - Gasto Federalizado						
Denominación del Pp:		I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		5 - Educación						
Subfunción:		1 - Educación Básica						
Actividad Institucional:		7 - Fondo de Aportaciones Múltiples						
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico.	Mide el número de proyectos en la categoría de construcción que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en escuelas públicas de tipo básico:Expediente Técnico de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción, integrado por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico	Mide el número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico:Expediente Técnico de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento, integrado por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa

Detalle de la Matriz								
Ramo:		33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios						
Unidad Responsable:		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"						
Clave y Modalidad del Pp:		I - Gasto Federalizado						
Denominación del Pp:		I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		5 - Educación						
Subfunción:		1 - Educación Básica						
Actividad Institucional:		7 - Fondo de Aportaciones Múltiples						
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico.	Mide el número de proyectos en la categoría de construcción que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en escuelas públicas de tipo básico:Expediente Técnico de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción, integrado por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico	Mide el número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico:Expediente Técnico de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento, integrado por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa

Detalle de la Matriz								
Ramo:		33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios						
Unidad Responsable:		416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"						
Clave y Modalidad del Pp:		I - Gasto Federalizado						
Denominación del Pp:		I-007 - FAM Infraestructura Educativa Básica						
Clasificación Funcional:								
Finalidad:		2 - Desarrollo Social						
Función:		5 - Educación						
Subfunción:		1 - Educación Básica						
Actividad Institucional:		7 - Fondo de Aportaciones Múltiples						
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico	Mide el número de proyectos en la categoría de equipamiento que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico:Expediente Técnico de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento, integrado por el Organismo Responsable de la INFE, en cada entidad federativa

Cabe mencionar que existe un Matriz de Indicadores Federal, con ella se realizó un análisis comparativo con la Matriz de Indicadores del ejecutor y se observó que ninguno de los indicadores a nivel componente y actividad tienen relación alguna con dicha MIR.

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

Población o área de enfoque Potencial

Se refiere al universo global de la población o área referida.

Población o área de enfoque Objetivo

Se refiere a la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

Población o área de enfoque atendida

Se refiere a la población o área que ya fue atendida.

En el caso FAM Básica 2018, su objetivo es en base a los alumnos beneficiados por el programa.

Programas	Población			Género/Objetivo		Género/Enfoque	
	Potencial	Objetivo	Enfoque	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Estimaciones y Proyecciones de la Población Por Entidad Federativa, Quintana Roo, Periodo 2018 Quintana Roo: Población Estatal de 3 a 15 años de edad y sexo del año, 2018	374,796	287,770	87,537	141,621	146,149	7,728	8,084
TOTAL	374,796	287,770	87,537	141,621	146,149	7,728	8,084

Fuente: Elaboración propia con base a información proporcionada por la entidad.

Según la información proporcionada, se pretendió atender a un número de 287,770 alumnos, de los cuales se atendieron 87,537 que equivale a un 30.42% de la población objetivo.

Como parte de la información solicitada, se pide la información de la perspectiva transversal, es decir, tendencia de registro de personas beneficiadas por género. La información relacionada con la población atendida que se nos proporcionó en cuanto a mujeres y hombres beneficiados no cuadra con el número total de alumnos beneficiados, ya que se puede observar que se beneficiaron 87,537 pero en el registro de alumnos beneficiados por género, la suma entre hombres y mujeres es de 15,812 alumnos (únicamente el 18.06% de la población atendida).

En cuanto a la perspectiva transversal de la población objetivo, se encuentra presentada de manera correcta.

Variaciones en el Tiempo.

Población Atendida 2017	Población Atendida 2018
FAM Básica: 269,720	FAM Básica: 87,537

Se puede observar que existió una variación del año 2017 al 2018 la cual fue un decremento en la población atendida.

Descripción de Dispersión Geográfica – Características Económicas de Este Tipo de Población.

Respecto a la descripción de la dispersión geográfica dentro de la confirmación de la MIR se plantea la desagregación geográfica estatal, como marco de referencia, sin embargo dentro de la documentación no se obtuvo la información específica de las características económicas de la población atendida que permita realizar un análisis completo en relación a las características económicas.

VII. PRESUPUESTO

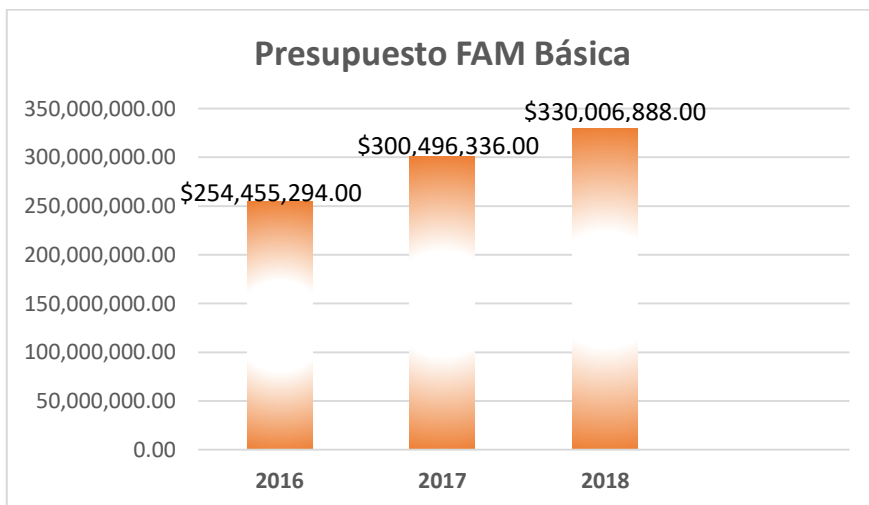
De acuerdo a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación el monto asignado al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) para el ejercicio fiscal 2018 fue de \$23,628,156,266.00, monto que se distribuye entre asistencia social e infraestructura educativa.

Para infraestructura educativa la cantidad asignada fue de \$12,740,065,577.00. De este monto \$330,006,888 corresponden al estado de Quintana Roo en concepto de educación básica. De acuerdo a las entrevistas con el ejecutor existen descuentos en este fondo que se le otorgan al Fideicomiso Escuelas al Cien.

El monto total asignado a Quintana Roo en cuanto a educación media superior y superior equivale al 2.5% del fondo.

Como observación, no se pudo hacer una comparación entre el presupuesto otorgado por la Institución y el que obtuvimos en la página del SEFIPLAN, ya que lo que se nos otorgó no refleja las mismas cantidades que obtuvimos en dicha página.

Comparación del Crecimiento del Presupuesto en Precios Corrientes y Constantes:



Fuente: Elaboración propia con base a información proporcionada en la página del SEFIPLAN.

Como observación, no se puede hacer una comparación entre el presupuesto otorgado por la Institución y el que obtuvimos en la página del SEFIPLAN, ya que lo que se nos otorgó no es documento oficial que podamos analizar y de igual manera los montos no reflejan las mismas cantidades que obtuvimos en dicha página, que en parte esto puede deberse al Fideicomiso Escuelas al Cien.

Distribución por Capítulos y Partidas

Infraestructura Educativa Básica 2018 relacionado con la MIR K007: Infraestructura Educativa de Calidad.

Capítulo	Concepto	Presupuesto Asignado
C01 – Programa de Inversión de la Infraestructura Física Educativa Ejecutado		\$11,478,458.00
Capítulo 1000	Servicios Personales	\$7,879,762.00
11301	Sueldos Base al Personal de Confianza	2,504,474.00
11303	Vida Cara	87,552.00
12201	Sueldo Base al Personal Eventual	574,378.00
13101	Prima Quinquenal	109,820.00
13103	Estimulo por Años de Servicio	3,500.00
13201	Prestaciones de Fin de Año en Efectivo	763,127.00
13202	Prima Vacacional	299,796.00
13204	Prestaciones de Fin de Año en Especie	29,000.00
13402	Compensación por Servicios al Personal de Confianza	1,076,496.00
13403	Compensación por Servicios Eventuales	164,412.00
14101	Aportaciones al ISSSTE	326,647.00
14104	Cuotas para Estancias Infantiles	27,351.00
14201	Cuotas al FOVISSSTE	163,811.00
14301	Sistema de Ahorro para el Retiro	169,545.00

14401	Cuotas para el Seguro de Vida del Personal	28,942.00
15101	Cuotas para el Fondo de Ahorro y Fondo de Trabajo	125,226.00
15401	Canasta Básica, Ayuda para Despensa y Riesgo por Desempeño	281,880.00
15402	Ayuda para Renta y Apoyo de Vivienda	472,008.00
15403	Ayuda para Transporte	60,000.00
15404	Onomástico, Día del Padre y Madre	65,200.00
15407	Becas y Prestaciones Relativa a los Hijos de Trabajadores en Especie	56,931.00
15408	Prestaciones por Conceptos de Salud	37,800.00
15901	Días Económicos	34,860.00
15902	Pagos por Defunción	13,500.00
15903	Otras Prestaciones Económicas y Sociales	8,400.00
16102	Previsiones por Incrementos al Salario	104,616.00
17101	Estímulos por Productividad	174,294.00
17102	Estímulos por Puntualidad y Asistencia Mensual	116,196.00
Capítulo 2000	Materiales y Suministros	\$731,312.00
21101	Papelería y Consumibles de Oficina	63,960.00
21102	Útiles, Artículos y Herramientas Menores de Oficina	2,080.00
21401	Materiales de Limpieza y Mantenimiento e Insumos para Equipos de Tecnología de la Información y Comunicaciones.	142,976.00
21502	Material de Difusión en Medio Digital.	1,622.00
22101	Alimentos para el Personal Institucional	3,891.00

24601	Material Eléctrico y Electrónico	936.00
26101	Combustible	453,632.00
26102	Lubricantes y Aditivos	4,275.00
29201	Refacciones y Accesorios Menores de Edificios	806.00
29301	Refacciones y Accesorios Menores de Mobiliario y Equipo de Administración, Educativo y Recreativo	930.00
29401	Refacciones y Accesorios Menores de Equipo de Cómputo y Tecnologías de la Información	5,543.00
29601	Refacciones y Accesorios Menores de Equipo de Transporte	50,661.00
Capítulo 3000	Servicios Generales	\$2,867,384.00
31101	Energía Eléctrica	28,106.00
31301	Agua	8,366.00
31401	Telefonía Tradicional	14,718.00
31701	Servicio de Internet y Redes	4,884.00
33301	Servicios de Consultoría Administrativa, Procesos, Técnica y en Tecnologías de la Información	2,195,571.00
33401	Servicios de Capacitación	1,408.00
33601	Servicios de Apoyo Administrativo y Secretarial	13,529.00
33801	Servicios de Vigilancia	32,179.00
34501	Seguro de Bienes Patrimoniales	15,490.00
35101	Conservación y Mantenimiento Menor de Inmuebles	246,673.00
35501	Reparación y Mantenimiento de Equipo de Transporte	13,269.00
35701	Instalación, Reparación y Mantenimiento de	636.00

	Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas	
35801	Servicios de Limpieza y Manejo de Desechos	64,065.00
35901	Servicios de Jardinería y Fumigación	52,697.00
37101	Pasajes Aéreos Nacionales	2,072.00
37201	Pasajes Terrestres Nacionales	9,229.00
37301	Pasajes Marítimos, Lacustres y Fluviales Nacionales	6,463.00
37501	Viáticos en el País	24,048.00
37901	Otros Servicios de Traslado y Hospedaje	2,766.00
39801	Impuesto Sobre Nominas (3%)	93,037.00
39802	Otros Impuestos Derivados de una Relacion Laboral	37,998.00
C02 – Infraestructura física educativa actualizada tecnológicamente y en telecomunicaciones.		\$652,794.00
1000	Servicios Personales	\$618,425.00
11301	Sueldos Base al Personal de Confianza	270,830.00
13101	Prima Quinquenal	10,560.00
13201	Prestaciones de Fin de Año en Efectivo	58,970.00
13202	Prima Vacacional	25,516.00
13204	Prestaciones de Fin de Año en Especie	3,000.00
13402	Compensación por Servicios al Personal de Confianza	24,648.00
14101	Aportaciones al ISSSTE	28,054.00
14201	Cuotas al FOVISSSTE	14,069.00
14301	Sistema de Ahorro para el Retiro	14,566.00
14401	Cuotas para el Seguro de Vida del Personal	2,994.00
15101	Cuotas para el Fondo de Ahorro y Fondo de Trabajo	13,541.00
15401	Canasta Básica, Ayuda para Despensa y Riesgo por Desempeño	29,160.00

15402	Ayuda para Renta y Apoyo de Vivienda	51,264.00
15403	Ayuda para Transporte	7,200.00
15404	Onomástico, Día del Padre y Madre	4,400.00
15408	Prestaciones por Conceptos de Salud	4,200.00
15901	Días Económicos	4,452.00
15903	Otras Prestaciones Económicas y Sociales	900.00
16102	Previsiones por Incrementos al Salario	12,997.00
17101	Estímulos por Productividad	22,260.00
17102	Estímulos por Puntualidad y Asistencia Mensual	14,844.00
Capítulo 2000	Materiales y Suministros	\$15,561.00
21101	Papelería y Consumibles de Oficina	1,009.00
21401	Materiales de Limpieza y Mantenimiento e Insumos para Equipos de Tecnología de la Información y Comunicaciones.	7,395.00
26101	Combustible	7,157.00
Capítulo 3000	Servicios Generales	\$2,867,384.00
31101	Energía Eléctrica	2,039.00
31301	Agua	605.00
31401	Telefonía Tradicional	1,068.00
33601	Servicios de Apoyo Administrativo y Secretarial	859.00
35501	Reparación y Mantenimiento de Equipo de Transporte	783.00
35801	Servicios de Limpieza y Manejo de Desechos	825.00
37101	Pasajes Aéreos Nacionales	1,244.00

37201	Pasajes Terrestres Nacionales	311.00
37501	Viáticos en el País	1,267.00
39801	Impuesto Sobre Nóminas (3%)	7,209.00
39802	Otros Impuestos Derivados de una Relación Laboral	2,589.00
Total K007		\$12,131,252.00

En la tabla podemos observar como parte del recurso (presupuestado por clasificación funcional) otorgado a la MIR K007 – Infraestructura Física Educativa de Calidad fue utilizado en su mayoría para Servicios Personales (70.05%) y también una parte para Materiales y Suministros (6.16%) y Servicios Generales (2.3.79%). De igual manera, el 94.62% del recurso se utilizó para el cumplimiento del componente C01 mientras que el 5.38% se utilizó para el cumplimiento del componente C02, en la presupuestación por clasificación funcional no se utilizó recurso para el componente C03 según lo reflejado en los archivos del SEFIPLAN.

Como observación, no se puede hacer una comparación entre el presupuesto otorgado por la Institución y el que obtuvimos en la página del SEFIPLAN, ya que lo que se nos otorgó no refleja las mismas cantidades que obtuvimos en dicha página. De igual manera, no hay ningún documento oficial que sustente el gasto del presupuesto aprobado y ejecutado por el fondo.

Comparación Según la Fuente de Financiamiento

Los presupuestos por fuentes de financiamiento por los ejercicios 2016 2017 y 2018 se muestran a continuación:

Para realizar esta evaluación se tomó la información del Informe Trimestral Sistema de Formato Único.¹ Ya que al momento de hacer un comparativo con la información proporcionada no coincidían.

¹ <http://www.sefiplan.groo.gob.mx/site/pagina.php?id=13>

Educación Básica:

Ejercicio 2016				Porcentajes
Fuente de financiamiento	Aprobado/ Programado	Modificado	Ejercido	
Federal	\$254,455,294.00	\$254,455,294.00	\$198,743,444.42	78.11%
Estatal				
Propio				
Total	\$254,455,294.00	\$254,455,294.00	\$198,743,444.42	78.11%

Por lo observado en la tabla, no hubo una ejecución total del recurso otorgado al fondo, quedando una diferencia de \$55,845,536.72 equivalente al 21.95% de los cuales según lo observado en el Informe Trimestral de Formato Único se identifica un monto comprometido de \$224,774,616.34 equivalente a un 88.34% del fondo. De igual manera se pudo observar un incremento de \$60,513,498.00 en relación con el año 2015 que equivale a un 31%.

A continuación se presenta la información presupuestal del ejercicio 2017, para este análisis se tomó la información del Informe Trimestral Sistema de Formato Único² ya que el archivo que se nos otorgó no coincide con lo reflejado en el SEFIPLAN.

Ejercicio 2017				Porcentajes
Fuente de financiamiento	Aprobado/ Programado	Modificado	Ejercido	
Federal	\$300,496,336.00	\$300,496,336.00	\$300,496,336.00	100%
Estatal				
Propio				
Total	\$300,496,336.00	\$300,496,336.00	\$300,496,336.00	100%

² <http://www.sefiplan.groo.gob.mx/site/pagina.php?id=13>

En el año 2017 se ejercieron los recursos en su totalidad, haciendo un comparativo con el ejercicio 2016 observamos un incremento del presupuesto de \$212,663,129.00 que equivale a un aumento del 41.30% de los recursos.

Como observación; los archivos que se nos proporcionaron no coinciden con lo que se refleja en la página del SEFIPLAN.

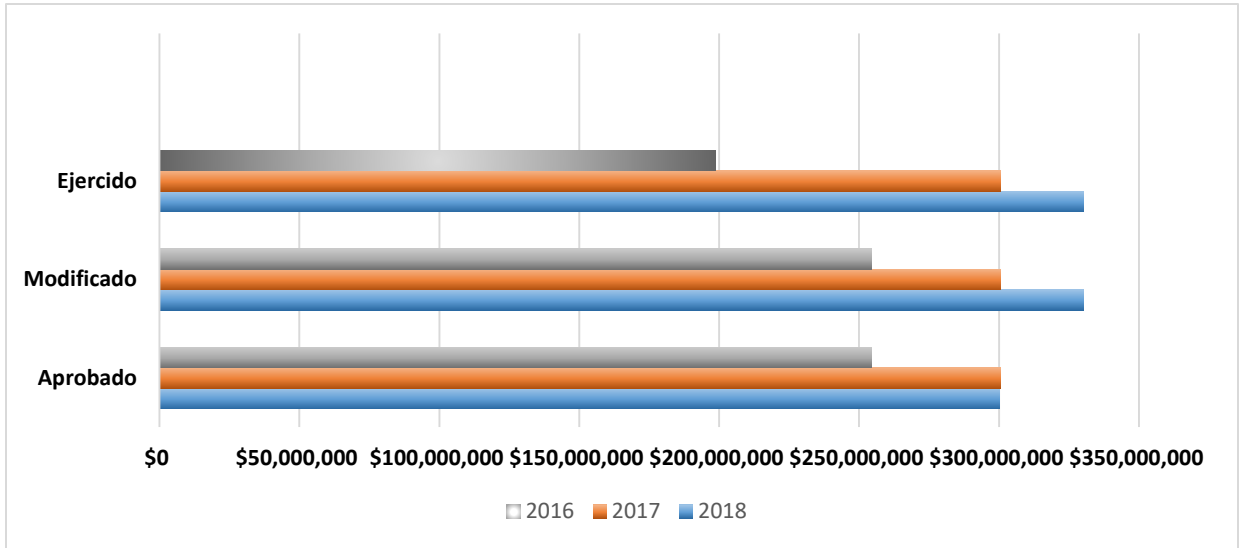
A continuación se presenta la información presupuestal del ejercicio 2018. Para realizar esta evaluación se tomó la información del Informe Trimestral Sistema de Formato Único³ ya que al momento de hacer un comparativo con la información proporcionada con la oficial no coincidían.

Ejercicio 2018				Porcentajes
Fuente de financiamiento	Aprobado/ Programado	Modificado	Ejercido	
Federal	\$300,006,888.00	\$330,006,888.00	\$330,006,888.00	100%
Estatal				
Propio				
Total	\$300,006,888.00	\$330,006,888.00	\$330,006,888.00	100%

Según el Informe Trimestral en la página del SEFIPLAN, el recurso aprobado se ejerció en su totalidad y también hubo un aumento de \$30,000,000.00 en relación al aprobado con el modificado. Haciendo un comparativo con el ejercicio 2017, se observa un incremento de \$29,510,552.00.

A continuación se presenta una gráfica del presupuesto 2018 y los dos años anteriores para poder visualizar un comparativo de los años anteriores con el actual.

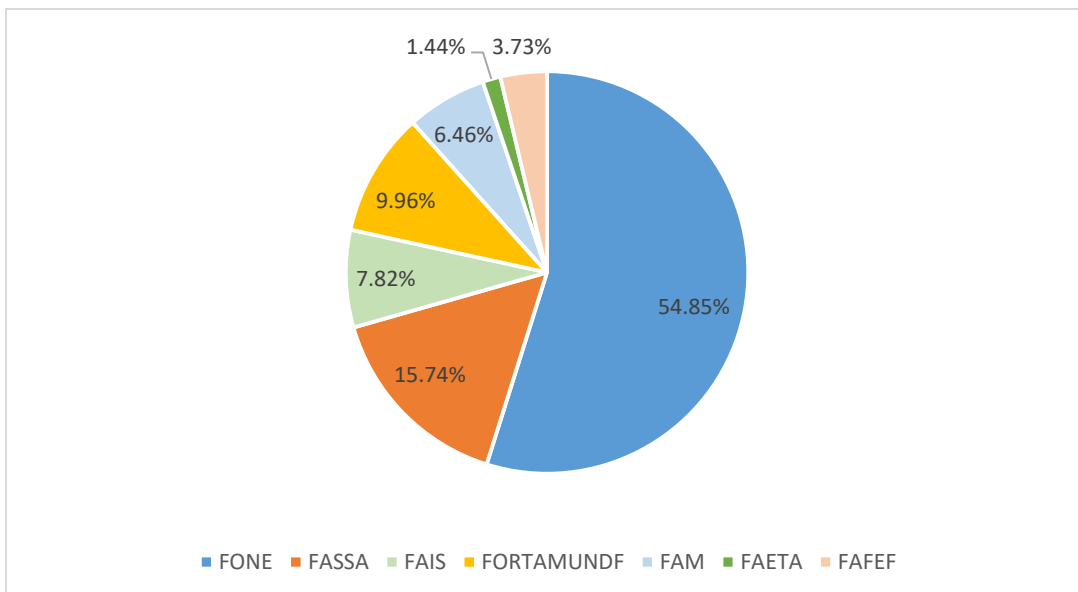
³ <http://www.sefiplan.groo.gob.mx/site/pagina.php?id=13>



Esta gráfica muestra los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), se puede apreciar una tendencia de crecimiento en relación a los tres presupuestos (aprobado, modificado y ejercido)

En el caso del presupuesto ejercido, se observa forma un incremento sucesivo entre los años en comparación. En el año 2018 se ejerció según la página del SEFIPLAN el 100% de los recursos autorizados.

Distribución de los Recursos Federales del Ramo 33 Suministrados al Estado de Quintana Roo en el Ejercicio 2018.



Fuente: Elaboración propia con base al Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo.

Esta gráfica muestra que los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM Infraestructura Educativa) que fueron suministrados al Estado de Quintana Roo durante el 2018 por \$523,866,384.00 representan el 6.46% del total de recursos suministrados del Ramo 33 por un total de \$9,948,164,956.00.

Los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM Infraestructura Educativa), tienen por objeto el financiamiento de las necesidades relacionadas con la creación, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura física de la educación básica y superior.

Distribución Per-cápita del Presupuesto

Para el análisis del Presupuesto Per-cápita se requiere información relativa a parámetros macroeconómicos, los cuales no se obtuvieron, por lo que para los fines de esta evaluación no se cuenta con las bases que sirvan para realizar dicho análisis.

Disciplina Financiera

Con los recursos no ejercidos del Fondo FAM 2018, es importante considerar la normatividad vigente y cumplir con lo dispuesto en el Artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera a fin de poder ejercerlos y evitar su reintegro a la tesorería de la Federación.

VIII. NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS

Con el objeto de medir el nivel de implementación del Presupuesto basado en resultados (PbR) del Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo como ejecutor del **Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2018**, se realizó una valoración a las Matrices de Indicadores para Resultados, una Ficha de Evaluación de Indicadores y un Cuestionario Diagnóstico, con base a los Anexos A B y C de los Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño de Fondos y Programas 2018 del Gobierno del Estado de Quintana Roo.

La calificación obtenida en la valoración de las MIR representará un valor del 30%, la ficha de evaluación de indicadores tendrá un valor del 30% y el cuestionario – diagnostico tendrá un valor del 40% dando como total un 100%.

La calificación total en cuanto a la implementación del PbR se conformó de la siguiente manera:

- Como resultado de la valoración a la Matriz de Indicadores para Resultados (Anexo A) se determina un nivel de cumplimiento del 21.31%
- Como resultado de la valoración de la ficha de evaluación de indicadores (Anexo B) se determina un nivel de cumplimiento del 23.57%.
- Como resultado del cuestionario – diagnostico (Anexo C) se determina un nivel de cumplimiento del 27.94%.

El resultado promedio de dicha valoración reflejó que el Fondo de Aportaciones Múltiples tiene un nivel de implementación del PbR del **72.82%** ya que la valoración de la MIR tuvo una ponderación del 71.04%, la ficha de evaluación de indicadores el 78.56% y en lo que se refiera al cuestionario – diagnostico entregado tuvo una valoración del 69.86%.

IX. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Principales Aspectos de Mejora Señalados en los Documentos. Especificaciones de Acciones que el Programa Definió para la Atención de Aspectos.

Avance Reportado Señalado en los Documentos

Los Aspectos Susceptibles de Mejora son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en las evaluaciones externas realizadas en años anteriores.

Derivado de la evaluación externa realizada al Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo para el ejercicio 2017, a través de

indicadores estratégicos y de gestión para medir el nivel de cumplimiento sus objetivos y metas, se identificaron los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora.

No.	Aspecto susceptible de mejora	Observaciones
1	Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.	El personal demuestra un conocimiento mayor sobre el los elementos que intervienen en la MIR, sin embargo hace falta más conocimiento sobre la sintaxis que se requiere.
2	Contar con todos los Reportes de Indicadores correspondientes para poder tener la información requerida para realizar una mejor evaluación.	La institución realizo sus reportes de indicadores pero es necesario que los reportes cumplan con los requisitos establecidos en la Guía Para el Diseño de la Matriz de Indicadores Para Resultados elaborado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
3	Ser más específicos en la explicación de una actividad o componente, para reducir la incertidumbre y sacar mejores conclusiones, al igual que realizar un mejor análisis general.	Se ha mejorado la manera de especificar cada componente y actividad.
4	Tener un número mayor de actividades que abarquen otros temas del entorno llevaría a que sea más probable que el componente alcance sus objetivos planteados.	Se sigue recomendando un mayor número de actividades para que el componente alcance sus objetivos, ya que como se observó a lo largo de esta evaluación, el componente C03 no cuenta con ninguna actividad.
5	Cumplir con las metas programadas en los informes trimestrales para que no se posponga en los siguientes, y que más adelante no se puedan cumplir.	En la mayoría de las fichas de indicadores se puede observar como ya se cumple en su mayoría con las metas programadas de manera trimestral.

6	Tener una mejor planeación a la hora de cumplir con las metas establecidas de para que se puedan cumplir en tiempo y forma.	Se observa una mejor planeación al momento de plantear y elegir el tiempo de cumplimiento de las metas.
7	No realizar más actividades de lo programado según sus recursos económicos asignados para que exista una disciplina financiera.	No se realizaron más actividades de las programadas según la MIR evaluada.
8	Se sugiere que los componentes cumplan con la sintaxis correspondiente.	Hubo una mejoría pero todavía falta obtener más conocimiento sobre el método de redacción.
9	Se sugiere que si al realizar una sola Matriz de Indicadores de Resultados en la cual estén generalizando varios fondos, recomendamos identificar los componentes y actividad que le correspondan.	Se sigue haciendo la misma recomendación, ya que esta MIR es para todos los recursos que ejecuta el IFEQROO.
10	Se sugiere que algunos de sus indicadores a nivel componente y actividad coincida con alguno de los expresados en la Matriz de Indicadores de Resultado Federal de FAM.	Aún no se identifica una relación entre indicadores con la MIR Federal de FAM.
11	Que la información presupuestal este acorde a lo que está presentado en la página de SEFIPLAN en lo que es transparencia.	Es necesario que la información presupuestal otorgada coincida con lo presentado en la página del SEFIPLAN. Este es un punto que aún no ha sido corregido en su totalidad.
12	Planear con metas más realistas a partir de diagnósticos, sustentados en estudios y análisis propios realizados en la entidad, o en su caso en documentos y/o reportes elaborados por el INEGI, Secretaria de Educación.	Se observa un conocimiento y un entendimiento más amplio y mejorado en cuanto a la planeación de metas a realizar.
13	Tener la información o realizar un análisis de su población para realizar una mejor evaluación y verificar si cumplieron con su población objetivo, de igual manera si lo están clasificando en hombres y mujeres.	Contar con toda la información relacionada con la población, incluso si no es calculada por ellos. En este ejercicio si se nos otorgó la información solicitada relacionada con la población.

14	Realizar un árbol de problemas y de objetivos para identificar las causas del problema, establecer una situación deseada, identificar medios para la solución del problema y definir acciones y configurar alternativas.	En este ejercicio 2018 si se realizó el árbol de problemas y el de objetivos.
15	Tener evidencias de los registros establecidos en los reportes trimestrales para que de esta manera se tenga como sustentar dicha información plasmada en ellos.	En este ejercicio 2018 si se entregaron evidencias de los registros establecidos en los reportes trimestrales.

Avance Reportado a la Fecha

De acuerdo a la evaluación que se realizó se pudo observar que algunos aspectos susceptibles de mejora están por implementarse y otros si se consideraron, por lo cual las que no se implementaron, se verán reflejadas en el capítulo de hallazgos por la falta de implementación del marco lógico para la implementación de la MIR, por lo que en la presente evaluación las contemplaremos en el apartado de recomendaciones.

X. ANÁLISIS FODA

El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, empresa u organización, etc) permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite, en función de ello, tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados.

Fortalezas: Son las capacidades especiales con que cuenta la empresa, y que le permite tener una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.

Oportunidades: Son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que actúa la empresa, y que permiten obtener ventajas competitivas.

Debilidades: Son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

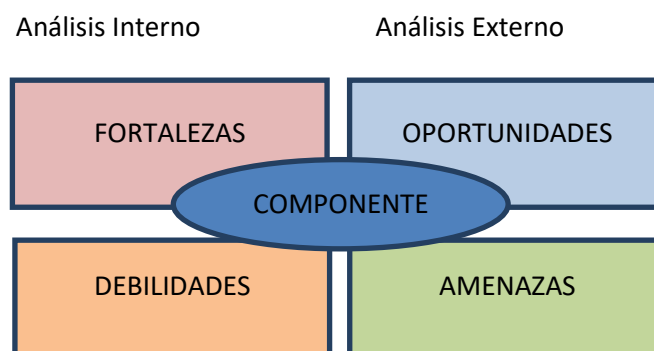
Amenazas: Son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia de la organización.

El **Análisis FODA**, es una metodología de estudio de la situación de una empresa o un proyecto, analizando sus características internas (**Debilidades** y **Fortalezas**) y su situación externa (**Amenazas** y **Oportunidades**) en una matriz cuadrada.

Como parte de esta evaluación, es necesario incorporar a su estructura un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) que concentre de manera general aquellos aspectos que impliquen su relación con alguno de sus vértices.

El análisis se puede resumir en cuatro etapas realizadas a cada componente, mismas que se presentan de una manera general para conocimiento:

- Análisis Externo.
- Análisis Interno.
- Creación de la matriz FODA.
- y determinación de la estrategia a emplear.



Este análisis va como parte esencial en el ámbito ecológico, ya que dentro de la propia naturaleza del desarrollo de la Matriz FODA, ésta se presenta como un instrumento de programación inicial básica, cuya determinación permite detectar su situación interna y externa ante la posibilidad de planificar estratégicamente su accionar en el tiempo, ya sea a corto, mediano o largo plazo.

Fortalezas

F.1. Contar con un proyecto que se consolide, y que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.

F.2. Contribuye al logro del mejoramiento y ampliaciones de la infraestructura física educativa pública.

F.3. Cumplen con las condiciones de calidad, equidad, seguridad y pertinencia.

F.4. Existen más planteles educativos construidos, equipados y rehabilitados.

F.5. Los medios de verificación y sus documentos son diversos para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción.

F.6. El Programa atiende un aspecto indispensable para una buena educación, que es la atención al rezago de las condiciones físicas de las escuelas.

F.8 Los recursos presupuestados para el funcionamiento del fondo, tiene correspondencia con lo ejercido a través de los diferentes componentes del programa.

F.9 Se logró comprometer la totalidad de los recursos otorgados de acuerdo al presupuesto de egresos de la Federación, provenientes del Fondo de Aportaciones Múltiples, lo cual permite que el Fondo siga recibiendo recursos.

Debilidades

D.1. No se presenta por completo el seguimiento de las actividades en los documentos correspondientes.

D.2. Falta de conocimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados.

D.3. Desconocimiento de la situación actual de las instalaciones que integran la Infraestructura física educativa del estado, con que cuenta la Secretaria Educación del Estado.

D.4. No se tiene un control y un registro de lo ejercido.

D.5. No se cuentan con todos los Reportes Trimestrales de Indicadores.

D.6. Desconocer la focalización de la población.

D.. Deficiencias en las condiciones de infraestructura física Educativa y falta de equipamiento en las escuelas. (Fallas estructurales en techos, paredes y pisos, Problemas eléctricos por deficientes instalaciones eléctricas o falta de interconexiones, Servicios Sanitarios en mal estado o bien sin modulo para personas con discapacidad motriz, Falta de rampas para la accesibilidad de personas con discapacidad motriz, Obras inconclusas en todo el Estado.)

Oportunidades

O.1. Disposición de recursos para obtener una infraestructura general adecuada.

O.2. Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos de infraestructura física educativa.

O.3. Más programas de mejoramiento y ampliación de Infraestructura Educativa.

O.4. El fondo cuenta con un marco normativo federal y estatal completo, claro, consolidado y vigente, lo que facilita una adecuada planificación estratégica del recurso.

Amenazas

A.1. Cambios en la política con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.

A.2. Existe el riesgo de que no se autorice el recurso para la ejecución de obras.

A.3. Existe el riesgo que no se concluyan las obras.

A.4. Posibilidad que no se realicen la entrega de equipamiento por parte de los proveedores al sector educativo.

A.5. Recorte de presupuesto federal y estatal.

A.6. Escasa participación administrativa.

A.7. En el nivel de educación básica la demanda rebasa considerablemente la infraestructura física educativa disponible.

A.8. Debido a las actividades turísticas, en la zona norte del estado en los municipios de Solidaridad, Benito Juárez y Puerto Morelos, existe una necesidad de crecimiento de la matrícula derivado de una consecuencia migratoria proveniente de otros estados de la república e inclusive de otros países, esto ocasiona una demanda del servicio educativo por lo que en educación básica el 70% de los recursos son destinados para atender la cobertura, es decir construir y equipar los espacios mínimos indispensables.

XI. HALLAZGOS

En esta evaluación el término hallazgo se utiliza en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.

Los puntos que se analizaron en consecuencia al momento de plasmar los hallazgos redactados en esta sección son:

- Importancia relativa que amerite ser comunicado.
- Basado en hechos y evidencias precisas que figuran en la documentación analizada.
- Objetivo de esta evaluación, es decir, mejorar aspectos en el diseño, resumen narrativo, cobertura, indicadores y metas.

Dentro de los factores a considerar en el desarrollo de los presentes hallazgos se consideraron los siguientes factores:

- Condiciones al momento de ocurrir el hecho.
- Naturaleza, complejidad y magnitud del programa, componente y actividades examinadas.
- Análisis crítico de cada hallazgo importante.
- Integridad de la evaluación.

A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación específica al desempeño.

La Institución de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo está alineada durante el ejercicio 2018 con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, mismos que son congruentes con los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación.

En cuanto a las etapas de la Metodología de Marco Lógico no se identificaron evidencias del desarrollo de “Definición del Problema”, “Análisis de Involucrados”, “Selección de Alternativas” y “Definición de la estructura analítica del programa”.

La Institución de Infraestructura Física Educativa del Estado de Quintana Roo no presento evidencia del análisis del problema y de los objetivos utilizados, sin embargo presento los esquemas de Árbol del Problema y Árbol de Objetivos de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.

La Institución cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados que cuenta con todos los elementos establecidos en la Metodología de Marco Lógico, es decir para cada nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componente, Actividad) cuenta con un resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos.

En la revisión de la lógica vertical de la MIR se identificó que el propósito evaluado no cumple con requisitos de la sintaxis establecida en la Metodología del Marco

Lógico, debido a que no se expresa como una situación ya lograda, sino como una responsabilidad a realizar por parte de las instituciones.

Se realizó un análisis del comportamiento de los indicadores estratégicos y de gestión para el logro de sus metas, debido a que se cuenta con los Avances Trimestrales de Indicadores sin embargo no con la justificación de las metas programada.

Cabe mencionar que se observó que existe una Matriz de Indicadores de Resultados de planeación la cual está relacionada a nivel componente con la Matriz de Indicadores del ejecutor.

En la comparación que se realizó entre la Matriz de Indicadores del ejecutor y la federal se observó que los indicadores expresados en ellas ninguno coincide.

XII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La aplicación de las etapas de la Metodología del Marco Lógico no se realizó de acuerdo a lo establecido, por lo que se recomienda que para ejercicios posteriores se generen documentos de trabajo que sirvan como evidencia de la aplicación de la MML en la construcción de MIR y por ende en los Programas Presupuestarios.

La Lógica Vertical y Horizontal de la MIR no cumple con todos los criterios para ser considerados correctos, por lo que se recomienda revisar la estructura de la MIR y corregir los aspectos señalados en esta evaluación.

El propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, dicho propósito evaluado no cumple con los requisitos mencionados debido a que se está expresando como algo que se requiere ejecutar en ese momento y no como una meta ya alcanzada.

Se realizó el análisis de la información proporcionada, constatándose de que las fichas de indicadores no cuentan con los datos de manera completa como lo es el

método de cálculo, dando de esta manera un análisis incompleto de la información proporcionada.

Se representan tres componentes en la MIR, en donde el componente C03 no cuenta con ninguna actividad que lo lleve al cumplimiento de su objetivo.

El archivo relacionado con el presupuesto del ejercicio 2018 no representa en su totalidad lo reflejado en el documento de la página del SEFIPLAN.

Recomendaciones

- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- Contar con todos los informes Reportes de Indicadores correspondientes para poder tener la información requerida para realizar una mejor evaluación.
- Ser más específicos en la explicación de una actividad o componente, para reducir la incertidumbre y sacar mejores conclusiones, al igual que realizar un mejor análisis general.
- Que se cumpla con la lógica vertical ascendente (que el cumplimiento del último nivel lleve al cumplimiento de un fin).
- Se recomienda un mejor entendimiento en cuanto al planteamiento del comportamiento del indicador hacia la meta.
- Tener un número mayor de actividades que abarquen otros temas del entorno llevaría a que sea más probable que el componente alcance sus objetivos planteados.
- Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora que se incluyen en los informes de evaluación.

- No cambiar el orden de componente-actividad de un año a otro, para poder dar un seguimiento en comparación con el año anterior.
- Cumplir con las metas programadas en los informes trimestrales para que no se posponga en los siguientes, y que más adelante no se puedan cumplir.
- Tener una mejor planeación a la hora de cumplir con las metas establecidas para que se puedan cumplir en tiempo y forma.
- Se sugiere que el propósito cumpla con la sintaxis correspondiente.
- Se sugiere que si al realizar una sola Matriz de Indicadores de Resultados en la cual estén generalizando varios Fondos, identificar los componentes y actividad que le correspondan.
- Se sugiere que algunos de sus indicadores a nivel componente y actividad coincida con alguno de los expresados en la Matriz de Indicadores de Resultado Federal de FAM.
- La población atendida se considera baja a comparación del año anterior, se recomienda la distribución correcta de recursos para que el número de alumnos beneficiados aumente y se acerque más a la población objetivo.
- De igual manera la información presupuestal este acorde a lo que está presentado en la página de SEFIPLAN.
- Tener actualizada la información presupuestal y de igual manera este clasificada por capitulo y partida.
- Se recomienda realizar una Evaluación de Procesos, lo anterior para efficientar tiempos y formas en los procesos de programación, presupuestación, contratación, ejecución y cierre, en el ejercicio de los recursos del fondo.

XIII. BIBLIOGRAFÍA

- Formato Evaluatorio Programático del POA 2018
- Programa Anual 2018 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2018.
- Problemática componente 2018.
- Plan de Quintana Roo 2016-2022.
- Prosedur Quintana Roo 2016-2022.

XIV. ANEXOS

Anexo A. Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Para obtener la calificación de la MIR se llevará a cabo por medio de una ficha de evaluación (cuadro 1) conformada de 3 rubros, éstos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación estatal, la lógica vertical y horizontal de la MIR de los programas presupuestarios de la dependencia o entidad.

El cuadro de la MIR representará el 30% de la calificación final, así mismo, es de suma importancia indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeto a evaluación, se hará una ficha de evaluación.

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.

El cuadro 1 de la ficha de evaluación de la MIR cuenta con una columna de observaciones, en este espacio el despacho externo deberá argumentar el porqué del porcentaje otorgado a cada una de las respuestas.

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI (2.22%)	NO (0)	
i) Planeación estatal				
1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado	El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que:			
	a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22		
ii) Lógica vertical				
2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente	a) ¿Las actividades (a excepción de las transversales) son únicas?	2.22		
	b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes?		0	El componente C03 no cuenta con actividades para su cumplimiento.
	c) ¿Las actividades son las suficientes para generar los componentes?		0	El componente C03 no cuenta con actividades para su cumplimiento.
	d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22		
	e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR?		0	Las actividades no se repiten en ningún otro nivel.
	f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica?	2.22		
3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz?	2.22		
	b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido?	2.22		

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
	c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanzar el propósito establecido?	2.22		
	d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22		
4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	a) ¿El objetivo de propósito es único?	2.22		
	b) ¿El objetivo de propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?		0	El objetivo está identificado como algo que las instituciones requieren hacer pero no se menciona como objetivo la mejora de las condiciones de vida de la población.
	c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente?		0	La población está definida pero no con claridad ni acotada geográfica o socialmente.
	d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes?	2.22		Si, a pesar de que la redacción no fue la correcta.
	e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML?		0	La redacción no cumple con la sugerida en la MML.
5. Si se contribuye al logro del fin y se	a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto?	2.22		

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
	Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22		
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un objetivo jerárquicamente superior?	2.22		
6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del fin (lógica vertical)	a) ¿El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto?	2.22		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22		
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin?	2.22		
7. Si se producen los componentes detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstas, se logrará el propósito (lógica vertical)	a) ¿Los componentes tienen asociados al menos un supuesto?	2.22		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22		
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito?	2.22		
8. Si se completan las actividades programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (lógica vertical)	a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto?	2.22		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22		
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes?	2.22		
iii. Lógica horizontal				
9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si:	2.22		

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
	a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?			
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22		
10. Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22		
11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?		0	El método de cálculo es incorrecto por lo cual no se puede saber cómo monitoreaban sus resultados.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22		

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?		0	El método de cálculo es incorrecto por lo cual no se puede saber cómo monitoreaban sus resultados.
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22		
13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22		
14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22		
15. Los medios de verificación identificados para los	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0	El medio de verificación no es lo

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)				suficientemente específico como para saber si coincide con la frecuencia de medición establecida.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	El medio de verificación no es lo suficientemente específico para saber si las variables pueden ser efectivamente medidas.
16. Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0	El medio de verificación no es lo suficientemente específico como para saber si coincide con la frecuencia de medición establecida.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	El medio de verificación no es lo suficientemente específico para saber si las variables pueden ser efectivamente medidas.
Total=		71.04%		

Como resultado de la valoración de la MIR, se obtuvo un promedio del 71.04% que equivale a un 21.31% del 30% de la calificación final, de acuerdo a los parámetros establecidos en el modelo de términos de referencia para la evaluación específica del desempeño.

Anexo B. Ficha de evaluación de indicadores.

De igual manera, por cada indicador que contenga la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa sujeto a evaluación, se realizará una ficha de evaluación (cuadro 2), tomando en cuenta el cumplimiento de los criterios de relevancia, claridad, monitoreabilidad y adecuado. El anexo B representará el 30% de la calificación final.

Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.

Cuadro 1. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios		Valoración	
		Si (9.09)	NO (0)
i) Claridad			
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		0
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		0
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		0

Cuadro 1. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios		Valoración	
		Si (9.09)	NO (0)
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09	
ii) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09	
iii) Monitoreable			
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0
iv) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09	
Total=		78.56%	

Esta calificación está basada en el promedio de 14 cuadros que se hicieron por cada indicador y se encuentran anexados en los archivos que integran la base de datos y evidencias que acompaña a esta evaluación.

Como resultado de la valoración de los indicadores, se obtuvo un promedio del 78.56% que equivale a un 23.57% del 30% de la calificación final, de acuerdo a los parámetros establecidos en el modelo de términos de referencia para la evaluación específica del desempeño.

Anexo C. Cuestionario - diagnóstico.

Herramienta de verificación del grado de implementación del Presupuesto basado en Resultados en las dependencias y entidades descritas en los artículos 6, 7, 19 y 47 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo participantes en el PAE 2019.

Como parte de los trabajos de evaluación, se deberá dar respuesta e integrar en el informe final el siguiente cuestionario, cuyo objetivo es conocer las acciones que se han llevado a cabo dentro de las dependencias y entidades del Gobierno del Estado de Quintana Roo en el marco del proceso de implementación del Presupuesto basado en Resultados. Cabe hacer mención que en cada respuesta se deberá explicar cómo y sustentar lo manifestado con documentación oficial y debidamente validada, este anexo representa el 40 %.

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación:

Sección	Pregunta	Ponderación
Marco jurídico	1-5	5%
Planeación estratégica	6-7	5%
Programación presupuestaria	8-12	5%
Ejercicio y control	13-15	5%
Seguimiento de los programas presupuestarios	16-23	30%
Evaluación del desempeño	24-29	30%

Capacitación en PbR - SED	30-31	20%
Total	31	100%

Marco jurídico general de la entidad.

1. ¿El marco jurídico vigente contempla en su dependencia o entidad, el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Federal de la evaluación del ejercicio de los recursos públicos? *Si.*
2. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad en materia de evaluación del ejercicio de los recursos públicos es consistente con el marco normativo estatal y federal? *Si.*
3. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad contempla la incorporación de indicadores y sus resultados? *Si.*
4. En caso de contestar negativamente alguna de las preguntas anteriores ¿Existen proyectos de actualización normativa en su dependencia o entidad que incorporen criterios en materia del PbR-SED? *NO APLICA.*
 - a) Sí existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación;
 - b) Se encuentran en proceso de elaboración;
 - c) No se tiene contemplado hacer reformas.
5. ¿Qué reformas al marco normativo en su dependencia o entidad se tienen previstas para fortalecer la aplicación del modelo de PbR-SED? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. *Ya Se contempla en la normatividad.*

Planeación estratégica.

6. El marco normativo de la dependencia o entidad contempla la obligación de alinear los programas presupuestarios al Plan Estatal de Desarrollo considerando los siguientes elementos o sus equivalentes:

Elementos	Sí(a)	No(b)
Objetivos	✓ a)	b)
Estrategias	✓ a)	b)
Líneas de acción	✓ a)	b)
Indicadores	✓ a)	b)
Metas vinculadas a los indicadores	✓ a)	b)

7. ¿La dependencia o entidad cuenta con un mecanismo que permita dar seguimiento a los indicadores para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos de sus programas presupuestarios? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. *Si (se adjunta informe del sipres del ejercicio 2018 básico, media superior y superior).*

Programación presupuestaria.

8. ¿Cuál fue el monto del presupuesto total aprobado para el ejercicio fiscal 2018 de la dependencia o entidad? por cada programa presupuestario? *\$42,953,307.00 (se adjunta archivo 8.presupuesto asignado por programa presupuestario. Pdf)*
9. Señale cuántos y cuáles programas presupuestarios fueron aprobados por la dependencia o entidad para el ejercicio fiscal 2018?
- a) *Certificación de la Infraestructura Educativa*
 - b) *Infraestructura Física Educativa de Calidad*
 - c) *Banco de Proyectos*
 - d) *Gestión y Apoyo Institucional*

10. ¿Durante el ejercicio fiscal 2018, la dependencia o entidad realizó un estudio para justificar la creación o modificación sustantiva de los programas presupuestarios con base en el análisis periódico de la información del comportamiento de estos? *No, debido a que se encuentran en el programa institucional que será modificado de acuerdo al nuevo plan sectorial y a las medicaciones que deriven del nuevo plan estatal de desarrollo en base al plan nacional de desarrollo emitido en la nueva administración federal.*
11. En caso afirmativo, ¿el estudio contempla al menos los siguientes elementos? *No aplica.*

	Sí	No
Identificación y descripción del problema	a)	b)
Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	a)	b)
Identificación y caracterización de la población potencial	a)	b)
Identificación y caracterización de la población objetivo	a)	b)
Cuantificación de la población objetivo	a)	b)
Relación con otros programas presupuestarios	a)	b)
Otros (especifique)	a)	b)

12. Con independencia del origen de los recursos (federal o estatal) ¿existe un padrón de beneficiarios para cada programa presupuestario que entregue subsidios? *No.*

Ejercicio y Control.

13. ¿La dependencia o entidad cuenta con un área responsable de programación, presupuestación, ejecución, registro, evaluación e información del gasto? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. *Si (se adjunta archivo: 13.relacion personal*

presupuesto.pdf)

14. ¿Se cuenta con instrumentos que permitan llevar un adecuado ejercicio del gasto de conformidad con los montos autorizados y el flujo de efectivo establecido? *Si.*
15. ¿La dependencia o entidad cuenta con instrumentos o mecanismos para llevar a cabo adecuaciones presupuestarias en el ejercicio del gasto? *Si.*

Seguimiento de los programas presupuestarios.

16. ¿La dependencia o entidad cuenta con indicadores de desempeño? *Si.*
17. ¿Los indicadores de desempeño se encuentran difundidos en su página de internet con fácil acceso para el público, en donde se puedan verificar los resultados de dichos indicadores? *Si.*
18. ¿Se cuenta con algún lineamiento o normatividad que establezca que algunas o todas las categorías de los programas presupuestarios deben de contar con Matriz de Indicadores para Resultados de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico? *Si.*
19. Considerando los programas presupuestarios de la dependencia o entidad ¿Éstos cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados? *Si.*
20. En caso de contar con Matriz de Indicadores para Resultados, los programas presupuestarios cuentan con:

	Sí	No
Fin	✓ a)	b)
Propósito	✓ a)	b)
Componente	✓ a)	b)
Actividad	✓ a)	b)

21. ¿Existe una metodología, lineamientos o normatividad estatal para definir indicadores de desempeño? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.
22. ¿Los resultados derivados del seguimiento a los indicadores de desempeño y/o Matriz de Indicadores para Resultados, son utilizados como insumo para la mejora de la planeación de los programas presupuestarios de gasto programable? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. *Si.*
23. ¿El sistema de seguimiento cuenta con mecanismos de reporte de información del cumplimiento de las metas programadas, así como de su difusión? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. *Si, informe a transparencia, pagina ifeqroo(se adjunta archivo 23 y 29 publicidad de resultados.doc).*

Evaluación del Desempeño

24. Dentro de la dependencia o entidad ¿Se encuentra formalizada la comisión de evaluación del desempeño? *Si.*
25. ¿Cuáles son las principales capacidades, habilidades o áreas de conocimiento que deben ser fortalecidas en las personas que conforman la comisión de evaluación? *Transparencia y Control Presupuestal.*
26. ¿Su dependencia cuenta con evaluaciones del desempeño de los programas presupuestarios? *No.*
27. ¿Los resultados y las recomendaciones de las evaluaciones son tomados en cuenta para la mejora de los programas presupuestarios? *Si.*
28. ¿Los informes de evaluación del desempeño completos y sus anexos se hacen públicos? En caso afirmativo, especificar el sitio o medio en el que se hace público. *Si, (página IFEQROO:*
<https://www.quintanaroo.gob.mx/ifeqroo>)

29. ¿Se da seguimiento a la atención de las recomendaciones de las evaluaciones del desempeño y se reporta su cumplimiento? En caso afirmativo, adjuntar evidencias. *No.*

Capacitación en PbR-SED.

30. ¿En los últimos dos años se han impartido cursos de capacitación sobre PbR-SED al personal de la dependencia o entidad? En caso afirmativo, adjuntar evidencias. *Si (se adjunta archivo constancias de capacitacion.pdf)*
31. ¿Qué porcentaje de los servidores públicos que pertenecen a las áreas de planeación, programación, presupuesto, evaluación y seguimiento participaron en al menos un curso en la materia en los últimos 2 años?
20%

Como resultado de la valoración del anexo C, se obtuvo un promedio del 69.86% que equivale a un 27.94% del 40% de la calificación final, de acuerdo a los parámetros establecidos en el modelo de términos de referencia para la evaluación específica del desempeño.

XV. DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre del Responsable Evaluador: Contador Público Certificado Salvatore Cascio Traconis.
 - Dirección: Calle 25 No.201-B planta alta x 20 y 22 depto. 2 y 3 colonia García Gineres, CP. 97070, Mérida Yucatán.
 - Teléfono: (999) 920-07-55
 - Página Web: www.despachocascio-diaz.com.mx
 - Correo: salvatorecascio@prodigy.net.mx
-
- Coordinador de las Evaluaciones: Contador Público Certificado Salvatore Cascio Traconis.
 - Dirección: Calle 25 No.201-B planta alta x 20 y 22 depto. 2 y 3 colonia García Gineres, CP. 97070, Mérida Yucatán.
 - Teléfono: (999) 920-07-55
 - Página Web: www.despachocascio-diaz.com.mx
 - Correo: salvatorecascio@prodigy.net.mx
-
- Principal Equipo Evaluador: Contadora Pública Yaneth Flores Alam.
 - Dirección: Calle 25 No.201-B planta alta x 20 y 22 depto. 2 y 3 colonia García Gineres, CP. 97070, Mérida Yucatán.
 - Teléfono: (999) 920-07-55
 - Correo: gerencia.auditoria@despachocasio-diaz.com.mx