



## INFORME TÉCNICO

### Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	
INFORME DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO, DEL RAMO 11 PROGRAMA NACIONAL DE BECAS DE APOYO A LA EDUCACIÓN BÁSICA DE MADRES JÓVENES Y JÓVENES EMBARAZADAS (PROMAJOVEN) EJERCIDO POR LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE QUINTANA ROO"	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b>	
27 Junio 2017	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b>	
15 de Diciembre de 2017	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
Realizar una Evaluación específica de Desempeño con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas de los Programas con Fuente de Financiamiento del Ramo 11, Programa Nacional de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN), ejercido por los Servicios Educativos de Quintana Roo, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Titulo Sexto de la información, transparencia y evaluación Capitulo II de la evaluación.	
<b>PROGRAMA NACIONAL DE BECAS DE APOYO A LA EDUCACIÓN BÁSICA DE MADRES JÓVENES Y JÓVENES EMBARAZADAS (PROMAJOVEN)</b>	
<b>Componentes</b>	
1. Becas entregadas a adolescentes que se encuentren en contexto y situación de vulnerabilidad para el acceso, permanencia y conclusión de su educación básica, que sean madres o se encuentren en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad.	
En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su</li> </ul>	

presupuesto en el tiempo.

- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

#### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

##### METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

##### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:

##### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada a los Servicios Educativos de Quintana Roo, se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE**, basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

#### 1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

El Programa PROMAJOVEN está alineada durante el ejercicio 2016 con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2011- 2016, mismos que son congruentes con los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación.

En cuanto a las etapas de la Metodología de Marco Lógico se identificaron evidencias del desarrollo de “definición del Problema”, “Análisis de Involucrados”, Selección de Alternativas” y “Definición de la estructura analítica del programa”.

Los Servicios Educativos de Quintana Roo presento evidencia del análisis del problema utilizado los esquemas de Árbol

del Problema y de igual manera evidencia del análisis de los objetivos y el Árbol de Objetivos de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.

Los Servicios Educativos de Quintana Roo cuentan con la Matriz de Indicadores para Resultados cuenta con todos los elementos establecidos en la Metodología de Marco Lógico, es decir para cada nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componente, Actividad) cuentan con resumen narrativo, indicadores, medios de verificación.

#### **En el análisis vertical**

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra "Contribuir a", "Aportar a" u otra expresión similar. Con lo anterior, se observa que el fin se encuentra conforme a lo mencionado. Una vez analizada dicha mención se concluye que éste se encuentra bien planteado de manera que contribuye al logro del objetivo estratégico de orden superior con el que debería estar alineado, de igual manera se observó que el supuesto está expresado en Matriz de Indicadores de Resultados por lo cual se puede realizar un análisis del Supuesto.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado cumple con la sintaxis de acuerdo a la metodología de marco lógico, ya que esta expresada como una situación alcanzada y no por algo que se quiere lograr.

El resumen narrativo del componente se encuentran identificados de manera expresa, de igual manera se observó que tiene la redacción de una situación alcanzada ya que están expresadas como algo que se está realizando en ese momento.

En cuanto a los nombres de los componentes, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió en el componente por lo cual hacemos mención que tiene una sintaxis adecuada.

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin. De igual se realizó un análisis del supuesto el cual está acorde.

Cabe mencionar que la actividades son las acciones que deben llevarse a cabo para producir cada componente, se enlistan en orden cronológico, agrupadas por componente, es conveniente enumerar cada actividad con su componente para su fácil entendimiento y de igual manera debe plantearse con un sustantivo derivado de un verbo lo cual se entienda como algo que se realizara, se puede observar que las actividades están expresadas de una manera adecuada.

Por lo cual que se dice que existe relación de actividad-componente-propósito-fin. De igual manera se realizó un análisis del supuesto el cual está acorde.

### En el análisis horizontal

Se observó que en el componente “Becas entregadas a adolescentes que se encuentren en contexto y situación de vulnerabilidad para el acceso, permanencia y conclusión de su educación básica, que sean madres o se encuentren en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad” y cuyo indicador es **Porcentaje de becas a madres y jóvenes embarazadas entregadas** en el método de cálculo (Número de becas entregadas a adolescentes en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad en el año t/Total de becas programadas para adolescentes en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad en el año t)\*100. **No está incluyendo a las madres jóvenes pues tanto el numerador y denominador solo está considerando a las adolescentes embarazadas.**

Se observó que en el componente se tiene como frecuencia de medición Anual sin embargo según la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados se sugiere que en el caso de indicadores de componentes la frecuencia de medición máxima es semestral (mínimo debe de medirse una vez al semestre).

De igual forma en las 3 actividades se tiene como frecuencia de medición Anual sin embargo según la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados se sugiere que en el caso de indicadores de actividades la frecuencia de medición máxima es trimestral (mínimo debe de medirse una vez al trimestre).

Estas actividades va relacionadas con el nombre de sus indicadores por lo que sus métodos de cálculo está acordes con sus respectivos indicadores; la interpretación de las variables está definida según sus métodos de cálculo y propiamente con su unidades de medida, ya que lo expresado en la matriz y en sus Avances Anuales y trimestrales de Indicadores es adecuado.

## 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

### 2.2.1 Fortalezas

- Los Servicios Educativos de Quintana Roo con el programa PROMAJOVEN se encuentra alineada a los documentos rectores de la planeación estratégica como lo es el Programa Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, Programa Sectorial de Educación Federal y Estatal.
- El Programa tiene identificado de manera clara el problema y los objetivos.
- El Programa cuenta con el respaldo tanto del gobierno federal como estatal, para su aplicación.
- El Programa tiene un procedimiento estandarizado para entregar los apoyos.

### 2.2.2 Oportunidades

- El Programa coadyuva en la creación de un sistema nacional de becas enfocado a la reducción del rezago educativo a niñas y jóvenes en situación de vulnerabilidad agravada por el embarazo y la maternidad.
- La sistematización de la información relativa a la transparencia y rendición de cuentas del Programa y hacer pública la información con respecto a los gastos directamente atribuibles a su operación.
- El establecimiento de un parámetro de beca de acuerdo con la zona socioeconómica, considerando en la definición del monto del recurso, el ingreso y el costo de vida por zona.

- Por su naturaleza no es un programa de alta demanda, lo que genera como resultado que la población potencial, población objetivo y población atendida se encuentren alineadas en la Matriz de indicadores.
- La Vinculación con las Instituciones Enlace (Desarrollo Integral de la Familia, Instituto Estatal para la educación de los Adultos, Instituto Quintanarroense de la Mujer y Servicios Estatales de Salud) en el momento que detectan niñas y jóvenes, reciben este apoyo económico.

#### 2.2.3 Debilidades

- Los Servicios Educativos de Quintana Roo de Educación no cuenta con un seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión que permita observar el nivel de cumplimiento de las metas.
- El Programa no cuenta con un documento que establezca con claridad la necesidad de haberlo creado, y por tanto no existe una línea de base que permita valorar sus logros al paso de los años.

#### 2.2.4 Amenazas:

- La inestabilidad económica del país representa un factor que puede repercutir en la cantidad de recursos que se destinan a los Servicios Educativos de Quintana Roo.
- El Incremento en costo a insumos y materiales necesarios para lograr el objetivo del programa presupuestario.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

##### Conclusiones

- **Lógica Vertical**

Con respecto a la planeación y diseño del Pp para la realización de la MIR en base a la Metodología del Marco Lógico se observó que los Servicios Educativos de Quintana Roo que cuentan con una Matriz de Indicadores para Resultados con sus cuatro niveles (Fin, Propósito, componente y Actividad), y con indicadores por cada nivel para medir el cumplimiento de objetivos y metas.

- **Lógica Horizontal**

Se observó que en el componente "Becas entregadas a adolescentes que se encuentren en contexto y situación de vulnerabilidad para el acceso, permanencia y conclusión de su educación básica, que sean madres o se encuentren en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad" y cuyo indicador es Porcentaje de becas a madres y jóvenes embarazadas entregadas en el método de cálculo (Número de becas entregadas a adolescentes en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad en el año t/Total de becas programadas para adolescentes en estado de embarazo, cuya edad esté comprendida entre los 12 y 18 años 11 meses de edad en el año t)\*100. No está incluyendo a las madres jóvenes pues tanto el numerador y denominador solo está considerando a las adolescentes embarazadas.

Se observó que en el componente se tiene como frecuencia de medición Anual sin embargo según la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados se sugiere que en el caso de indicadores de componentes la frecuencia de medición máxima es semestral (mínimo debe de medirse una vez al semestre).

De igual forma en las 3 actividades se tiene como frecuencia de medición Anual sin embargo según la guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados se señala que en el caso de indicadores de actividades la frecuencia de medición máxima es trimestral (mínimo debe de medirse una vez al trimestre).

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

**Recomendaciones**

- Se recomienda que los funcionarios responsables de la construcción de la MIR, realicen una validación de la lógica horizontal y vertical de esta herramienta, en apego a la Metodología del Marco Lógico, con la finalidad de corregir o mejorar la calidad de los elementos que la integran.
- Se recomienda darle seguimiento a los hallazgos detectados en las evaluaciones anteriores y la presente, como parte de las acciones a seguir dentro de los aspectos susceptibles de mejora, con la finalidad de fortalecer nivel de cumplimiento de objetivos y metas de los programas operados para ayudar a la toma de decisiones de la alta dirección pertenecientes a la Institución.
- Que toda información proporcionada esté debidamente publicada.

**4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T

4.2 Cargo:

Coordinador de Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece:

Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP

4.4 Principales colaboradores:

C.P Yaneth Flores Alam

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

salvatorecascio@prodigy.net.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

(999)-9200755

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>PROGRAMA NACIONAL DE BECAS DE APOYO A LA EDUCACIÓN BÁSICA DE MADRES JÓVENES Y JÓVENES EMBARAZADAS (PROMAJOVEN)</b>	
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Servicios de Educación de Quintana Roo.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Servicios de Educación de Quintana Roo.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtro. Víctor José Gaber Peniche becasqroo@gmail.com Tel: 8350770 Ext: 4450	Unidad administrativa: Director de Becas

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 175,000.00 (Son: Ciento setenta y cinco mil pesos 00/100 M. N.), el costo corresponde al contrato de evaluación No SEFIPLAN/DA/AD/46/17 que contempla la evaluación de un grupo de programas.
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios



<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación:  <a href="http://www.seq.gob.mx">http://www.seq.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato:  <a href="http://www.seq.gob.mx">http://www.seq.gob.mx</a>