



INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Informe de Evaluación Específica con Base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con Fuente de Financiamiento Ramo 11–Programa de Expansión de la Educación Media Superior y Superior.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27/06/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Efectuar una valoración del desempeño a los Indicadores Estratégicos y de Gestión para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas del programa presupuestario U079 Expansión de la Educación Media Superior y Superior financiado con recursos del Ramo 11–Educación en la modalidad U Otros subsidios correspondientes al ejercicio fiscal 2016	

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Presentar un análisis del comportamiento presupuestal del programa;2. Analizar el proceso de planeación estratégica pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programas;3. Presentar los principales hallazgos de la operación del programa en términos de eficacia y eficiencia;4. Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura del programa;5. Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR);6. Presentar un análisis de los procesos internos (Control Interno Institucional).7. Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores;8. Realizar un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de los fondos y programas;9. Realizar las recomendaciones pertinentes y entre estas los aspectos susceptibles de mejora identificados.10. Identificar el nivel de implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) de Acuerdo al Modelo Sintético del Desempeño establecido en los Términos de Referencia (TdR) estatales.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La Presente Evaluación Específica al Desempeño se ha realizado a través de trabajo de gabinete consistente en la revisión, organización, análisis e integración de la información concentrada en documentos institucionales, registros

administrativos y bases de datos, la cual fue proporcionada por la Secretaría de Educación, organismo responsable de operar este programa. De igual manera se realizaron consultas a la información pública de oficio e investigación de corte documental y para la obtención de datos de carácter específicos y generales.

La integración de esta evaluación se basa en el modelo TdR para la Evaluación Específica del Desempeño (EED) de fondos y programas. En el transcurso se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo, con el fin de obtener mayor información, presentar avances y realizar entrevistas para recoger datos a través de cuestionarios a las personas encargadas de la operación de los programas presupuestarios.

El sistema de citas y referencias bibliográficas utilizado en este trabajo es APA en la sexta edición, que permite conocer las fuentes primarias de información en el desarrollo del texto y al final del mismo.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

El modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño, el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Capacitar a los servidores públicos responsables de los temas de evaluación y PbR.
- Implementar procesos de control y seguimiento por parte de los directivos y responsables de programas, así como los niveles operativos que se relacionen con en el cumplimiento de las metas.
- Generar y sugerir a las áreas información visible y legible para ser manejada con mayor facilidad, principalmente a los ciudadanos solicitantes de la información.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Existe disposición por parte de los servidores públicos de la Secretaría para colaborar en la entrega de la información.
- Presencia del Convenios Interinstitucionales.
- Equipamiento y material otorgado a los beneficiarios de Telebachillerato Comunitario.
- Condiciones favorables de infraestructura.

2.2.2 Oportunidades:

- Disponibilidad de recursos para el cumplimiento de los objetivos de los programas presupuestarios.
- Avance tecnológico útil para operar y mejorar los Pp.
- Demanda de modalidades educativas no escolarizadas..
- Oferta de capacitaciones para el personal

2.2.3 Debilidades:

- No se publican los documentos que respalden el ejercicio de los programas, en cuanto a diseño, ejecución, montos asignados y criterios de acceso.
- La información generada para el análisis no se integra de forma lógica y los archivos son poco legibles para

su consulta.

- No se presentó información respecto al avance de las metas del programa para su análisis pertinente.
- No se ejerció el recurso durante el año 2016 por lo que no se pudo avanzar en las metas establecidas

2.2.4 Amenazas:

- Recortes presupuestales a los programas.
- Rotación de personal operativo.
- Cambios de administración cuando generan discontinuidad de objetivos y planes.
- Discontinuidad de escolaridad por parte de la población

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Procurar mayor transversalidad entre la entidad coordinadora y los beneficiarios ejecutores del recurso para la generación de mejores datos que permitan no solo dotar de mayores elementos a los despachos evaluadores, sino que refieran mayores cualidades de transparencia y rendición de cuentas.
- Establecer mayor apego a los Convenios para el cumplimiento de sus funciones.
- Mejorar la comunicación institucional para colaborar en la integración de la información generada por cada área.
- Capacitar a los servidores públicos responsables de los temas de evaluación y PbR.
- Implementar procesos de control y seguimiento por parte de los directivos y responsables de programas, así como los niveles operativos que se relacionen con el cumplimiento de las metas.
- Generar y sugerir a las áreas información visible y legible para ser manejada con mayor facilidad, principalmente a los ciudadanos solicitantes de la información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- ✓ Se recomienda ejercer el recurso en los años correspondientes pretendiendo tener una correlación entre lo programado y lo ejercido.
- ✓ Se recomienda dar seguimiento a todos los hallazgos presentados y expuestos en el informe, creando un comité de control y nombrando a los responsables para tales funciones.
- ✓ Se recomienda dar revisión a la MIR para subsanar deficiencias que pueden ser solventadas y en su caso mejoradas para la correcta aplicación de la MML y por consiguiente contribuir a la implementación del PbR-SED a un nivel óptimo.



4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C.C. y M.G.A.P. Luis Alain Matos Argüelles
4.2 Cargo: Coordinador General
4.3 Institución a la que pertenece: Colegio de Contadores Públicos de Quintana Roo A.C.
4.4 Principales colaboradores: L.G.G.P. Viridiana Aracely Acosta Sánchez, L.G.G.P. Ilse Garrido Cervera
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ccpqroo@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (983)-83 29575

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)		
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): U079 Expansión de la Educación Media Superior y Superior		
5.2 Siglas: N/A		
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo		
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>		
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>		
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Planeación, Alejandra Guadalupe Cetina Vázquez, Directora de Planeación		
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación		
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):		
<table border="1"> <tr> <td>Nombre Alejandra Guadalupe Cetina Vázquez cetina24@hotmail.com (983) 83 50770</td> <td>Unidad administrativa: Dirección de Planeación</td> </tr> </table>	Nombre Alejandra Guadalupe Cetina Vázquez cetina24@hotmail.com (983) 83 50770	Unidad administrativa: Dirección de Planeación
Nombre Alejandra Guadalupe Cetina Vázquez cetina24@hotmail.com (983) 83 50770	Unidad administrativa: Dirección de Planeación	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 75,000.00, el costo corresponde al contrato de evaluación No SEFIPLAN/DA/AD/45/17 que contempla la evaluación de un grupo de programas.
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iedqroo.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iedqroo.gob.mx/