

ACTIVIDAD PRIORITARIA

05 Educación primaria

57203	Mejora del aprovechamiento y calidad de la educación primaria
197228	Programa de apoyo a la actualización y articulación curricular de la educación primaria
197216	Escuelas de tiempo completo

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 057203 MEJORA DEL APROVECHAMIENTO Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del Proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del Componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A05 Educación Primaria
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	057203 Mejora del Aprovechamiento y Calidad de la Educación Primaria
Unidad administrativa responsable del Componente	Subdirección de Educación Primaria
Nombre del titular	Prof. Wilivaldo Piña Hernández
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	9838350770-4507
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividad: 1.-Subdirección de Educación Primaria y Jefatura de Sector 2.-Subdirección de Educación Primaria 3.-Subdirección de Educación Primaria, Jefatura de Sector e Inspectores de zona involucradas 4.-Subdirección de Primaria, Jefatura de Sector, Supervisores y Directores 5.-Dirección de Evaluación 6.-Dirección de Planeación 7.-Departamento de Planeación 8.-Analista de control escolar de Educación Primaria 9.-Departamento de Control Escolar 10.-Coordinador de la Actividad
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
Problemática general detectada	Un alto porcentaje de alumnos de educación primaria general se encuentran en los niveles de logro insuficiente y elemental en las pruebas de ENLACE

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “057203 Mejora del Aprovechamiento y Calidad de la Educación Primaria”, en adelante **Proyecto 057203**, es uno de los Componentes de la Actividad Prioritaria A05 Educación Primaria, que tiene como propósito: “Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria, alcancen el nivel de bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 057203, responde a la problemática: “Un alto porcentaje de alumnos de educación primaria general se encuentran en los niveles de logro insuficiente y elemental en las pruebas de ENLACE”, mediante el desarrollo de actividades orientadas al análisis y revisión de planes anuales de trabajo, fortalecer el trabajo pedagógico y la rendición de cuentas, seguimiento de acuerdos académicos y administrativos, socialización de experiencias exitosas y entrega de recursos informáticos y escolares.

Si bien un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado, en el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 057203 se presenta un alto porcentaje de alumnos de educación primaria general que obtuvieron un logro insuficiente y elemental en las pruebas de ENLACE.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011*, se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del Proyecto:

5.4 Educación Primaria

- *Educación Primaria en la edad comprendida de 6 a 12 años.*
- *Para el ciclo escolar 2010-2011 la matrícula en este nivel fue de 166 mil 038 alumnos y representó el 57.6 por ciento del total de la matrícula de educación básica, un crecimiento de 0.17 por ciento con relación del ciclo anterior.*
- *El número de docentes que atendió a la demanda en este ciclo escolar fue de 5 mil 733 y representan el 43.7 por ciento del total de docentes de educación básica en el estado. Se cuenta con 834 escuelas, de las cuales 487 se ubican en el medio urbano y 347 en el medio rural.*
- *La reprobación a nivel estatal fue de 3.3 por ciento, por debajo de la media nacional que es de 3.5 por ciento.*
- *Principales indicadores de Educación Primaria, ciclo escolar 2009-2010: Deserción (0.9), Reprobación (3.3), Eficiencia Terminal (101.6).*
- *ENLACE es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de temas y contenidos evaluados, en las asignaturas de español, matemáticas y geografía y niveles de logro que los alumnos alcanzan.*
- *En 2011 la asignatura español llegó a 547.6 puntos y Matemáticas 543.*

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 057203 está vinculado con objetivos estratégicos de dos programas de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Programa Alianza para la Calidad, Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Desarrollo de competencias e involucramiento activo de docentes frente a grupo.
- Nuevas prácticas pedagógicas en el tratamiento de contenidos, tanto en libros de texto como en los incorporados en Tecnologías de Información y Comunicación.
- Desarrollo de acciones pedagógicas preventivas.
- Acciones para fortalecer la equidad a fin de contribuir en la mejoría gradual del aprovechamiento escolar.
- Apoyos económicos para incentivar el desempeño académico.
- Garantizar la igualdad de oportunidades en la educación primaria.
- Mayor eficiencia terminal y conclusión oportuna de los alumnos para transitar al nivel siguiente.
- Ambientes propicios para el aprendizaje.
- Mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1. Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo. 1.1.4. Estimular nuevas prácticas pedagógicas en el aula para el tratamiento de los contenidos de los libros de texto. 1.1.5. Experimentar e interactuar con los contenidos educativos incorporados a las tecnologías de la información y la comunicación. 1.4.1. Desarrollar acciones pedagógicas preventivas, capaces de subsanar en forma oportuna las fallas del	I.2.10 Mejorar la gestión de los centros escolares al contar con información sobre la plantilla docente y administrativa, el estado de sus instalaciones, su mobiliario y equipo, materiales educativos, acervos bibliográficos y resultados de logro entre otros. IV.9.1 Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica, a partir del ciclo 2008-2009.	IV.1.1.2. Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar. IV.1.1.3. Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.1.1. Satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades. 3.1.2. Alcanzar una elevada eficiencia terminal, asegurando las mejores condiciones para que los alumnos permanezcan en la escuela y concluyan oportunamente. 3.1.3. Generar ambientes propicios para el aprendizaje proporcionando espacios educativos suficientes, dignos y con el equipamiento pertinente. 3.2.1. Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
aprendizaje, sustentadas en sistemas de evaluación formativa.			en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje. 3.2.3. Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las competencias necesarias para transitar, facilitarse movilidad y tránsito exitoso al nivel siguiente.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo. Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 057203 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito. El objetivo del Componente busca “Mejorar los resultados académicos...”, mientras que a nivel Propósito se intenta “incrementar el porcentaje de alumnos en educación primaria con nivel bueno o excelente”. Para lograr dichos objetivos el Proyecto se desagrega en 10 Actividades que se enfocan a temas administrativos, como: organización de reuniones, seguimiento, supervisión, coordinación, organización de concursos y otorgamiento de apoyos económicos, en lugar de orientar las

acciones a temas sustantivos como los que derivan en el análisis de alineación a objetivos estratégicos nacionales, estatales e institucionales.

Problemática detectada: Un alto porcentaje de alumnos de educación primaria general se encuentran en los niveles de logro insuficiente y elemental en las pruebas de ENLACE.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas	Porcentaje de alumnos de primaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE
COMPONENTE	Mejorar los resultados académicos de los alumnos de Educación Primaria para el 2011	Zonas escolares donde los alumnos de Educación Primaria mejoran sus resultados académicos
ACTIVIDADES	1. Realizar reuniones estatales y regionales de la Subdirección, Jefes de Sector, Inspectores Escolares y Asesores Técnico Pedagógicos de Educación Primaria, para analizar y retroalimentar los Programas Anuales de Trabajo de la Subdirección, Jefes de Sector e Inspectores Escolares	Programa Anual de Trabajo de la Subdirección, Jefatura de Sector e Inspección revisado
	2. Coordinar los Consejos Técnicos Estatales con los Jefes de Sector e integrantes de sus Mesas Técnicas para fortalecer el trabajo Pedagógico y la rendición de cuentas	Consejos Técnicos Estatales Realizados
	3. Realizar visitas de acompañamiento a los Consejos Técnicos de las Jefaturas de Sector e Inspecciones Escolares para verificar el cumplimiento de acuerdos académicos y administrativos, sugiriendo las adecuaciones pertinentes	Jefaturas de Sector que realizan su Consejo Técnico
	4. Socializar las experiencias exitosas aplicadas en su etapa Escuela, Zona y estado mediante la realización del V Encuentro Estatal, recopilando en USB las Experiencias innovadoras a nivel estatal para que sirvan de base en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje en las escuelas del estado	Porcentaje de zonas escolares participantes en experiencias exitosas aplicadas
	5. Dar seguimiento a las escuelas de educación primaria con arraigo escolar para elevar su índice de aprovechamiento	Escuelas de Educación Primaria que eleven su índice de aprovechamiento
	6. Desarrollar los concursos institucionalizados por la SEP (OCI, Parlamento de las Niñas y los Niños de México, Expresión Literario sobre los Símbolos Patrios, Himno Nacional) para estimular la excelencia académica	Niños de Educación Primaria que participan en los concursos institucionales
	7. Dotar de paquetes escolares a niños de primer grado de las escuelas oficiales de educación primaria, para ayudar a la economía familiar y propiciar la permanencia de los niños en la escuela	Paquetes escolares entregados a niños de primer grado de escuelas públicas
	8. Fortalecer la gestión de las Jefaturas de Sector, Inspecciones Escolares de Educación Primaria, asignando materiales de oficina y cómputo, así como la documentación de inicio, medio y fin de curso	Instancias Directiva Atendida
	9. Atender alumnos en situación de extraedad ubicados en todo el estado, a través de la estructura de educación primaria	Alumnos en extraedad atendidos
	10. Coordinar y asesorar a los colectivos regionales multigrados que monitorean sistemáticamente a 25 escuelas primarias	Colectivo regional multigrado asesorado

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente, sin embargo, dicho objetivo no refleja la entrega de un producto o la prestación de un servicio.

Para la sintaxis del Propósito se sugiere la siguiente estructura y ejemplo:

Sujeto= población objetivo o área de enfoque	Verbo en presente	Complemento=resultado logrado
Alumnos matriculados en educación primaria que	alcanzan	el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.

Para la sintaxis del objetivo de Componente se sugiere la siguiente estructura y ejemplo:

Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado
Zonas escolares de primaria con mejores resultados en la prueba ENLACE	alcanzados.

- Las Actividades muestran una relación directa pero no cronológica para lograr un producto o servicio. Como se ha mencionado las Actividades se enfocan a temas administrativos (organización, seguimiento, supervisión y coordinación). En lugar de orientar las acciones a los temas sustantivos de los objetivos estratégicos nacionales, estatales e institucionales seleccionados para la alineación del Proyecto con los instrumentos de planeación estratégica. Por ejemplo, reorientar:

Actividad 4. Recopilación de experiencias exitosas por Difusión y publicación de experiencias exitosas.

- Para el resumen narrativo de las Actividades se sugiere la siguiente estructura y ejemplos:

Sustantivo derivado de un verbo	Complemento
Coordinación	de Consejos Escolares
Retroalimentación	de Programas Anuales de Trabajo

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- Las Actividades no representan un listado de acciones ordenadas cronológicamente para contribuir al producto o servicio que se desea brindar. En su lugar, representan un conjunto de acciones identificadas como necesarias para mejorar los resultados en la prueba ENLACE.
- Con excepción del indicador de Propósito y el de la Actividad 4, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades no expresan la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Además del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* y el conjunto de programas y planes estratégicos vinculados con el Proyecto, también se recomienda tomar en cuenta como instrumentos de planeación estratégica, los indicadores y metas de los objetivos del PROSEDU 2007-2012.

Para ejemplificar se muestran los datos del PROSEDU relacionados con el Proyecto 057203:

OBJETIVO 1. Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.		
NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META 2012
Porcentaje de alumnos con un logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE (los niveles de la prueba son insuficiente, elemental, bueno y excelente).	Porcentaje de Alumnos.	Primaria Español=82% Matemáticas=83% Secundaria Español=70% Matemáticas=53%
Revisión, actualización y articulación de programas de asignatura u otras unidades de aprendizaje por nivel y grado de educación básica.	Programas de asignatura revisados, actualizados y articulados.	87% Todos los programas de asignatura revisados, actualizados y articulados.
Porcentaje de docentes de escuelas públicas actualizados y/o capacitados en los programas de las reforma en educación básica.	Porcentaje de docentes.	87.9% (973,020 docentes)
Porcentaje de docentes de educación básica capacitados en la enseñanza de las matemáticas a través de materiales y talleres.	Porcentaje de docentes capacitados.	74.7% (419,210 docentes)

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Con base en los documentos *Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010* y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se realizó un análisis comparativo entre las Actividades del Componente correspondientes al ejercicio fiscal 2010 y el ejercicio 2011, encontrando que las actividades muestran continuidad en actividades y unidades de medida, entre el ejercicio inmediato anterior y el ejercicio sujeto a evaluación.

Si bien es necesario afinar las sintaxis de los elementos de la matriz de indicadores, también se recomienda mantener la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos, así como considerar las posibles consecuencias, en términos de la evaluación de desempeño, antes de eliminar una Actividad y su respectivo indicador.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Según la definición de beneficiarios que se reporta en la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, el Componente tiene como población objetivo “Acreditado”, mientras que la población objetivo de las Actividades son: “Adulto, Directivos, Alumnos, Supervisores y Acreditado.”

La heterogeneidad de los beneficiarios en el nivel Actividad y la ausencia de un ejercicio de diagnóstico para determinar la población potencial y objetivo dificultan la realización de un análisis de cobertura y focalización del Proyecto.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Adulto	(No Determinado)	182	182	(No Determinado)
2	Directivos	(No Determinado)	161,943	20	(No Determinado)
3	Alumnos	(No Determinado)	161,943	47,750	(No Determinado)
4	Alumnos	(No Determinado)	4,698	4,998	(No Determinado)
5	Alumnos	(No Determinado)	3,842	3,842	(No Determinado)
6	Alumnos	(No Determinado)	98,830	99,130	(No Determinado)
7	Alumnos	(No Determinado)	0	30,000	(No Determinado)
8	Supervisores	(No Determinado)	59	59	(No Determinado)
9	Alumnos	(No Determinado)	0	5,418	(No Determinado)
10	Acreditado	(No Determinado)	0	5	(No Determinado)
			672,256	457,138	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos, uno de Propósito y otro de Componente y 10 indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición (monitoreo) es anual y su dimensión es de calidad. En su formulación se observa que:

- La definición del indicador corresponde al nombre del indicador.
- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos) y no de calidad, que consiste en medir los atributos y características de los bienes o servicios generados en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario.
- El indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- La fuente de verificación permite verificar el avance de metas y logro de objetivos. Pero implica un ejercicio de sistematización e interpretación de resultados para agrupar la información por zonas escolares.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Zonas escolares donde los alumnos de Educación Primaria mejoran sus resultados académicos
Definición	Porcentaje de las Zonas Escolares donde los alumnos de Educación Primaria general mejoran sus resultados académicos
Método de cálculo	Número de zonas escolares donde los alumnos de Educación Primaria mejoran sus resultados académicos/Total de Zonas de Educación Primaria X 100
Variables	-Total de Zonas Escolares de primaria general que mejoran sus propios resultados, alcanzados en ENLACE en el ciclo anterior. -Total de Zonas Escolares de primaria general en el estado.
Unidad de medida	Instancia atendida
Valor (meta)	40
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Fuente de Verificación	Resultados de ENLACE
Año base	2010
Valor inmediato anterior	39
Dimensión	CALIDAD

4.2. Principales indicadores de Actividad

En general, los indicadores de desempeño del Proyecto tienen como línea de base el año 2010, su dimensión es de eficacia, eficiencia o calidad, pero hay diferencias en la frecuencia de medición, la cual es mensual, trimestral y anual.

Con el fin de realizar un ejercicio de revisión y actualización de indicadores, a continuación se analiza una muestra de cinco indicadores de gestión, en relación con su descripción y las variables que se toman en cuenta para su cálculo.

En cuanto a la formulación de los indicadores de las actividades seleccionadas y su relación con el indicador del Componente, se observa que:

- **El indicador de la Actividad 2**, mide el número de Consejos Técnicos Estatales y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. Tanto el nombre y definición del indicador reflejan ambigüedad al no mencionar datos específicos sobre lo que se quiere medir en relación con la meta establecida. Es necesario contestar a las preguntas ¿Se quiere medir el número de Consejos instalados? y ¿Qué se entiende por “Actividad Realizada”?
- **El indicador de la Actividad 3**, calcula el número de jefaturas de sector que realizan sesiones de Consejo Técnico y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. Al tener como principal variable “Consejo Técnico Estatal”, la formulación del indicador es similar a la del indicador Actividad 1. En ese sentido, se recomienda revisar ambos indicadores para evitar duplicidad de acciones y en consecuencia costos innecesarios en la identificación y medición del indicador.
- **El indicador de la Actividad 4**, cuantifica el número de zonas escolares que reportan experiencias exitosas y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. En la formulación del indicador se utiliza de manera indistinta las variables “Zona escolar,

Supervisores e Institución participante”, lo que dificulta la medición en el avance y logro de metas, al no lograr una relación lógica entre las variables mencionadas.

- **El indicador de la Actividad 5**, mide el número de escuelas primarias que elevan su índice de aprovechamiento y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. La sintaxis del nombre del indicador no expresa una noción o relación aritmética y al no mencionar la característica “incentivo de arraigo al docente” se rompe la relación lógica con la definición y método de cálculo.

La fuente de verificación no es pertinente porque no se explica la relación entre los resultados de los alumnos en la prueba ENLACE y las escuelas con el “incentivo de arraigo al docente”.

- **El indicador de la Actividad 6**, mide el número de alumnos de escuela primaria que participan en concursos institucionales y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. La sintaxis del nombre del indicador no expresa una noción o relación aritmética, tampoco tiene una relación lógica con las variables de la definición y el método de cálculo. Asimismo, las fuentes de verificación que son “registros” y “actas” no son evidencia concreta para demostrar la vinculación “concurso institucional” y “excelencia académica” en los alumnos de escuela primaria.

La dimensión del indicador es de eficacia y no de calidad (solo aplica en caso de que la medición se apoye en encuestas de satisfacción de beneficiarios como fuente de verificación).

Los indicadores de las Actividades presentan variedad de documentos como fuentes de verificación, lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, ya que la medición se sustenta a partir de agenda, actas, memoria, resultados y registros, generando el riesgo de datos imprecisos o duplicados en los reportes para identificar que el presupuesto se gaste conforme a lo planeado. De igual forma, debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos, que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito.

Por último, se sugiere para los ejercicios subsecuentes, revisar la sintaxis de los indicadores, así como el método de cálculo, frecuencia de medición (se recomienda para indicadores de actividad una periodicidad máxima trimestral) y la descripción de variables. Junto con la homologación de la fuente de verificación para dar un carácter de economía y agilidad en el monitoreo de indicadores.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
Nombre del indicador	Consejos Técnicos Estatales Realizados	Jefaturas de Sector que realizan su Consejo Técnico	Porcentaje de zonas escolares participantes en experiencias exitosas aplicadas	Escuelas de Educación Primaria que eleven su índice de aprovechamiento	Instancias Directiva Atendida
Definición	Porcentaje de Consejos Técnicos Estatales para la retroalimentación y rendición de cuentas realizadas	Porcentaje de Jefaturas de Sector que realizan su Consejo Técnico	Porcentaje de supervisiones escolares participantes en experiencias exitosas aplicadas respecto al total de supervisores escolares de primaria general existentes	Porcentaje de Escuelas de Educación Primaria General que cuentan con el incentivo de arraigo al docente y que eleven su índice de aprovechamiento	Porcentaje de Niños de Educación Primaria general del 3 al 6 grado que participan en los concursos institucionales en relación al total de niños en éstos cuatro grados
Método de cálculo	Consejos técnicos estatales realizados/ Consejos técnicos estatales programados X 100	Número de Sector e Inspecciones que realizan su Consejo Técnico/ Total de Consejo Técnico programados X100	Número de zonas escolares participantes en experiencias exitosas aplicadas/total de zonas escolares de primaria general X100	Escuelas de arraigo Educación Primaria que eleven su índice de aprovechamiento /Total de Escuelas de Educación Primaria con arraigo X 100	Número de alumnos que participan en los concursos institucionales/Total de alumnos del 3 al 6 grado de educación primaria general X 100
VARIABLES	Consejos técnicos estatales realizados. Constituidos por jefes de sector y mesas técnicas de la subdirección. Consejos técnicos programados durante este ejercicio.	Consejo técnico realizado, por los cinco jefes de sector, considerando ocho reuniones al año; y por los veinte inspectores con los resultados más bajos de ENLACE, considerando ocho reuniones al año. Consejo técnico programado: cinco jefes de sector y veinte inspectores, considerando ocho reuniones al año.	Total de supervisiones escolares de primaria general que participan en el proceso de promoción, reconocimiento y difusión de experiencias didácticas aplicadas con éxito. Total de zonas escolares en primaria general que existen en el estado.	Total de Escuelas generales que cuentan con el incentivo de arraigo del docente y que mejoran sus resultados educativos de acuerdo a ENLACE/ Frente al total de escuelas generales que cuentan con el incentivo de arraigo del docente.	Niños de 3º al 6º grado de Escuela Primaria general que participan en los concursos institucionales según registros. Total de niños de 3º al 6º grado según formato 911.
Unidad de medida	Actividad Realizada	Actividad realizada	Institución participante	Escuela en Primaria Apoyada	Alumno Participante
Valor (meta)	8	200	53	48	99,130
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Mensual	Anual	Anual	Anual
Fuente de Verificación	Agenda del consejo técnico y acta de seguimiento de acuerdos	Agendas de Consejo Técnico de jefatura de bajo aprovechamiento escolar y actas de	Memoria del proceso y del evento estatal	Resultados de la prueba de ENLACE	Registros de resultados de los procesos y actas levantadas

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
		consejo técnico			
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	8	200	53	48	99,130
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	CALIDAD	EFICACIA

- **Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Con base en los documentos *Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010* (14 de enero de 2011) y *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, se realizó un análisis comparativo entre el cumplimiento de metas entre el ejercicio 2010 y el ejercicio 2011, observando:

- Continuidad en la definición de las unidades de medida.
- Similitud en la cuantificación de las metas entre uno y otro ejercicio, lo que puede tener dos explicaciones: ausencia de planeación para incrementar el logro de metas o recursos limitados que impiden programar un avance progresivo de metas.
- El grado de cumplimiento entre las metas programas y ejecutadas en 2011 muestra sólo un caso con porcentaje de logro mayor al cien por ciento.

El porcentaje de logro de la Actividad 10 es ejemplo de inconsistencia en la planeación de metas, porque el avance se sustenta a partir de una situación de oportunidad (momento propicio para realizar una actividad) y no de un diagnóstico previo, así como un ejercicio de focalización hacia una cobertura progresiva y permanente en los servicios de asesoría a colectivos regionales multigrado.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	59	Proyecto Supervisado	59	Proyecto Supervisado	59	100
2	7	Actividad Realizada	8	Actividad Realizada	8	100
3	135	Actividad Realizada	200	Actividad Realizada	200	100
4	53	Actividad Realizada	53	Institución Participante	53	100
5	45	Escuela Reforzada	48	Escuela en Primaria Apoyada	48	100
6	98,830	Alumno Participantes	99,130	Alumno Participante	99,130	100
7	32,000	Alumno Beneficiado	30,000	Alumno Beneficiado	30,000	100

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
8	50	Instancia Atendida	59	Instancia Atendida	59	100
9	0	-	5,418	Alumno Atendido	5,418	100
10	0	-	5	Colectivo Actualizado	14	280
		TOTALES	134,980		575,548	

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño, se reporta una ampliación del 9% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos federales del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB).

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No determinado)	(No determinado)	(No determinado)
2011	1,253,837,589	1,362,306,943	108,469,354 (ampliación)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Dificultades en la identificación de actividades directamente relacionadas con fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje para obtener mejores resultados en la prueba ENLACE aplicada en la educación primaria.
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el enfoque de gestión para resultados.
- Limitaciones propias del formato de la matriz de indicadores, que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- Estructura orgánica con atribuciones específicas para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Información estadística y un diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011 que contiene datos para determinar la población potencial y la población objetivo con el fin de realizar un ejercicio de focalización que permita un seguimiento de los procesos enseñanza-aprendizaje en escuelas primarias y zonas escolares.

Recomendaciones

Además de las sugerencias presentadas en el desarrollo de la evaluación, se recomienda:

- Realizar un ejercicio de diagnóstico específico sobre educación básica que justifique los objetivos y actividades del Proyecto, así como un plan de seguimiento y monitoreo que permita de manera integral identificar aspectos como problemática, línea base, alternativas de solución, supuestos, avance programático presupuestal e impactos, más allá de un informe trimestral de avance programático-presupuestal.
- Además de los objetivos estratégicos de los instrumentos de planeación nacionales y estatales acordes con los objetivos del Proyecto, se deben vincular los contenidos de dichos objetivos con las variables, conceptos y definiciones de la Matriz de Indicadores del Proyecto, a fin de dar mayor uniformidad e integralidad a las acciones realizadas hasta el momento.
- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, con apoyo en información proporcionada por la **Servicios Educativos del estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 197228 PROGRAMA DE APOYO A LA ACTUALIZACIÓN Y ARTICULACIÓN CURRICULAR DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria (Programa) a la que pertenece el Componente (Proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Junto con el análisis de la problemática detectada y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del Componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las debilidades (retos), principales fortalezas del Componente y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A05 Educación Primaria
Dependencia	Servicios Educativos del estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta/ Director General de los Servicios Educativos
Componente (Proyecto)	197228 Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria
Unidad administrativa responsable del Componente	Subdirección de Educación Primaria
Nombre del titular	Prof. Wilivaldo Piña Hernández
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	9838350770-4507 ceasquintanaroo@hotmail.com
Unidad operativa del Componente y nombre del titular (responsables de emitir el documento de verificación)	Actividad: 1. Dirección de Educación Básica y Subdirección de Educación Primaria 2. Coordinación Estatal de Asesoría y Seguimiento, Dirección de Educación Básica, Dirección General de Desarrollo Curricular 3. Coordinación Estatal de Asesoría y Seguimiento y Subdirección de Educación Primaria 4. Coordinación Estatal de Asesoría y Seguimiento y Dirección General de Desarrollo Curricular
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(No Determinado)
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11 (Alianza por la Calidad)
Problemática general detectada	Docentes y directivos que desconocen la propuesta circular del Programa de Estudio 2009 de educación primaria limitando que los alumnos de las escuelas piloto de la muestra amplia desarrollen las competencias para la vida y logren el perfil de egreso de la educación básica

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “197228 Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria”, en adelante **Proyecto 197228**, es uno de los Componentes de la Actividad Prioritaria A05 Educación Primaria, que tiene como propósito: “Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria, alcancen el nivel de bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 197228, responde a la problemática: “Docentes y directivos que desconocen la propuesta circular del Programa de Estudio 2009 de educación primaria limitando que los alumnos de las escuelas piloto de la muestra amplia desarrollen las competencias...”, mediante el desarrollo

de actividades orientadas a la actualización, articulación y aplicación de los programas de estudio 2009 mediante actividades de capacitación, seguimiento y acompañamiento.

Si bien un problema es el déficit o carencia identificada y la justificación presenta los motivos por los que se realizan acciones de intervención para solventar o reducir el problema identificado. En el planteamiento del problema que da origen al Proyecto 197228 se indica que los docentes y directivos de las escuelas piloto desconocen los contenidos del Programa de Estudio 2009 de educación primaria.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar algunos datos estadísticos relacionados con el Proyecto:

5.4 Educación Primaria

- *La reprobación a nivel estatal fue de 3.3 por ciento, por debajo de la media nacional que es de 3.5 por ciento.*
- *Los principales indicadores de Educación Primaria, ciclo escolar 2009-2010: Deserción (0.9), Reprobación (3.3), Eficiencia Terminal (101.6).*
- *ENLACE es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de temas y contenidos evaluados, en las asignaturas de español, matemáticas y geografía y niveles de logro que los alumnos alcanzan.*
- *En 2011 la asignatura de Español llegó a 547.6 puntos y la de Matemáticas a 543.*

1.3. Contribución del Componente a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Proyecto 197228 está vinculado con objetivos estratégicos de dos programas de carácter nacional y dos estatales: Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU), Programa Alianza para la Calidad, Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE). Dichos objetivos se orientan a:

- Desarrollo de competencias e involucramiento activo de docentes frente a grupo.
- Adecuación del perfil de egreso de la educación básica.
- Mejorar el desempeño en términos de logros de aprendizaje esperados.
- Mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollo de competencias para un tránsito exitoso al nivel siguiente.

De acuerdo con el cuadro de objetivos estratégicos, podemos apreciar que el Proyecto contribuye a objetivos del PROSEDU, no así con el objetivo del Plan Estatal de Desarrollo, el cual se refiere a la cooperación e intercambio académico entre instituciones de Educación Media. Entre los objetivos estratégicos del Plan mencionado, el punto IV.1.1 tiene más elementos de vinculación con las actividades sustantivas del Proyecto: *“Ofrecer a la niñez quintanarroense acceso y permanencia a una educación básica con equidad y justicia, que le permita desarrollar*

conocimientos y habilidades útiles e innovadores; así como valores y actitudes que propicien la convivencia armónica con sus semejantes y su entorno.”

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
<p>1.1.1. Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo.</p> <p>1.1.2. Revisar y adecuar el perfil de egreso de la educación básica.</p> <p>1.1.3. Establecer estándares y metas de desempeño en términos de logros de aprendizaje esperados en todos los grados, niveles y modalidades de la educación básica.</p> <p>1.1.4. Estimular nuevas prácticas pedagógicas en el aula para el tratamiento de los contenidos de los libros de texto.</p>	<p>IV.9.1. Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica, a partir del ciclo 2008-2009</p>	<p>IV.1.3.2 Alentar la cooperación y el intercambio académico entre las instituciones de Educación Media, su vinculación con el Sector Productivo e integración con los otros niveles del sistema educativo estatal.</p>	<p>3.2.1. Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje.</p> <p>3.2.3. Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las competencias necesarias para transitar facilitarse movilidad y tránsito exitoso al nivel siguiente.</p>

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

La Matriz de Indicadores por Proyecto se elabora con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) para responder a las preguntas:

- *¿Qué se busca lograr con su ejecución?*
- *¿Qué impacto concreto se espera alcanzar?*
- *¿Qué bienes o servicios deben ser producidos?*
- *¿Cómo saber si los objetivos se cumplieron?*
- *¿Qué factores externos pueden afectar o impedir el desarrollo del Proyecto (Supuestos)?*

De acuerdo con la MML, el Fin es la descripción de cómo el Proyecto contribuye a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos estatales o institucionales, ya sea en el mediano o largo plazo.

Asimismo, el Propósito es el resultado directo que beneficiará a la población objetivo a partir de los bienes y/o servicios entregados o proporcionados mediante el desarrollo de las Actividades del Proyecto (Componente).

En el análisis del resumen narrativo del Proyecto 197228 no se identifica evidencia del Fin o la contribución de un objetivo superior que conforme a los objetivos del PROSEDU 2007-2012, debe orientarse a: *“Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”*

Los objetivos de la MIR 2011 inician a partir del nivel de Propósito. El objetivo del Componente busca: *“Fortalecer a docentes y directivos de educación primaria en el conocimiento de la propuesta curricular del programa de estudio 2009 de educación primaria para que los alumnos de las escuelas piloto de la muestra amplia desarrollen las competencias...”*, mientras que a nivel Propósito el Proyecto contribuye a: Incrementar el porcentaje de alumnos en educación primaria con nivel bueno o excelente la “coordinación intergubernamental”, en ese sentido, el Proyecto se desagrega en cuatro Actividades que se enfocan a acciones de capacitación y acompañamiento para actualizar, articular y aplicar los programas de estudio 2009 en 55 escuelas piloto.

Problemática detectada: Docentes y directivos que desconocen la propuesta circular del Programa de Estudio 2009 de educación primaria limitando que los alumnos de las escuelas piloto de la muestra amplia desarrollen las competencias para la vida y logren el perfil de egreso de la educación básica.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de primaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE
COMPONENTE	Fortalecer a docentes y directivos de educación primaria en el conocimiento de la propuesta curricular del programa de estudio 2009 de educación primaria para que los alumnos de las escuelas piloto de la muestra amplia desarrollen las competencias para la vida y logren el perfil de egreso que establece para la educación básica.	Personal docente y directivo capacitado.
ACTIVIDADES	1. Fortalecer y capacitar a las CEAS de educación primaria para la actualización, articulación y aplicación de los programas de estudio 2009.	Capacitación de la Coordinación Estatal de Asesoría y Seguimiento
	2. Asistir y organizar reuniones con las CEAS, docentes y directivos para analizar los programas de estudio 2009 y obtener propuestas para su actualización.	Programación, Capacitación, Seguimiento y Evaluación al Trabajo de las CEAS en las reuniones estatales, regionales y nacionales
	3. Capacitar a docentes y directivos de las 55 escuelas pilotos que participan en la generalización de 2º y 5º y la segunda etapa de 3º y 4º grado.	Capacitación del personal docente, directivo y de asesoría técnico pedagógica
	4. Realizar visitas de acompañamiento y seguimiento al personal directivo y docente de las 55 escuelas piloto.	Visitas de seguimiento y acompañamiento.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

- El resumen narrativo de la MIR inicia a partir del objetivo de Propósito, el cual tiene relación lógica con los contenidos del objetivo de Componente, sin embargo, dicho objetivo no refleja la entrega de un producto o la prestación de un servicio.

Para la sintaxis del Propósito se sugiere la siguiente estructura y ejemplo:

Sujeto= población objetivo o área de enfoque	Verbo en presente	Complemento=resultado logrado
Alumnos matriculados en educación primaria que	alcanzan	el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.

Para la sintaxis del objetivo de Componente se sugiere la siguiente estructura y ejemplo:

Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado
Personal docente y directivo de educación primaria en 55 escuelas piloto	capacitados en la aplicación del Programa de Estudio 2009

- Las Actividades muestran una relación directa pero no cronológica para lograr un producto o servicio como es la capacitación y el acompañamiento para analizar y aplicar los contenidos de una propuesta curricular.
- Para el resumen narrativo de las Actividades se sugiere la siguiente estructura y ejemplos:

Sustantivo derivado de un verbo	Complemento
Capacitación	a CEAS de educación primaria
Actualización	de los programa de estudio

-Lógica horizontal

- El Proyecto tiene al menos un indicador para cada nivel (Propósito, Componente y Actividades).
- Las Actividades no representan un listado de acciones ordenadas cronológicamente para contribuir al producto o servicio que se desea brindar. En su lugar, representan un conjunto de acciones identificadas como necesarias para actualización de programas de estudio.
- Con excepción del indicador de Propósito, el nombre de los indicadores de Componente y Actividades no expresa la noción o relación aritmética para medir el avance y logro en metas.
- El indicador de Propósito es de calidad, sin embargo, su formulación no se enfoca a *medir los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes o servicios públicos generados en la atención de la población objetivo en relación con la satisfacción del usuario o beneficiario*. Por lo tanto, la dimensión de este indicador es de eficacia.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Además del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* y el conjunto de programas y planes estratégicos vinculados con el Proyecto, también se recomienda tomar en cuenta como instrumentos de planeación estratégica los indicadores y metas de los objetivos del PROSEDU 2007-2012. Para ejemplificar se muestran los datos relacionados con el Proyecto 197228:

OBJETIVO 1. Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.		
NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META 2012
Porcentaje de alumnos con un logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE (los niveles de la prueba son insuficiente, elemental, bueno y excelente).	Porcentaje de Alumnos	Primaria Español=82% Matemáticas=83% Secundaria Español=70% Matemáticas=53%
Revisión, actualización y articulación de programas de asignatura u otras unidades de aprendizaje por nivel y grado de educación básica.	Programas de asignatura revisados, actualizados y articulados	87 (Todos los programas de asignatura revisados, actualizados y articulados)
Porcentaje de docentes de escuelas públicas actualizados y/o capacitados en los programas de las reforma en educación básica.	Porcentaje de docentes	87.9% (973,020 docentes)
Porcentaje de docentes de educación básica capacitados en la enseñanza de las matemáticas a través de materiales y talleres.	Porcentaje de docentes capacitados	74.7% (419,210 docentes)

Cabe destacar que el Proyecto 197228 está alineado al Convenio de Coordinación para el desarrollo del “Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria”, el cual establece como objetivo general “Promover el establecimiento de las condiciones técnicas, pedagógicas y organizativas que ayuden a que las CEAS en las entidades federativas, participen de forma directa en la actualización, articulación y consolidación del currículo de la educación primaria, mediante la capacitación, asesoría y seguimiento al trabajo del personal técnico, directivos y docentes en la puesta a prueba y aplicación generalizada del plan y programas de estudio de este nivel educativo, cuidando su debida articulación con el programa de educación preescolar, así como con el plan y los programas de estudio de educación primaria.”

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

No se cuenta con evidencia documental para realizar un análisis comparativo entre las Actividades del Componente correspondientes al ejercicio fiscal 2010 y el ejercicio 2011.

- **Orientación para resultados**

Para monitorear el desempeño del Proyecto se cuenta con los informes de avance programático presupuestal trimestrales, donde se reporta avances en el logro de metas en términos de eficacia (comparación entre lo programado y lo ejecutado).

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Según el concepto de beneficiarios que se reporta en la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011*, el Componente tiene como población objetivo “Docentes”, mientras que la población objetivo de las Actividades son: “Asesores y Docentes”.

La diferencia de los beneficiarios en el nivel Actividad y la ausencia de un ejercicio de diagnóstico para determinar la población potencial y objetivo dificultan la realización de un análisis de cobertura y focalización del Proyecto.

Actividad	Concepto	Población Beneficiaria del Proyecto			
		Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Asesores	(No Determinado)	(No Determinado)	30	400
2	Asesores	(No Determinado)	(No Determinado)	30	400
3	Docentes	(No Determinado)	(No Determinado)	800	400
4	Docentes	(No Determinado)	(No Determinado)	800	400
				191,404	

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

Un indicador es la medición sistemática y continua de las actividades, productos, resultados e impactos de las acciones del gobierno y su comparación con lo deseado o planeado. Un indicador de desempeño es la expresión cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos y metas establecidas, reflejar cambios en las acciones programadas, monitorear y evaluar resultados.

Los indicadores son importantes porque permiten:

- *Mejorar el diseño de proyectos y programas.*
- *Permite orientar el uso de recursos hacia actividades más exitosas.*
- *Miden los resultados de los programas.*
- *Facilitan la transparencia y rendición de cuentas.*
- *Proporcionan información para mejorar el desempeño de proyectos y programas.*
- *Permiten medir la satisfacción de los beneficiarios y determinar una mejora en sus niveles de bienestar.*

Conforme a la MML, el Proyecto tiene dos indicadores estratégicos, uno de Propósito y otro de Componente y cuatro indicadores de gestión correspondientes a cada una de las Actividades de la MIR 2011.

4.1. Indicador del Componente

El indicador del Componente tiene como año base el ejercicio 2010, su frecuencia de medición (monitoreo) es anual y su dimensión es de eficacia. En su formulación se observa que:

- La definición del indicador corresponde al nombre del indicador.
- El método de cálculo corresponde a un indicador de eficacia (grado de cumplimiento de objetivos).
- El indicador es claro (preciso), relevante (refleja el logro del objetivo) y adecuado (aporta bases para evaluar el desempeño).
- Las fuentes de verificación dificultan el monitoreo sobre el avance de metas y logro de objetivos. Se sugiere tener una sola fuente de verificación.
- Debido al formato de la MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o factores externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Personal docente y directivo capacitado
Definición	Porcentaje de docentes y directivos capacitados
Método de cálculo	Número de docentes y directivos capacitados/ Número de docentes y directos que participan en el programa X 100
Variables	Docentes y directivos a los que se capacita, asesora y da seguimiento cada bimestre. Total de docentes y directivos adscritos a las escuelas piloto de la muestra amplia que deben asistir a las capacitaciones.
Unidad de medida	Docente capacitado
Valor (meta)	800
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual
Fuente de Verificación	Informes, listas de asistencias
Año base	2010
Valor inmediato anterior	2,000
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

En general, los indicadores de desempeño del Proyecto tienen como línea de base el año 2010, su dimensión es de eficacia y la frecuencia de medición es mensual.

En cuanto a la formulación de los indicadores de las actividades y su relación con el indicador del componente, se observa que:

- **El indicador de la Actividad 1**, mide el número de Consejos Técnicos Estatales y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. Tanto el nombre y definición del indicador reflejan ambigüedad al no mencionar datos específicos sobre lo ¿Qué se quiere medir en relación con la meta establecida: actividades de capacitación en CEAS, asesores capacitados o asesores incorporados?
- **El indicador de la Actividad 2**, calcula el número de reuniones de trabajo de las CEAS y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. Se identifica ambigüedad en la

formulación del indicador, por ejemplo en la frecuencia de las reuniones, los participantes y las instancias organizadoras.

- **El indicador de la Actividad 3**, mide el número de docentes, directivos y asesores capacitados y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. De acuerdo con la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores, al involucrar a los asesores como personal en capacitación, la acción se duplica con el indicador de la Actividad 1, por lo tanto se sugiere revisar el orden cronológico de las actividades, aquí se muestra un ejemplo:



- **El indicador de la Actividad 4** mide el número de visitas de seguimiento y acompañamiento realizadas por los Asesores Técnico Pedagógicos y su método de cálculo se sustenta en el porcentaje. La fuente de verificación es pertinente porque permite monitorear la realización de actividades.

La sintaxis del nombre de los indicadores no expresan una noción o relación aritmética, mientras que la definición y descripción de variables no son específicas sobre el papel de los Asesores Técnicos en el logro de los objetivos, tanto de Componente como de Propósito.

Los indicadores de las Actividades presentan variedad y ambigüedad en las fuentes de verificación lo que dificulta el monitoreo en el avance de metas y logro de objetivos, porque la medición se sustenta a partir de oficios, listas, agendas, planes, fichas técnicas e informes generando el riesgo de datos imprecisos o duplicidad en el reporte para identificar que el presupuesto se gastó con base en lo planeado.

Debido a la estructura del formato MIR 2011 no es posible encontrar evidencia de los Supuestos o Factores Externos que inciden en el éxito o fracaso de las Actividades del Proyecto en el logro de los objetivos de Componente y Propósito. Por último, se sugiere para los ejercicios subsecuentes revisar la sintaxis de los indicadores, así como el método de cálculo y la descripción de variables. Además de homologar las fuentes de verificación para dar un carácter de economía y agilidad en el monitoreo de indicadores, por ejemplo: reporte de monitoreo, informe de cumplimiento o reporte financiero.

CARACTERÍSTICAS	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Capacitación de la Coordinación Estatal de Asesoría y Seguimiento (CEAS)	Programación, capacitación, seguimiento y evaluación al trabajo de las CEAS en las reuniones estatales, regionales y nacionales.	Capacitación del personal docente, directivo y de asesoría técnico-pedagógica.	Visita de seguimiento y acompañamiento.
Definición	Porcentaje de asesores de la CEAS capacitados para brindar asesoría y seguimiento al personal adscrito en las escuelas piloto.	Porcentaje de reuniones de trabajo que organiza y asiste las CEAS de primarias	Personal de docentes, directivos y ATP capacitados.	Porcentaje de visitas de acompañamiento y seguimiento a las escuelas piloto.
Método de cálculo	Número de las CEAS capacitados/ Número de asesores que las CEAS requiere para el programa X 100	Número de reuniones a las que las CEAS asiste y participa/ Número de reuniones planeadas y programadas X 100	Número de docentes, directivos y ATP capacitados/ Número de docentes, directivos y ATP que participan en el programa X 100	Número de visitas de acompañamiento y seguimiento realizadas/ Número de visitas de acompañamiento y seguimiento programadas X 100
Variables	Asesores de las CEAS que se capacitan y autocapacitan mensualmente. Asesores de las CEAS necesarios para brindar acompañamiento y seguimiento al personal de las escuelas piloto	Reuniones de capacitación mensuales que las CEAS organiza y o asiste. Reuniones de trabajo colegiado programadas por las CEAS y/o que la DGDC convoca	Docentes, directivos y ATP que son convocados a capacitación bimestralmente. Personal adscrito a las escuelas piloto con sus respectivos directivos.	Visitas mensuales que realizan los ATP de las CEAS a las escuelas piloto. Visitas programadas por las CEAS para acompañamiento y seguimiento.
Unidad de medida	Asesor técnico pedagógico incorporado.	Reunión realizada	Docente, director y ATP capacitado y actualizado	Visita realizada
Valor (meta)	30	24	800	300
Frecuencia de Medición del Indicador	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual
Fuente de Verificación	Ordenes de comisión-listas de asistencia	Plan anual de trabajo de las CEAS. Fichas técnicas y Agendas de Trabajo. Informes, circulares y listas de asistencia.	Listas de Asistencia. Informes	Informes
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	25	20	2,000	400
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- Avance de metas**

Las metas son estimaciones cuantitativas de acuerdo con la magnitud de las necesidades o déficit detectados en el diagnóstico, pero dado que no siempre es posible cubrir el déficit total, estas pueden ser inferiores a la demanda (ejercicio de focalización).

Para los propósitos de la evaluación, no se cuenta con evidencia documental que permita realizar un análisis comparativo entre el grado de cumplimiento de las metas ejecutadas en 2010 y las metas 2011.

Respecto al cumplimiento de metas programadas y metas ejecutadas 2011, el cuadro muestra tres porcentajes de logro mayor al cien por ciento y un porcentaje del 54 por ciento. Tal situación es ejemplo de inconsistencia en la programación de metas, ya que el avance se sustenta a partir de una situación de oportunidad (momento propicio para realizar una actividad) y no de un diagnóstico previo sobre el personal adscrito a las escuelas piloto que requiere capacitación y acompañamiento.

Por lo anterior, se sugiere reformular las metas cuando el porcentaje de logro es muy bajo o muy alto respecto a lo planeado.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	(No Determinado)	(No Determinado)	30	Asesor Técnico Pedagógico Incorporado	92	307
2	(No Determinado)	(No Determinado)	24	Reunión realizada	13	54
3	(No Determinado)	(No Determinado)	8000	Docente, director y ATP capacitado y actualizado	7,037	880
4	(No Determinado)	(No Determinado)	300	Visita realizada	859	286
		TOTALES	8,354		971,037	

4.3. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto entre el ejercicio fiscal 2010 y el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación de desempeño se reporta una reducción del 46% en comparación con el presupuesto autorizado, el cual recibió recursos federales del Ramo 11 (Alianza por la Calidad).

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010	(No determinado)	(No determinado)	(No determinado)
2011	1,757,581	943,603	-813,978 (reducción)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población (gestión y presupuesto para resultados). En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- Ausencia de un Fin que esté alineado a objetivos estratégicos nacionales.
- Dificultades en la armonización entre los contenidos del Convenio de Coordinación para el desarrollo del “Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria” y el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores con base en la Metodología del Marco Lógico (MML).
- Dificultades en la sintaxis de cada uno de los elementos que forman parte de la Matriz de Indicadores, de acuerdo con la MML y el enfoque de gestión para resultados.
- Limitaciones propias del formato de la Matriz de Indicadores que dificultan la definición de un Fin que oriente los objetivos y acciones del Proyecto, y de Supuestos o factores externos a considerar en el logro de las metas.

Fortalezas

- Estructura orgánica con atribuciones específicas para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje en la educación primaria.
- Marco normativo del ámbito federal, información estadística y un diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011 que contiene datos para determinar la población potencial y la población objetivo con el fin de realizar un ejercicio de focalización que permita un seguimiento de los procesos enseñanza-aprendizaje en escuelas primarias.

Recomendaciones

Además de las sugerencias presentadas en el desarrollo de la evaluación, se recomienda:

- Realizar un ejercicio de diagnóstico específico (educación básica) que justifique los objetivos y actividades del Proyecto, así como un plan de seguimiento y monitoreo que permita de manera integral identificar aspectos como problemática, línea base, alternativas de solución, supuestos, avance programático presupuestal e impactos, más allá de un informe trimestral de avance programático-presupuestal.
- Además de los objetivos estratégicos de los instrumentos de planeación nacionales y estatales acordes con los objetivos del Proyecto, se deben vincular los contenidos de

dichos objetivos con las variables, conceptos y definiciones de la Matriz de Indicadores del Proyecto, a fin de dar mayor uniformidad e integralidad a las acciones realizadas hasta el momento.

- Mejorar la sintaxis de los elementos de la Matriz de Indicadores con base en las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos.
- Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria, para medir el desempeño de la gestión pública en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal.
- Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Convenio de Coordinación para el desarrollo del “Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria”
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del Programa Anual, Ejercicio Fiscal 2010
- Matriz de Indicadores del Programa Anual 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 (PESE)
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PROSEDU)

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.



DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 197216: ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN

1.1. Datos Generales del componente o proyecto

Actividad Prioritaria	Educación Primaria
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	197216 Escuelas de Tiempo Completo
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Subdirección de Educación Primaria
Nombre del titular	Prof. Wilivaldo Piña Hernández
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	983 83 50770-4507
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11 Alianza por la Calidad
Problemática general detectada	Bajo aprovechamiento académico en 10 escuelas que están en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo

1.2. Análisis de la problemática detectada

El componente denominado *Escuelas de Tiempo Completo* indica que la problemática a atender es el *bajo aprovechamiento académico en 10 escuelas que están en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo*.

De acuerdo al *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011* se indica que *para el ciclo escolar 2010-2011 la matrícula en este nivel fue de 166 mil 038 alumnos y representó el 57.6 por ciento del total de la matrícula de educación básica, un crecimiento de 0.17 por ciento con relación del ciclo anterior*.

El número de docentes que atendió a la demanda en este ciclo escolar fue de 5 mil 733 y representan el 43.7 por ciento del total de docentes de educación básica en el estado. Se cuenta con 834 escuelas, de las cuales 487 se ubican en el medio urbano y 347 en el medio rural.

En lo que respecta a la cobertura de la educación primaria para el ciclo escolar 2010-2011, de los 186 mil 750 niños en edad de cursar este nivel se atendió al 88.9 por ciento, alrededor de 89 de cada 100 niños de 6 a 12 años de edad estaban cursando su educación primaria.

A nivel estatal la deserción escolar alcanzo un 0.9 por ciento en el ciclo escolar 2009-2010, por debajo de la nacional que fue de 1.0 por ciento. Asimismo la reprobación a nivel estatal fue de 3.3 por ciento, por debajo de la media nacional que es de 3.5 por ciento.

En 2011 el sistema educativo estatal contaba con 652 inmuebles destinados a la educación primaria, de los cuales el 27.9 por ciento albergaba tanto turnos matutinos como vespertinos.

La prueba nacional ENLACE es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de temas y contenidos evaluados, en las asignaturas de español, matemáticas y geografía y niveles de logro que los alumnos alcanzan.

En 2011 se observa que más del 50% de los estudiantes se encontraban en un nivel insuficiente o elemental, indistintamente de la modalidad de educación primaria, es decir el bajo nivel de logro es un problema generalizado en toda la entidad.

Si bien el diagnóstico presenta evidencia del problema del bajo logro de los estudiantes de educación primaria en la entidad, no se cuenta con información que justifique la selección de las diez escuelas a las que está destinado el programa.

1.3. Contribución del Proyecto a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Respecto a la contribución del componente con los planes estratégicos nacionales y estatales en el nivel Federal no existe consistencia con el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, debido a que el programa está orientado a elevar el nivel de logro de los estudiantes de las diez Escuelas de Tiempo Completo y no a establecer estándares y metas de desempeño.

En relación con la *Alianza por la Calidad Educativa* el proyecto es consistente.

No es posible definir la consistencia entre el componente y la identificación de las líneas de acción del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011* debido a que no se cuenta con información específica de las diez escuelas a las que se orientó el programa y que fueron detectadas como parte de la problemática.

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, existe congruencia al alinear el componente el eje rector calidad en la educación y específicamente vincularlo con lograr instituciones de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.3 Establecer estándares y metas de desempeño en términos de logros de aprendizaje esperados en todos los grados, niveles y modalidades de la educación básica.	1.2.6 Escuelas de Tiempo Completo	IV.1.1.1 Ampliar la oferta educativa, facilitar el acceso e incorporar plenamente a las zonas marginadas y a las comunidades indígenas al sistema educativo estatal y a todos los apoyos y servicios escolares al igual que el resto de las escuelas del Estado.	3.2.2 Contar con instituciones educativas de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo y amplio reconocimiento social.

- Instrumentos de planeación estratégica**

El proyecto define indicadores y metas, parcialmente consistentes con el programa. Tanto las acciones como sus indicadores no permiten valorar en qué medidas abonan al cumplimiento del objetivo del componente, en lo referente a incrementar el aprovechamiento escolar de los alumnos que asisten a las 10 escuelas que forman parte del programa Escuela de Tiempo Completo y que son objeto de atención del componente.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada: Bajo aprovechamiento académico en 10 escuelas que están en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo.		
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de primaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE.
COMPONENTE	Fortalecer las competencias de los alumnos de las 10 escuelas seleccionadas, para elevar su aprovechamiento escolar, durante el ciclo 2010-2011.	Porcentaje de alumnos que elevan su aprovechamiento escolar.
ACTIVIDADES	1. Fortalecer el proceso de enseñanza de los diferentes actores participantes en las escuelas de tiempo completo mediante diferentes procesos de capacitación.	Docentes capacitados.
	2. Realizar visitas de seguimiento a las escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.	Visitas de seguimiento Realizadas.
	3. Asistir a diferentes reuniones de capacitación, dentro y fuera de la entidad, programadas por la Coordinación Estatal y Nacional.	Porcentaje de reuniones de Capacitación.
	4. Proporcionar material didáctico a las escuelas de tiempo completo.	Porcentaje de escuelas que reciben material didáctico.

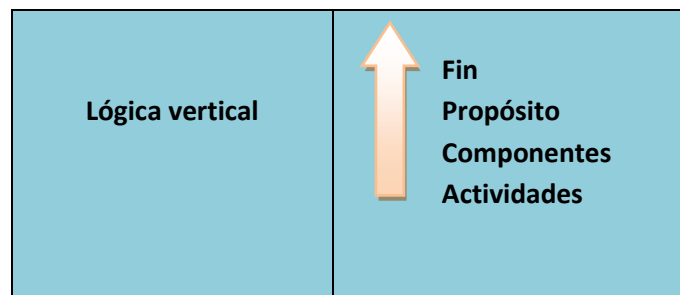
	5. Dotar de equipo tecnológico a las escuelas participantes en el Programa Escuelas de Tiempo Completo.	Porcentaje de escuelas Equipadas.
	6. Contratación de especialistas para desarrollo de líneas de trabajo en horario ampliado.	Porcentaje de especialistas Contratados.
	7. Fortalecer el proceso de enseñanza de los docentes de inglés del Programa Nacional de Inglés que laboran en las Escuelas de Tiempo Completo mediante procesos de capacitación.	Docentes capacitados.
	8. Contratación de docentes de inglés del Programa Nacional de Inglés para el desarrollo de la línea de trabajo de inglés en las Escuelas de Tiempo Completo en horario ampliado	Porcentaje de docentes de inglés Contratados.

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria, en este caso Educación Primaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión importante en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su medición.

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



El proyecto se conforma de ocho actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que busca atender el componente son las prácticas de intervención tradicionales que dificultan el desarrollo y potencialización de las competencias en los niños

preescolares del Estado de Quintana Roo, las actividades de formación y actualización de los docentes se consideran potencialmente adecuada para modificar las prácticas educativas.

Debido a que no se establece el fin, no es claro que el programa y sus respectivos componentes busquen resolver el problema más importante de sector.

-Lógica horizontal



Si bien las actividades son pertinentes para el logro de componente los indicadores son limitados e insuficientes para medir el desempeño del cumplimiento y el logro su objetivo. En general los indicadores están planteados en números absolutos y sería útil reportarlos como % que compare avance respecto al objetivo del proyecto. Los indicadores no permiten medir el nivel de desempeño del proyecto debido a que únicamente cuantifican el número de sesiones, seminarios, talleres y relatos, sin embargo, son poco pertinente para valorar en qué medida esas actividades fortalecen el aprendizaje profesional de los docentes.

Existen problemas de pertinencia y claridad con los indicadores, de propósito y de actividades. Asimismo los indicadores no son adecuados ni permiten monitorear en qué medida es mejorado el bajo aprovechamiento de los estudiantes de las diez escuelas a las que está orientado el componente.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

No se cuenta con información de 2010 para realizar la comparación con la planeación del 2011.

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
		1	Fortalecer el proceso de enseñanza de los diferentes actores participantes en las escuelas de tiempo completo mediante diferentes procesos de capacitación.	
		2	Realizar visitas de seguimiento a las escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.	
		3	Asistir a diferentes reuniones de capacitación, dentro y fuera de la entidad, programadas por la Coordinación Estatal y Nacional.	
		4	Proporcionar material didáctico a las escuelas de tiempo completo	
		5	Dotar de equipo tecnológico a las escuelas participantes en el Programa Escuelas de Tiempo Completo.	
		6	Contratación de especialistas para desarrollo de líneas de trabajo en horario ampliado.	
		7	Fortalecer el proceso de enseñanza de los docentes de inglés del Programa Nacional de Inglés que laboran en las Escuelas de Tiempo Completo mediante procesos de capacitación	
		8	Contratación de docentes de inglés del Programa Nacional de Inglés para el desarrollo de la línea de trabajo de inglés en las Escuelas de Tiempo Completo en horario ampliado	

- **Vinculación a la normatividad**

La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo están definidas a partir de los resultados de la prueba ENLACE, sin embargo no se justifica la selección de las diez escuelas.

Existe congruencia entre la normatividad aplicable el componente y su lógica interna

- **Orientación para resultados**

No se cuenta con evidencia de información oportuna que permita monitorear el desempeño del programa. Únicamente se cuenta con información relativa al número sesiones, minutos, calendarios y listas de asistencia de quienes formaron parte de las actividades de formación,

Debido a que el programa no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas mejoraron el logro de los estudiantes de las escuelas seleccionadas.

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que le permita monitorear en qué medida las diferentes actividades de formación, capacitación y de mejoramiento de las condiciones de educabilidad a través de los materiales que se entregaron permitieron el mejoramiento del logro de los estudiantes inscritos en las diez escuelas.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes			331	331
2	Directores			72	72
3	Autoridades			6	5
4	Alumnos			36	6051
5	Alumnos			36	6051
6	Docentes			118	118
7	Docentes			36	36
8	Docentes			36	36
		Total			

- **Análisis de población potencial y objetivo**

No se explicita de manera clara la población potencial y la población objetivo.

No existe información respecto a la selección de la diez escuela beneficiadas, no se explica porqué fueron diez y no todas o qué porcentaje del total de las Escuelas de Tiempo Completo representan o qué porcentaje de alumnos se encuentran inscritos en las diez escuelas en comparación con la matrícula estatal.

No se define claramente la población objetivo y la población atendida.

Se presenta información parcial y contradictoria. Debido a que no se define de manera clara la población que presenta el problema de bajo logro educativo, se establece la atención a diez escuelas sin justificar el por qué de la elección sobre otras escuelas que reportan alumnos con bajo índice de logro .

- **Análisis de la cobertura**

Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el programa. De acuerdo al POA 2011 y la Matriz de Indicadores (Ejecutivo), existen inconsistencias que no se explican respecto a la

población objetivo y la población atendida, asimismo la información que se reporta en ambos documentos es disímil, por lo tanto no es confiable para realizar una valoración de la población a la que está orientado el proyecto y a la población que se atendió a través de las diversas actividades.

No es posible valorar el avance de la cobertura y si este es adecuado para el cumplimiento del propósito y del objetivo de componente.

- **Análisis de la focalización**

No se cuenta con información desagregada de la población atendida por municipio y localidad.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de alumnos que elevan su aprovechamiento escolar.
Definición	Expresa el porcentaje de alumnos que elevaron su aprovechamiento escolar en relación a los resultados de la prueba ENLACE.
Método de cálculo	$\frac{\text{alumnos que elevaron su aprovechamiento escolar}}{\text{total de alumnos incorporados al PETC.}} \times 100$
Variables	Alumnos que elevan su aprovechamiento escolar son aquellos que muestran avances académicos en los resultados de la prueba ENLACE.
Unidad de medida	Alumno Acreditado
Valor (meta)	6,051
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Estadística, oficios, resultados de prueba ENLACE.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	1820
Dimensión	CALIDAD

El indicador de componente no es consistente con el problema identificado, ni con la población que atiende el programa. Por lo tanto es conveniente valorar en qué medida los alumnos de las 10 escuelas seleccionadas mejoraron su nivel de logro, incorporar al total de escuelas en la medición del indicador no permite valorar en qué medida el componente logro atender el problema del

logro de los estudiantes. El indicador es poco pertinente y no es confiable para valorar los resultados del componente.

El indicador es inconsistente con el problema. La formula es poco confiable y la operación para el cálculo es incorrecta.

Si el alcance del proyecto es que estudiantes de diez escuelas primarias desarrollen competencias y conocimientos reflejados en el mejoramiento de su aprovechamiento escolar, por qué el indicador incorpora para la medición al total de las Escuelas de Tiempo Completo.

Los valores reportados son poco confiables debido a que se establece que en octubre el total de alumnos de escuelas de calidad elevaron su aprovechamiento. Este dato no es consistente con el tipo de reportes del logro educativo de los estudiantes.

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 7
Nombre del indicador	Docentes capacitados.	Visitas de seguimiento realizadas.	Porcentaje de reuniones de capacitación	Porcentaje de escuelas que reciben material didáctico.	Docentes capacitados
Definición	Expresa el porcentaje de docentes que han sido capacitados en relación al total de docentes participantes en las escuelas de tiempo completo en horario ampliado.	Expresa el porcentaje de visitas de seguimiento realizadas a cada una de las escuelas de tiempo completo en relación a las visitas planeadas en el Programa Anual.	Expresa el porcentaje de reuniones de capacitación a las que se ha asistido en relación a la convocatoria emitida por la entidad y/o la federación.	Describe el porcentaje de material didáctico dotado a las escuelas en relación a las necesidades requeridas por línea de trabajo.	Expresa el porcentaje de docentes que han sido capacitados en relación al total de docentes de inglés del Programa Nacional de Inglés participantes en las Escuelas de Tiempo Completo
Método de cálculo	Número de actores capacitados _____ X 100 total de actores participantes en el programa escuelas de tiempo completo.	Número de visitas de seguimiento realizadas _____ X 100 Total de visitas de seguimiento planeadas	Número de reuniones de capacitación realizadas _____ X 100 Total de reuniones de capacitación planeadas	Número total de escuelas equipadas _____ X 100 total de escuelas incorporadas al programa ETC.	Número de docentes de inglés capacitados _____ X 100 Total de docentes de inglés participantes en el Programa Escuelas de Tiempo Completo
Variables	Los actores capacitados en el programa escuelas de tiempo completo son, docentes, especialistas de	Visitas de seguimiento son aquellas que se realiza a las escuelas en las que es posible observar y	Reuniones de capacitación a los diferentes actores involucrados en el proceso de enseñanza son las realizadas y	Escuela a la que se le proporciona material didáctico de acuerdo a la necesidad que presente la línea de trabajo que se	Los docentes de inglés capacitados son aquellos docentes del Programa Nacional de Inglés que laboran en las

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 7
	lineas de trabajo, directores, supervisores, asesores tecnicos y jefes de sector. Los actores participantes en el programa de escuelas de tiempo completo son docentes, especialistas de lineas de trabajo, directores, supervisores, asesores tecnicos y jefes de sector.	conocer los avances y dificultades que se presentan durante la operatividad del programa. Se plantean visitas de seguimiento en función a las actividades planeadas durante el ciclo escolar.	convocadas por la entidad. Las reuniones de capacitación a las que se ha asistido son las convocadas por la coordinación federal.	este desarrollando por escuela. Total de escuelas incorporadas al programa de tiempo completo.	Escuelas de Tiempo Completo y han sido capacitados Los docentes de inglés participantes son aquellos docentes del Programa Nacional de Inglés que laboran en las Escuelas de Tiempo Completo
Unidad de medida	DO01C01 - Docente Capacitado	VI03R09 - Visita Realizada	RE08A15 - Reunión Atendida	ES01D31 - Escuela Dotada	DO01C01 - Docente Capacitado
Valor (meta)	331	72	6	36	36
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL	MENSUAL	MENSUAL	ANUAL	ANUAL
Fuente de Verificación	estadísticas, oficios, resultados prueba ENLACE.	oficios, Programa Anual 2011.	Oficios, certificados, constancias.	Inventarios, oficios.	Oficios, certificados, diplomas
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	17		6	10	10
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

El indicador uno y el tres abordan aspectos similares al referirse a los aspectos de capacitación, de tal forma que sería conveniente valorar la integración de las actividades similares cuando sea posible. La diferencia entre la actividad uno y la tres es la población beneficiada, en el primer caso son docentes y en el segundo se trata de autoridades, sin embargo, no se especifica quiénes y qué tipo de capacitación se les dio y en qué medida esa capacitación puede favorecer al mejoramiento del logro académico de los estudiantes

El indicador tres que señala el porcentaje de reuniones de capacitación dentro y fuera del estado en relación con las convocatorias emitidas, no es pertinente para el logro del objetivo del componente debido a que, la asistencia a una reunión no constituye una evidencia de apoyo al mejoramiento del logro de los estudiantes, no existe una relación entre el indicador y el logro del objetivo del componente.

Se observa que de las seis reuniones de capacitación llevada a cabo en el 2011 se benefició a cinco autoridades, cuál es la explicación que una acción tenga un número acotado de beneficiarios.

El indicador cuatro porcentaje de escuelas que reciben material didáctico debe identificar en qué medida esa acción facilita el cumplimiento del objetivo del componente, el material didáctico, cómo interviene en el mejoramiento qué actividades fortalece para que los estudiantes mejores su aprovechamiento escolar.

En el indicador cinco se señala que las escuelas equipadas son aquellas que requirieron equipo tecnológico en relación a la necesidad de desarrollar la línea de trabajo "Habilidades digitales" sobre el total de escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo, nuevamente existe poca pertinencia en el método de cálculo por las razones ya señaladas.

En general los indicadores son poco pertinente para medir el logro del objetivo del componente debido a que las mediciones realizadas no consideran de manera específica a las diez escuelas a las que se oriento el componente, sino al total de escuelas del programa de tiempo completo esta situación hace que la información obtenida no sea pertinente para valorar la atención del problema que justifica al componente. De esta forma no es posible saber en qué medida las actividades del componente ayudaron en el cumplimiento del objetivo.

Si bien la fórmula de cálculo es clara para todos los indicadores se observan deficiencias en la pertinencia y utilidad de los indicadores para medir el nivel de avance del componente y para valorar el logro del objetivo del proyecto

Para todos los indicadores se define la temporalidad de la medición y se identifican los medios de verificación.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Debido a que no se definió el fin de la Actividad Prioritaria se carece del indicador correspondiente.

Tanto el indicador del componente como la mayoría de indicadores de actividad reportan el cumplimiento de las metas del ejercicio 2011 al 100%

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1			331	Docente Capacitado	331	100 %
2			72	Visita Realizada	72	100 %
3			6	Reunión Atendida	6	100 %
4			36	Escuela Dotada	36	100 %
5			36	Escuela Dotada	36	100 %
6			118	Docente Contratado	118	100 %

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
7			36	Docente Contratado	36	100 %
8			36	Docente Contratado	36	100 %

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto se sugiere una mejor planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	12,085,000	5,828,491	143,813	Existe un subejercicio del 48%

Existe un subejercicio del 48 % no se cuenta con información que explique las razones de esta situación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación es un ejercicio de mejora continua en la toma de decisiones sobre un proyecto o programa en función de prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo con el propósito de un mejor aprovechamiento de los recursos para el fortalecimiento de capacidades institucionales (transparencia y rendición de cuentas) e incremento del valor público en las acciones dirigidas a la obtención de un impacto positivo en las condiciones y calidad de vida de la población. En ese sentido, se listan las siguientes debilidades, fortalezas y recomendaciones:

Debilidades

- No se presenta de manera explícita el fin de la actividad prioritaria a la que pertenece el componente.
- Los indicadores de componente y de las actividades no permiten valorar en qué medida abonan a mejorar el nivel de logro educativo de los estudiantes de las escuelas en las que opera el componente las actividades desarrolladas.
- No existe evidencia de que las actividades y sus indicadores abonen al logro del objetivo del componente.

- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente.

Fortalezas

- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención al mejoramiento del logro educativo de los alumnos de educación primaria.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del programa.
- Si bien el programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento es necesario valorar en qué medida el desarrollo de las actividades planteadas abonan en el mejoramiento del logro educativo de los estudiantes inscritos en las escuelas en las que opera el componente.

Recomendaciones

- Es importante definir actividades e indicadores que permitan el logro de las actividades que abonen al cumplimiento del objetivo del componente.
- Trabajar en la construcción de indicadores que permitan valorar el nivel del logro respecto al cumplimiento del objetivo del componente.
- Definir indicadores de calidad que permita valorar en qué medida las acciones ejecutadas mejoran la educación primaria. Hasta el momento el programa no cuenta con este tipo de indicadores, únicamente cuantifica el número de acciones realizadas por lo tanto no es posible realizar en qué medida esas acciones mejoran las condiciones educativas de los alumnos del preescolar.
- Se recomienda realizar una desagregación geográfica por nivel local de cada uno de los indicadores.

FUENTES DE INFORMACIÓN

La información es pertinente en el sentido que aporta información relevante de la planeación y operación del programa. Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, población objetivo y población atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información, En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440