

**ACTIVIDAD PRIORITARIA**

**06 Educación secundaria**

<b>67204</b>	Mejora del logro educativo del nivel secundaria
<b>67205</b>	Mejora de la calidad en la educación telesecundaria
<b>187226</b>	Programa de apoyo a la implementación de la reforma de educación secundaria
<b>187234</b>	Programa estatal de fortalecimiento a la telesecundaria 2011

## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los Servicios Educativos de Quintana Roo, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del proyecto 67204: MEJORA DEL LOGRO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del proyecto.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del Proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 06</b> Educación Secundaria
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>067204: MEJORA DEL LOGRO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Subdirección de Educación Secundaria
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Roberto De Jesús Escalante Caamal
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	019838350770-4512 subdirec_educsecundaria.seq@hotmail.com
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Federal (Fondo de Aportaciones para la Educación Básica)
<b>Problemática general detectada</b>	El 45% de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas, están en el nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

A continuación se presenta información del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011*, que se consideró relevante para ubicar la problemática detectada en el componente *067204: MEJORA DEL LOGRO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA*.

**Educación Secundaria**

-La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72 mil 824 alumnos y represento el 25.2 por ciento de la matrícula de educación básica.

-Matrícula de secundaria en el Estado por modalidad, 2010-2011: General (28,173), Técnica (24,573), Telesecundaria (12,523), Particular (7,104) y CONAFE (451).

-Por género, el 50.5 por ciento del total de la matrícula son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 342 docentes; se cuenta para este nivel con 378 escuelas en el estado, de las cuales 171 se ubican en el medio urbano y 207 en el medio rural.

*-El índice de absorción, el porcentaje de dicho indicador en secundaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 98.9 por ciento, esto quiere decir que prácticamente el total de los egresados de primaria entraron a secundaria.*

*-En 2011 la media obtenida por las secundarias en la asignatura de español disminuyó 14.8 puntos en relación al 2010, paso de 502.0 a 487.2 puntos.*

*-La media obtenida por las secundarias en la asignatura de Matemáticas, disminuyó 11.4 puntos en relación al 2010, pasando de 515.8 puntos a 504.4.*

*-En el estado, se utilizan en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de Secundaria.*

*-Aulas existentes en Quintana Roo 2,689.*

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el proyecto está identificado, en el documento Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.

### 1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Respecto a la alineación del componente con el Programa Sectorial de Educación, se considera que existe alineación en general.

En relación a la Alianza por la Calidad se considera que la alineación es consistente.

Existe inconsistencia en la alineación del componente con el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 en los numerales IV.1.1.3.- IV.1.1.4., se sugiere su revisión y adecuación.

Se identifica una alineación consistente entre el componente y el Programa Estatal Estratégico para una Educación Integral.

<b>NACIONAL</b> Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	<b>NACIONAL</b> Alianza para la Calidad  ALIANZA	<b>ESTATAL</b> Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	<b>ESTATAL</b> Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005- 2011 PESE
1.1 Realizar una reforma integral de la educación básica, centrada en la adopción de un modelo educativo basado en competencias, que responda a las necesidades de desarrollo de México en el siglo XXI.  Establecer estándares y metas de desempeño en términos de logros de aprendizaje esperados en todos los grados, niveles y modalidades de la educación básica.	IV. 9.1, 999	Ofrecer a la niñez quintanarroense acceso y permanencia a una educación básica con equidad y justicia, que le permita desarrollar conocimientos y habilidades útiles e innovadores; así como valores y actitudes que propicien la convivencia armónica con sus semejantes y su entorno.  IV.1.1.2.- Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar.	3.1.2  <b>Objetivo estratégico:</b> Alcanzar una elevada eficiencia terminal, asegurando las mejores condiciones para que los alumnos permanezcan en la escuela y concluyan oportunamente sus estudios.

<b>NACIONAL</b> <b>Programa Sectorial de Educación 2007-2012</b> <b>PROSEDU</b>	<b>NACIONAL</b> <b>Alianza para la Calidad</b>  <b>ALIANZA</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011</b>	<b>ESTATAL</b> <b>Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011</b> <b>PESE</b>
<p>1.3 Enfocar la oferta de actualización de los docentes para mejorar su práctica profesional y los resultados de aprendizaje de los educandos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar un programa de asesoría académica a las escuelas con bajos resultados educativos.</li> </ul> <p>1.4 Desplegar acciones complementarias que favorezcan el dominio de la comprensión lectora, y el uso de la lengua oral y escrita en diferentes contextos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar acciones pedagógicas preventivas, capaces de subsanar en forma oportuna las fallas del aprendizaje, sustentadas en sistemas de evaluación formativa.</li> </ul> <p>Revisar y fortalecer el Programa Nacional de Lectura.</p>		<p>IV.1.1.3.- Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.</p> <p>IV.1.1.4.- Propiciar un crecimiento ordenado de la educación privada, bajo una regulación moderna y una supervisión adecuada que aseguren la prestación de servicios educativos de calidad.</p>	<p>3.2.2</p> <p>Objetivo Estratégico: Contar con instituciones educativas de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo y amplio reconocimiento social.</p> <p>3.2.5</p> <p>Objetivo Estratégico: Involucrar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motiven para ello.</p>

- **Instrumentos de planeación estratégica**

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**

<b>Problemática detectada</b>	El 45% de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas, están en el nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE.	
	<b>Resumen narrativo (objetivos)</b>	<b>Nombre del Indicador</b>
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de secundaria que se ubican en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE.
<b>COMPONENTE</b>	Mejorar el logro educativo de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de educación secundaria general y técnica que se ubican en el nivel de logro BUENO de la prueba ENLACE.
<b>ACTIVIDADES</b>	Realizar reuniones con el Subdirector, Jefes de Departamento, Subjefes Académicos, Supervisores y Directores Escolares de secundarias generales y técnicas a fin de establecer compromisos y estrategias que permitan elevar los resultados del aprovechamiento y aprobación y disminuir la reprobación y la deserción escolar.	Reuniones programadas
	Realizar academias técnico-pedagógicas de zona escolar de las asignaturas de Español, Matemáticas y	Academias técnico-pedagógicas de zona escolar realizadas

Problemática detectada	El 45% de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas, están en el nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	Geografía, orientadas a mejorar la planeación didáctica y disminuir el porcentaje con nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE	
	Asesorar y dar atención a 8 escuelas con el más BAJO logro académico de la prueba ENLACE.	Asesorías realizadas a las 8 escuelas con el más BAJO logro académico en la prueba ENLACE.
	Realizar un taller para el análisis y elaboración de reactivos para el logro de mejores resultados en los exámenes externo	Docentes capacitados en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos.
	Coordinar las asesorías de acompañamiento de las asignaturas estatales: Aprendiendo a Ser Adolescentes, Lengua y Cultura Maya, Memoria e Identidad de Quintana Roo y Educación Ambiental.	Asesorías realizadas a docentes de las asignaturas estatales
	Coordinar las asesorías de acompañamiento de las asignaturas estatales: Aprendiendo a Ser Adolescentes, Lengua y Cultura Maya, Memoria e Identidad de Quintana Roo y Educación Ambiental.	Número de Reuniones de Consejo Técnico de Zona Escolar programadas
<b>ACTIVIDADES</b>	Coordinar los concursos estatales y nacionales de Ortografía, Oratoria, Fortalecimiento de Logros Académicos Alineados a la Prueba ENLACE, Competencias Lectoras Y Olimpiada del Conocimiento Infantil, en las tres modalidades de educación secundaria.	Alumnos participantes en los concursos estatales y nacionales de las tres modalidades de educación secundaria.
	Capacitar y dar seguimiento en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICS) a los docentes de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo.	Número de Docentes capacitados en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación
	Fortalecer la operatividad de la gestión escolar e institucional, en la estructura ampliada de la educación secundaria, asignando paquetes de material de oficina, cómputo e insumos	Número de Docentes capacitados en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión grave en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su medición.

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

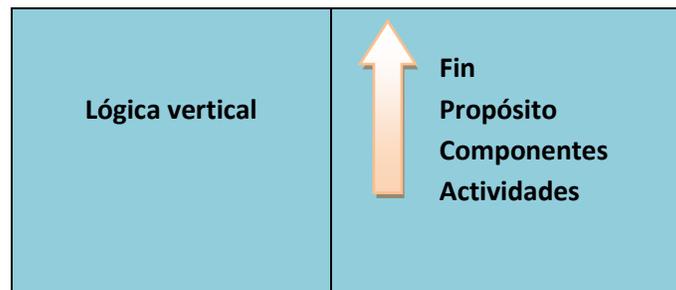
En el caso del componente es fundamental valorar si las acciones propuestas inciden en que los estudiantes alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

***-Lógica vertical***

No es posible establecer la consistencia del componente debido a que no se presenta el Fin y su indicado, por lo tanto no es posible establecer en qué medida el componente “Mejora del nivel de logro educativo del nivel secundaria” abonan a la Actividad Prioritaria Educación Secundaria.

No es posible valorar el nivel de aporte de los cuatros componentes que conforman la Actividad Prioritaria, al propósito “Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas”.



*El proyecto se conforma de cuatro actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.*

Debido a que el problema que busca atender el componente es *El 45% de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas, están en el nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE* se plantearon actividades pertinentes, sin embargo, son poco relevantes para atender el problema señalado. El total de las actividades únicamente reportan el número de acciones llevadas a cabo en función de las planeadas, y no se cuenta con información suficiente de esas actividades, de sus características y de la forma en la que mejoran los ambientes escolares, la formación de los docentes y con ello fortalecen los aprendizajes de los alumnos.

**-Lógica horizontal**



No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

Se encontró evidencia del desarrollo de las mismas actividades en el ejercicio 2010, si bien algunas de éstas fueron modificadas respecto a su metas la mayoría de muestra ser consistente respecto a la unidad de medida y población beneficiada.

- **Orientación para resultados**

Debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el del proyecto, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas modificaron *el nivel de logro INSUFICIENTE de la prueba ENLACE del 45% de los alumnos de secundarias técnicas y generales en el estado de Quintana Roo en las asignaturas de español y matemáticas.*

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que le permita monitorear en qué sentido las actividades llevadas a cabo se reflejaron en el mejoramiento del logro medido en la prueba ENLACE.

## SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Directivos				96
2	Docentes				240
3	Docentes				70
4	Docente capacitado				40
5	Docentes				215
6	Directores				71
7	Alumnos				296
8	Docentes				210
9	Trabajadores				104
Componente	Alumnos				2600

- **Análisis de población potencial y objetivo**

De acuerdo al documento matriz de indicadores 2011, no se define ni se caracteriza la población. Se cuantifica en 2600 población potencial, objetivo y atendida, para los tres casos se reporta exactamente el mismo número

Debido que no se cuenta con información respecto a la definición y características de la población no es posible realizar el análisis correspondiente.

La mayoría de las actividades están orientadas a los docentes, si se suman el número de docentes a los que se destinaron las actividades representan el 14% del total de profesores de educación secundaria, sine embargo, no existe información para identificar si de los 240 docentes que participaron en la actividad también lo hicieron en alguna otra.

La actividad es la única que tiene a los alumnos como población atendida y suman 296, número limitado si se considera la matrícula de ls secundarias técnicas y generales.

- **Análisis de la cobertura**

No se cuenta con información de la población beneficiada, que permita identificar el lugar donde se ubican y las localidades a las que operó el programa.

- **Análisis de la focalización**

Únicamente se presenta la cuantificación de la población beneficiada, por lo tanto, se sugiere la obtención de datos de manera regular que permita contar con información desagregada de la población atendida por localidad.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS**
**4.1. Indicador del Componente**

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de alumnos de educación secundaria general y técnica que se ubican en el nivel de logro BUENO de la prueba ENLACE.
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje del número de alumnos de secundarias técnicas y generales que presentan la prueba ENLACE en relación a el total de alumnos de secundarias técnicas y generales que presentaron la prueba ENLACE.
<b>Método de cálculo</b>	Número de alumnos con nivel de logro BUENO de la prueba ENLACE/Total de alumnos que presentaron la prueba ENLACE
<b>Variables</b>	Son los alumnos de educación secundaria general y técnica que presentan la prueba ENLACE en 2009 en el estado con nivel de logro BUENO.
<b>Unidad de medida</b>	Alumno Evaluado
<b>Valor (meta)</b>	2,600
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	ANUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Resultados de la prueba ENLACE
<b>Año base</b>	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	7699
<b>Dimensión</b>	Calidad

**4.2. Principales indicadores de Actividad**

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 7
<b>Nombre del indicador</b>	En la descripción de variables es necesario caracterizar el numerados como	Academias técnico-pedagógicas de zona escolar realizadas	Asesorías realizadas a las 8 escuelas con el más BAJO logro académico en la prueba ENLACE.	Docentes capacitados en el taller de elaboración de reactivos para Exámenes externos.	Alumnos participantes en los concursos estatales y nacionales de las tres modalidades de educación secundaria.
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje del número de Reuniones de directores programadas a nivel estatal de escuelas secundarias técnicas y generales para establecer	El indicador expresa el número de academias de zona escolar realizadas con docentes de las asignaturas de Español, Matemáticas y Geografía de la currícula del plan de estudios	l indicador expresa el porcentaje del número de Asesorías técnico-pedagógicas programadas a los docentes de escuelas secundarias técnicas y generales con BAJO	El indicador expresa el porcentaje del número de docentes capacitados en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos en relación a el total de docentes	El indicador expresa el porcentaje del número de alumnos participantes en los concursos nacionales y estatales de las tres modalidades de educación

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 7
	compromisos de mejora continua en relación al total de reuniones de directores realizadas a nivel estatal de escuelas secundarias técnicas y generales.	en relación al número de academias de zona escolar programadas con docentes de las asignaturas de Español, Matemáticas y Geografía.	logro académico en la prueba ENLACE en relación a el total de Asesorías técnico-pedagógicas realizadas.	programados para capacitar en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos.	secundaria en relación con el total de alumnos de las tres modalidades de educación secundaria inscritos.
<b>Método de cálculo</b>	Número de reuniones de directores programadas/ Total de reuniones de directores realizadas	Número de academias de zona realizadas/ Total de academias de zona programadas	Número de asesorías programadas a escuelas secundarias de BAJO logro académico en la prueba ENLACE/ Total de asesorías realizadas a escuelas secundarias de BAJO logro académico en la prueba ENLACE.	Número de docentes capacitados en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos/ Total de docentes programados para capacitar en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos.	úmero de alumnos participantes en los concursos estatales y nacionales/ Total de alumnos inscritos en los concursos estatales y nacionales.
<b>Variables</b>	Son las reuniones realizadas con autoridades y directores de las escuelas secundarias técnicas y generales del estado de Quintana Roo para establecer compromisos de mejora continua.	Son las academias técnico-pedagógicas de zona escolar realizadas con docentes de las asignaturas de Español, Matemáticas y Geografía del plan de estudios vigente a fin de mejorar el logro educativo del nivel.	Son las asesorías técnico-pedagógicas realizadas con docentes de escuelas secundarias generales y técnicas con BAJO logro académico en la prueba ENLACE.	Son los docentes capacitados en el taller de elaboración de reactivos para exámenes externos de escuelas secundarias generales y técnicas en el estado de Quintana Roo.	Son los alumnos participantes en los concursos nacionales y estatales de las tres modalidades de educación secundaria.
<b>Unidad de medida</b>	RE26R09 - Reunión de Seguimiento Realizada	O16C49 - Docente, Director y ATP Capacitado y Actualizado	AS02R09 - Asesoría Realizada	DO01C01 - Docente Capacitado	
<b>Valor (meta)</b>	4	48	16	40	207
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Lista de asistencia e informes	Lista de asistencia e informes	Reportes de trabajo y listas de asistencia.	Listas de asistencia y reporte	Convocatorias, cédulas de inscripción
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	210
<b>Valor inmediato anterior</b>	6	18	24	40	296
<b>Dimensión</b>	Eficiencia	Eficacia	Eficiencia	Eficacia	Eficacia

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Indicador 1. Reuniones programadas. Se considera un indicador pertinente, sin embargo es poco relevante, debido a que no permite valorar en qué medida los temas y las características de estas sesiones permitieron que los directivos mejoraran las condiciones educativas o de gestión en sus respectivas escuelas. Asimismo se desconoce si a las cuatro reuniones asistieron directivos de todas las localidades. Se sugiere revisar y ajustar la dimensión debido a que no se trata de un indicador de eficiencia en tanto no permite valorar las características de las reuniones.

Indicador 2. Academias técnico pedagógicas de zona escolar realizadas. Existe inconsistencia en la elaboración del indicador respecto a su método de cálculo que considera el número de academias de zona realizadas sobre las programadas, debido a que se establece como unidad de medida a Docentes Directivos, ATP Capacitados y actualizados. Se sugiere revisar y corregir para hacer consistente el indicador con su cálculo y medición. El indicador no puede ser considerado en la dimensión de eficiencia porque únicamente contabiliza las reuniones y no aporta elementos sobre sus características, así como del nivel de avance.

Indicador 3. Asesoría a las ocho escuelas con el más bajo logro académico en la prueba ENLACE. Se considera pertinente y relevante la atención a las escuelas con mayores necesidades en función del problema identificado.

Indicador 4. Docente capacitado en la elaboración de reactivos para exámenes externos. Se considera pertinente, sin embargo es poco relevante el indicador. Debido a que la finalidad del componente es mejorar el nivel de logro de los estudiantes de educación secundaria, se sugiere que las actividades estén encaminadas al fortalecimiento de las competencias propias del nivel en las asignaturas de español y matemáticas y no únicamente a las habilidades para responder un examen de opción múltiple.

Indicador 5. Asesorías realizadas a los docentes a las asignaturas estatal, se considera pertinente el indicador, sin embargo, llama la atención que no se trabaje también con las asignaturas de español y matemáticas por ser las asignatura que se ubican en el problema que busca atender componente.

Indicador 6. El indicador se considera poco relevante debido a que señala el número de reuniones de consejo.

Indicador 7. Es un indicador relevante debido a que se trata de una actividad dirigida específicamente a los estudiantes participantes en los concursos estatales y nacionales de las tres modalidades de educación secundaria. Sin embargo no se especifican las características o áreas del conocimiento en las que se desarrollan los concursos para valorar su pertinencia.

Indicador 8. Número de docentes capacitados en el uso de nuevas tecnologías, es pertinente, sin embargo el indicador no es relevante, debido a que no se vincula directamente con las áreas de español y matemáticas.

Indicador 9. El indicador se considera pertinente para mejorar las condiciones de las escuelas sin embargo, no es relevante debido a que no se establece en qué medida los insumos entregados a través de los paquetes mejoraran las condiciones de la escuela y con ello permitirán que los alumnos cuenten con ambientes aprendizaje en mejores condiciones.

En general en todos los indicadores es necesario trabajar en la descripción de variables y caracterizar tanto el numerador como el denominador, debido a que en los nueve indicadores solamente se describe uno de estos, se sugiere revisar y completar las descripciones de ambos elementos.

Asimismo es necesario revisar la dimensión de cada uno y realizar lo cambios necesarios para hacerlos consistentes en el caso de que las dimensiones sean de calidad y eficacia.

### 4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Se observa que las actividades llevadas a cabo en el 2011 son consistentes con las ejecutadas en el 2010 tanto en su planeación como en el nivel de logro, debido a que las acciones cuentan con varios años de operación es conveniente valorar en qué medida se ha mejorado el nivel de los estudiantes en matemáticas y español, en las secundarias técnicas y generales como resultado de la operación del componente.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	6	Reuniones Directivos	4	Reuniones de seguimiento realizada	4	100%
2	18	Academias regionales	48	Docente, directivo y ATP capacitado	48	100%
3	24	Visitas a escuelas focalizadas	16	Asesoría realizada	16	100%
4	40	Docente multiplicadores	40	Docente capacitado	40	100%
5	40	Asesorías docentes	20	Asesoría realizada	20	100%
6	24	Reuniones de zona	16	Reunión regional realizada	16	100%
7	296	Alumno participante	207	Alumno participante	207	100%
8	60	Docente capacitado en TICS	210	Docente capacitado	210	100%
9	13	Instancia atendida	13	Instancia atendida	13	100%

El nivel de cumplimiento de las actividades aporta elementos limitados respecto a las características de las actividades de actualización tanto de los alumnos como de los docentes y directivos, por lo tanto es necesario generar mecanismos pertinentes para realizar una medición permanente, tanto de los servicios ofrecidos como de sus características y resultados en el aprovechamiento de los estudiantes a los que está enfocado el proyecto.

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto es pertinente realizar una planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

#### 4.4. Evolución del presupuesto

No se presenta información del ejercicio fiscal 2010.

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto en el ejercicio el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción
2010			
2011	11,525,601	10,283,954	-1,241,647

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Fortalezas

- El componente está enfocado a mejorar los servicios educativos que se ofrecen a los alumnos de secundarias técnicas y generales y con ello elevar su nivel de logro académico.
- El componente plantea actividades de manera integral debido a que establece acciones de formación para docentes, así como actividades con estudiantes y provisión de materiales de cómputo y de oficina.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está orientada al ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de de la educación secundaria.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del componente.
- El programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento, sin embargo, es necesario valorar en qué medida fueron efectivas y pertinentes para la atención elevar el nivel de logro de los estudiantes a los que está dirigido el proyecto.

### Debilidades

- Falta de un diagnóstico actualizado, que identifique los principales problemas que enfrentan los alumnos de secundarias técnicas y generales y específicamente aquellas problemáticas vinculadas con el bajo nivel de logro en matemáticas y español.
- Ausencia de algunos elementos de la planeación, a saber: fin, indicador de propósito y supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.
- Los indicadores no son relevantes para valorar el nivel de avance del componente.
- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente.
- La mayoría de las actividades están encaminadas a los docentes y un número reducido tienen como beneficiarios directos a los estudiantes.

### Recomendaciones

- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en su conjunto y no solamente el llenado de la MIR.
- Identificar a través del diagnóstico el problema de atención así como las causas que lo generan y las alternativas como resultado del desarrollo de la MML.
- Seleccionar las actividades a realizar en función de la priorización y de su efectividad para resolver el problema.
- Elaborar actividades enfocadas al mejoramiento de las competencias de educación secundaria en su conjunto y no únicamente para elevar los resultados de la prueba ENLACE.
- Construir indicadores suficientes y pertinentes para valorar el nivel de cumplimiento de las actividades al logro del componente y del propósito.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

### FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

### Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.

- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.
- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

#### **De la Evaluación de Desempeño:**

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
  - Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
  - Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011

#### **DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO**

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los Servicios Educativos de Quintana Roo, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 067205 MEJORA DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN TELESECUNDARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del Proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 06 Educación Secundaria</b>
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>067205 MEJORA DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN TELESECUNDARIA</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Subdirección de Educación Secundaria
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Roberto De Jesús Escalante Caamal
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	9838350770-4512 subdirec_educsecundaria.seq@hotmail.com
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Federal (Fondo de Aportaciones a la Educación Básica)
<b>Problemática general detectada</b>	El 40% de los alumnos de telesecundaria en el Estado, están en el nivel de logro académico insuficiente del examen de ENLACE.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el proyecto está identificado, en el documento Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.

Sin embargo se considera pertinente actualizar el diagnóstico que da sustento al proyecto con la finalidad de forma tal que sea posible justificar claramente las acciones que se llevarán a cabo.

*La información que se considera a continuación fue tomada del Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011, del rubro correspondiente Educación Secundaria.*

*-La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72 mil 824 alumnos (Cuadro 24), y represento el 25.2 por ciento de la matrícula de educación básica.*

*-Matrícula de secundaria en el Estado por modalidad, 2010-2011: General (28,173), Técnica (24,573), Telesecundaria (12,523), Particular (7,104) y CONAFE (451).*

*-Por género, el 50.5 por ciento del total de la matrícula son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 342 docentes; se cuenta para este nivel con 378 escuelas en el estado, de las cuales 171 se ubican en el medio urbano y 207 en el medio rural.*

*-El índice de absorción, el porcentaje de dicho indicador en secundaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 98.9 por ciento, esto quiere decir que prácticamente el total de los egresados de primaria entraron a secundaria.*

*-En 2011 la media obtenida por las secundarias en la asignatura de español disminuyo 14.8 puntos en relación al 2010, paso de 502.0 a 487.2 puntos.*

*-La media obtenida por las secundarias en la asignatura de Matemáticas, disminuyo 11.4 puntos en relación al 2010, pasando de 515.8 puntos a 504.4.*

*-La ampliación de la oferta de educación secundaria, el modelo pedagógico de telesecundarias no fue diseñado para brindar atención multigrado a un grupo de alumnos.*

*-En Quintana Roo, dada la distribución geográfica de la población se ha recurrido a la apertura de telesecundarias unitarias y bidocentes.*

*-En el ciclo escolar 2010-2011, 26 de las 163 telesecundarias trabajan bajo dicho esquema, éstas representan el 16.0 por ciento de las telesecundarias.*

*-En el estado, se utilizan en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de Secundaria.*

*-Aulas existentes en Quintana Roo 2,689.*

### **1.3 Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales**

La alineación del componente con el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 es consistente debido que enmarca las actividades a realizar con acciones pertinentes respecto a la actualización y capacitación de docentes, directivos, supervisores, así como al mejoramiento de las condiciones físicas de los inmuebles para que los estudiantes cuenten con mejores condiciones educativas.

Se considera consistente de manera general la alineación del componente con la Alianza por la Calidad Educativa.

En relación al Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 se considera que el componente no está alineado de manera adecuada debido a que se establece que el proyecto propiciara un crecimiento ordenado de la educación privada, se sugiere su revisión y la adecuación correspondiente para garantizar la alineación del componente con la planeación estatal.

Debido a que el componente está enfocado en mejora el nivel de logro no se considera que esté del todo alineado con el Programa Estratégico Sectorial para una educación Integral 2005-2011, debido a que se alinea con el objetivo de alcanzar una elevada eficiencia terminal. Debido a que el foco del proyecto es lograr incrementar el nivel de logro educativo en la prueba ENLACE que lleve a los estudiantes a resultados ubicados en los niveles de bueno y excelente se sugiere la revisión con el PESE.

<b>NACIONAL</b> Programa Sectorial de Educación 2007-2012 <b>PROSEDU</b>	<b>NACIONAL</b> Alianza para la Calidad  <b>ALIANZA</b>	<b>ESTATAL</b> Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	<b>ESTATAL</b> Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
2.6.1 Capacitar y actualizar de manera sistemática a los docentes de la modalidad, 2.6.4 Adecuar el aula de telesecundaria como un aula digital donde alumnos y docentes tengan acceso a equipos de información y comunicación como recursos pedagógicos, 2.6.6 Fortalecer la capacidad de gestión de directivos, profesores y personal de apoyo técnico pedagógico, 2.7.6 Dotar de material didáctico, informático y útiles escolares a las escuelas multigrado, indígenas y telesecundarias, ubicadas en las zonas de mayor rezago social, 6.4.5 Apoyar a los supervisores de los diferentes niveles y modalidades de educación básica, para que cuenten con las herramientas conceptuales, metodológicas, de equipamiento y mantenimiento que les permitan contribuir con las escuelas públicas que desarrollan procesos de transformación a partir de un nuevo modelo de gestión escolar orientado a la mejora continua de la calidad educativa y al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas.	I.2.10	IV.1.1.4 Propiciar un crecimiento ordenado de la educación privada, bajo una regulación moderna y una supervisión adecuada que aseguren la prestación de servicios educativos de calidad.	3.1.2 Alcanzar una elevada eficiencia terminal, asegurando las mejores condiciones para que los alumnos permanezcan en la escuela y concluyan oportunamente sus estudios,  3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza - aprendizaje,  3.2.2 Contar con instituciones educativas de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo y amplio reconocimiento social.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Se establecieron metas de cumplimiento anuales, sin embargo no se cuenta con un mecanismo para definir las metas a lo largo de año, aspecto que apoyaría en la valoración de las actividades a lo largo del año y permitiría mediciones trimestrales y semestrales de los indicadores.

## SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

<b>Problemática detectada</b>	El 40% de los alumnos de telesecundaria en el Estado, están en el nivel de logro académico insuficiente del examen de ENLACE.	
	<b>Resumen narrativo (objetivos)</b>	<b>Nombre del Indicador</b>
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas	Porcentaje de alumnos de secundaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE
<b>COMPONENTE</b>	Incrementar el porcentaje de alumnos de telesecundaria en el estado que están en el nivel de logro académico bueno o excelente de la prueba ENLACE, para contribuir al fortalecimiento de las competencias para la vida de los estudiantes de telesecundaria en Quintana Roo, mediante el mejoramiento del nivel de logro académico.	Alumnos de telesecundaria en el nivel de logro bueno o excelente de ENLACE.
<b>ACTIVIDADES</b>	1. Realizar acciones de acompañamiento, seguimiento y evaluación del modelo fortalecido de telesecundaria con jefes de sector, supervisores y asesores técnicos	Escuelas atendidas
	2. Realizar los cursos: propedéutico y de reforzamiento para mejorar el nivel de logro académico de los alumnos, con 240 grupos, 30 directores y 5 supervisores.	Curso propedéutico y de reforzamiento

Problemática detectada	El 40% de los alumnos de telesecundaria en el Estado, están en el nivel de logro académico insuficiente del examen de ENLACE.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	3. Realizar reuniones estatales de planeación y evaluación con el departamento de telesecundarias, los 3 jefes de sector, 16 supervisores y 20 asesores técnicos	Porcentaje de reuniones realizadas
	4. Fortalecer la gestión escolar asignando material de oficina, cómputo, insumos informáticos y material deportivo a las escuelas, supervisiones, jefaturas de sector y Departamento de telesecundarias.	Porcentaje de unidades administrativas apoyadas
	5. Coordinar la participación de los alumnos en los concursos estatales de: ortografía, competencias lectoras, oratoria y fortalecimiento de logros académicos en las fases de zona y estatal.	Porcentaje de alumnos que participan en los concursos
	6. Coordinar la participación de alumnos y docentes con la escuela sede del concurso estatal de Oratoria	Porcentaje de actividades realizadas
	7. Participar en las actividades de equipamiento y conectividad de aulas del modelo HDT (Habilidades Digitales para Todos) y seguimiento del mismo	Aulas equipadas con el proyecto HDT (Habilidades Digitales para Todos)
	8. Participar en reuniones regionales del PEFT (Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria) y reuniones nacionales del modelo fortalecido de telesecundaria	Porcentaje de reuniones
	9. Coordinar la capacitación del personal con el área de formación continua en los cursos básicos de actualización docente	Porcentaje de personas capacitadas

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión grave en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su medición.

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

El objetivo del propósito es claro y específico y debería permitir valorar el nivel de avance de los distintos componentes de la Actividad Prioritaria Educación Secundaria para el mejoramiento del nivel de logro de los estudiantes inscritos en secundaria.

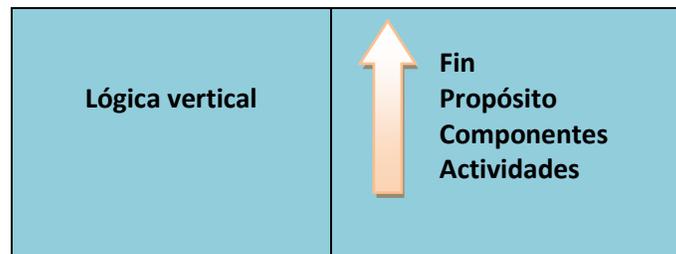
Se presentan nueve actividades encaminadas a diversos actores y orientadas a mejorar las condiciones de las telesecundaria respecto a sus condiciones de infraestructura así como a los aspectos relacionados con la habilitación de los docentes y a los estudiantes a través de cursos propedéuticos.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

***-Lógica vertical***

No es posible establecer la consistencia del componente debido a que no se presenta el Fin, no se presenta indicador de propósito, por lo tanto no es posible establecer en qué medida el componente *“Mejora de la calidad en educación telesecundaria”* abonan a la Actividad Prioritaria Educación Secundaria.

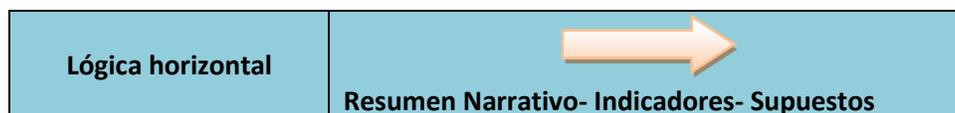
No es posible valorar en qué medida los cuatro componentes que conforman la Actividad Prioritaria: Educación Secundaria inciden en el incremento del logro educativo de los estudiantes de educación secundaria y específicamente de los estudiantes de telesecundaria.



*El proyecto se conforma de nueve actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.*

Debido a que el problema que busca atender el componente que el 40% de los alumnos de las telesecundarias en el Estado, están en el nivel de logro académico insuficiente del examen se plantearon actividades pertinentes, sin embargo, los indicadores son poco relevantes evaluar el la atención al problema señalado.

**-Lógica horizontal**



Existen problemas de pertinencia de los indicadores, de propósito y de actividades. Asimismo los indicadores no son adecuados ni permiten monitorear en qué medida las actividades desarrolladas permiten el mejoramiento de logro educativo reportado en los resultados de ENLACE

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

De acuerdo a la MIR 2011 las actividades tienen una línea base en 2010, situación que hace suponer la operación del programa en años anteriores.

- **Orientación para resultados**

Debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el avance del proyecto, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas tuvieron incidencia en el mejoramiento del logro de los estudiantes de telesecundaria en la prueba ENLACE.

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que permita monitorear en qué sentido las actividades llevadas a cabo mejoraron el nivel de logro de los estudiantes.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

En la mayoría de las actividades se identificó un antecedente en el ejercicio 2010 el cual por los datos reportados refleja que las actividades en 2011 se lograron en el mismo número que en el año previo.

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
2	Implementar con jefes de sector, supervisores y asesores técnicos acciones de acompañamiento, seguimiento y evaluación del Modelo Fortalecido, las asignaturas estatales, proyecto SEPAngles y del uso de las TIC, en el modelo HDT.	1	Realizar acciones de acompañamiento, seguimiento y evaluación del modelo fortalecido de telesecundaria con jefes de sector, supervisores y asesores técnicos	
5	Implementar los Cursos Preventivos: Propedéutico y de Reforzamiento y Regularización para mejorar el nivel de logro académico de los alumnos de telesecundaria	2	Realizar los cursos: propedéutico y de reforzamiento para mejorar el nivel de logro académico de los alumnos, con 240 grupos, 30 directores y 5 supervisores.	
8	Realizar reuniones regionales con directores técnicos y comisionados; supervisores, mesa técnica, jefes de sector y departamento para evaluar los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas, para la toma acuerdos y compromisos para la mejora del nivel de logro de los alumnos.	3	Realizar reuniones estatales de planeación y evaluación con el departamento de telesecundarias, los 3 jefes de sector, 16 supervisores y 20 asesores técnicos	
12	Fortalecer la operatividad de la gestión escolar e institucional, asignando material deportivo, de oficina, cómputo e insumos informáticos a los centros educativos, supervisiones escolares, jefaturas de sector y Departamento de Telesecundaria.	4	Fortalecer la gestión escolar asignando material de oficina, cómputo, insumos informáticos y material deportivo a las escuelas, supervisiones, jefaturas de sector y Departamento de telesecundarias.	
6	Coordinar la participación de los alumnos en los concursos de Ortografía, Fortalecimiento de logros académicos, Competencias lectoras y Oratoria en las fases de zona y estatal	5	Coordinar la participación de los alumnos en los concursos estatales de: ortografía, competencias lectoras, oratoria y fortalecimiento de logros académicos en las fases de zona y estatal.	
7	. Coordinar la participación de alumnos y docentes con la escuela sede del concurso estatal de Competencias Lectoras.	6	Coordinar la participación de alumnos y docentes con la escuela sede del concurso estatal de Oratoria	
11	Equipar aulas de primer y segundo grado con el modelo HDT , para el estímulo de nuevas prácticas pedagógicas que amplíen las competencias para la vida en los alumnos.	7	Participar en las actividades de equipamiento y conectividad de aulas del modelo HDT (Habilidades Digitales para Todos) y seguimiento del mismo	
10	Realizar reuniones de Consejo Técnico de Sector como un espacio para la reflexión, organización, seguimiento y evaluación del proceso educativo.	8	Participar en reuniones regionales del PEFT (Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria) y reuniones nacionales del	

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
			modelo fortalecido de telesecundaria	
1	Fortalecer la competencias docentes mediante la aplicación del Modelo Fortalecido de Telesecundaria, así como de las materias estatales, el programa SEPAingles y las TIC para ser promotores del aprendizaje de los alumnos	9	Coordinar la capacitación del personal con el área de formación continua en los cursos básicos de actualización docente	

- **Orientación para resultados**

El programa no recolecta información de manera regular y oportuna, situación que dificulta el monitoreo de su desempeño. Asimismo no es claro si las actividades en las que se beneficia a los estudiantes se trata siempre de la misma población o bien si esta diferente, lo mismo ocurre con los docentes y directivos no es posible diferenciar a que grupos se dirigen determinadas actividades.

### SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Alumnos			12,609	12,609
2	Jóvenes/alumnos			6000	6000
3	Directivos			42	42
4	Docentes			767	767
5	Jóvenes/alumno telesecundaria			12,609	12,609
6	Alumnos			36	36
7	Alumnos			6,200	6,200
8	Directivos			3	3
9	Docentes			763	763

- **Análisis de población potencial y objetivo**

De acuerdo al documento matriz de indicadores 2011, no se define ni se caracteriza la población.

Debido que no se cuenta con información respecto a la definición y características de la población no es posible realizar el análisis correspondiente, debido a que no se establece información detallada de los beneficiarios efectivos que están siendo atendidos por el programa.

- **Análisis de la cobertura**

Debido a que las cifras de la población beneficiada no se presentan en relación con el total de los estudiantes inscritos en telesecundaria no es posible valorar la cobertura del programa en relación con la población estatal del total de estudiantes inscritos en telesecundaria.

No se cuenta con información de la población beneficiada, que permita identificar el lugar donde se encuentra y las localidades a las que operó el programa.

- **Análisis de la focalización**

Únicamente se presenta la cuantificación de la población beneficiada, por lo tanto, se sugiere la obtención de datos de manera regular que permita contar con información desagregada de la población atendida por localidad.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS**
**4.1. Indicador del Componente**

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
<b>Nombre del indicador</b>	Alumnos de telesecundaria en el nivel de logro bueno o excelente de ENLACE.
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje del número de alumnos de telesec. en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE en relación al total de alumnos de telesecundaria evaluados en ENLACE
<b>Método de cálculo</b>	$\frac{\text{Número de alumnos de telesec. en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE}}{\text{Total de alumnos de telesecundaria evaluados en ENLACE.}} \times 100$
<b>Variables</b>	Representa el número de alumnos que alcanzan el nivel bueno o excelente en la prueba ENLACE 2011.
<b>Unidad de medida</b>	Alumno en Telesecundaria Atendido
<b>Valor (meta)</b>	2,600
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	ANUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Resultados de la prueba ENLACE
<b>Año base</b>	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	1209
<b>Dimensión</b>	CALIDAD

**4.2. Principales indicadores de Actividad**

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
<b>Nombre del indicador</b>	Escuelas atendidas	Curso propedéutico y de reforzamiento	Porcentaje de reuniones realizadas	Porcentaje de unidades administrativas apoyadas	Porcentaje de alumnos que participan en los concursos
<b>Definición</b>	El indicador expresa el número de escuelas atendidas en cada mes en comparación del total de las escuelas telesecundarias del Estado	El indicador expresa el número de grupos que reciben cursos propedéutico o de reforzamiento en comparación con los grupos programados.	El indicador expresa el porcentaje de reuniones realizadas para el análisis de resultados académicos y toma de decisiones de mejora en comparación con las reuniones programadas	El indicador expresa el porcentaje de unidades administrativas que reciben asignación de materiales en relación del total de unidades administrativas de Telesecundarias.	El indicador expresa el porcentaje de alumnos que participan en los concursos en las fases de zona y estatal en relación al número de alumnos programados.

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
<b>Método de cálculo</b>	Número de escuelas atendidas _____ X 100 Total de escuelas telesecundarias en el estado	Número de grupos atendidos _____ X 100 Número de grupos programados	Número de reuniones realizadas _____ X 100 total de reuniones programadas	Número de unidades administrativas apoyadas _____ X 100 Total de unidades administrativas de telesecundaria	Número de alumnos participantes _____ X 100 Número de alumnos programados
<b>Variables</b>	Son el número de escuelas atendidas en relación al total de escuelas telesecundarias en el estado. _____	on el número total de grupos atendidos en relación al número de grupos programados _____	Son el número de reuniones realizadas en relación del total de reuniones programadas _____	Son el número de unidades administrativas apoyadas en relación al total de unidades administrativas de telesecundaria _____	Son el número de alumnos participantes en relación con el número de alumnos programados para asistir a los concursos estatales. _____
<b>Unidad de medida</b>	ES36A14 - Escuela Telesecundaria Apoyada	GR01A12 - Grupo Atendido	RE08R07 - Reunión Realizada	UN01A14 - Unidad Apoyada	AL31A12 - Alumno en Telesecundaria Atendido
<b>Valor (meta)</b>	163	240	3	183	12,609
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Ficha de visita de supervisores	Relación de escuelas participantes en los cursos	Recibo de materiales	Recibo de materiales	Relación de alumnos participantes en los concursos
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	163	6000	4	183	12,609
<b>Dimensión</b>	EFICIENCIA	EFICIENCIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

+++

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de actividades realizadas	Aulas equipadas con el proyecto HDT (Habilidades Digitales para Todos)	Porcentaje de reuniones	Porcentaje de personas capacitadas	
<b>Definición</b>	El Indicador expresa el porcentaje de acciones realizadas como apoyo a la escuela sede del concurso en su fase estatal en relación a la actividades programadas.	El indicador expresa el porcentaje de aulas que son equipadas en HDT (Habilidades Digitales para Todos) en relación al total de aulas programadas a equipar	El indicador expresa el número de reuniones regionales del PEFT (Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria) y nacionales del modelo fortalecido de telesecundaria en relación al total de reuniones programadas.	El indicador expresa el número de docentes capacitados en los cursos básicos de actualización en relación al total del personal programado	
<b>Método de cálculo</b>	Número de actividades realizadas	Número de aulas equipadas _____ X 100	Número de reuniones realizadas	Número de personal capacitado	

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD
	_____ X 100 Total de actividades programadas	Total de aulas programadas a equipar	_____ X 100 Total de reuniones programadas	_____ X 100 Total del personal programado	
<b>Variables</b>	Son el número de actividades realizadas en relación del total de actividades programadas	Son el Número de aulas equipadas con el modelo HDT (Habilidades Digitales para Todos) en relación con el total de aulas programadas para equipar	Son el número de reuniones realizadas en relación con el total de reuniones programadas	Son el número de personal capacitado en relación con el total programado a asistir a las reuniones de capacitación y actualización del Fortalecimiento a la Telesecundaria.	
<b>Unidad de medida</b>	ES36A14 - Escuela Telesecundaria Apoyada	AU02E13 - Aula Equipada	RE41R09 - Reunión de Capacitación Realizada	DO01C01 - Docente Capacitado	
<b>Valor (meta)</b>	5	83	5	763	
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	ANUAL	ANUAL	MENSUAL	ANUAL	
<b>Fuente de Verificación</b>	Expediente del concurso de oratoria	Acta entrega recepción del equipamiento	Producto de las reuniones	Lista de asistencia de los cursos	
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	
<b>Valor inmediato anterior</b>	5	80	3	763	
<b>Dimensión</b>	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Indicador 1. Escuelas atendidas, el indicador es pertinente porque señala el número de escuelas atendidas en acciones de acompañamiento, seguimiento y evaluación del modelo de telesecundaria con jefes de sector y supervisiones. Es relevante porque se indica que a lo largo del año de manera mensual se atendieron a las Escuelas de telesecundaria logrando con ello el cumplimiento de las metas al 100%. Una debilidad del indicador es que informa del número de escuelas atendidas y no señala las acciones elaboradas y su contribución a la mejora del logro de los estudiantes.

Indicador 2. Curso propedéutico y de reforzamiento, el indicador expresa el número de grupos que reciben cursos propedéuticos o de reforzamiento en comparación con los programados. Únicamente en los meses de julio y agosto se cumplió con el 100% de los cursos programados, el indicador es poco relevante debido a que únicamente cuantifica el número de grupos atendidos y no es posible valorar las características de los cursos impartidos y su incidencia en el mejoramiento del logro de los estudiantes. El desarrollo de los cursos por sí mismo no garantizan un mejoramiento de las condiciones de aprendizaje de los alumnos.

Indicador 3. Realizar reuniones estatales de planeación y evaluación con el departamento de telesecundaria es una actividad pertinente, sin embargo, resulta poco relevante para mejorar el

logro de los estudiantes, debido a que no se especifica en qué medida esta acción y su indicador correspondiente mejoran el aprendizaje.

Indicador 4. Porcentaje de unidades administrativas apoyadas. Indica el número de unidades apoyadas con material de oficina cómputo, insumos informáticos y material deportivo, se establece como una actividad y un indicador general que está enfocada al mejoramiento del logro de los estudiantes, no se indica qué es lo que contienen los paquetes ni cómo el uso de los mismos mejorará las condiciones de los alumnos y con ello el ambiente escolar en el que se encuentran para propiciar mejores condiciones educativas.

Indicador 5 y 6 Porcentaje de alumnos que participan en oratoria y porcentaje de actividades realizadas ambas se refieren a las actividades del concurso estatal de oratoria. Se considera un indicador pertinente por estar enfocado al trabajo con los alumnos en el esfuerzo por mejorar sus habilidades comunicativas

El indicador 7. Referido a las aulas equipadas con el modelo de habilidades digitales para todos, expresa el porcentaje de aulas equipadas, en el mes de septiembre se equiparon 83 escuelas, no se identificó información, sobre los criterios para la selección de éstas escuelas y tampoco las razones por las que se definió ese número. El indicador es pertinente y relevante por tratarse de escuelas que utilizan en gran medida los materiales audiovisuales para el desarrollo de las sesiones. Sin embargo al igual que el resto de los indicadores no señalan la forma en la que será valorado el uso de estas aulas en el mejoramiento del logro de los estudiantes de telesecundaria.

Indicador 8 Porcentaje de reuniones, regionales del PEFT y reuniones nacionales del modelo fortalecido de telesecundaria, el indicador se considera pertinente pero poco relevante en cuanto a su cobertura debido a que de las cinco reuniones que se llevaron a cabo de manera nacional, solamente asistieron tres directivos.

Indicador 9. El indicador se considera pertinente y relevante debido a que está enfocado en la actualización de la planta docente.

Todos los indicadores tienen línea base y cuentan con medios de verificación.

Básicamente cuantifican los porcentajes de las actividades realizadas contra las programadas y no abordan las características de las actividades y tampoco permiten valorar su aporte al mejoramiento del logro educativo.

### 4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Indicadores reflejan que las metas fueron logradas al 100% en 2011. Asimismo se reporta información para el año 2010 similar a la alcanzada en el 2011, por lo tanto se trata de un programa con varios años de implementación y en condiciones de valorar su efectividad.

Debido a que se carece de diagnóstico y que existen ambigüedades en la determinación de los beneficiarios no es posible realizar una evaluación del avance en términos de la atención a los estudiantes de educación secundaria y del mejoramiento del logro educativo en telesecundaria..

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	163	Escuela Telesecundaria Apoyada	163	Escuela Telesecundaria Apoyada	163	100 %
2	224	Grupo Atendido	240	Grupo Atendido	240	100 %
3	183.	Reunión Realizada	3	Reunión Realizada	3	100 %
4		Unidad Apoyada	183	Unidad Apoyada	183	100 %
5	12,609	Alumno en Telesecundaria Atendido	12,609	Alumno en Telesecundaria Atendido	12,609	100 %
6	5	Escuela Telesecundaria Apoyada	5	Escuela Telesecundaria Apoyada	5	100 %
7	224	Aula Equipada	83	Aula Equipada	83	100 %
8	4	Reunión Realizada	5	Reunión de Capacitación Realizada	5	100 %
9	333	Personal Capacitado	763	Docente Capacitado	763	100 %

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto es pertinente realizar una planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

### 4.4. Evolución del presupuesto

No se presenta información del ejercicio fiscal 2010.

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto en el ejercicio el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	1,124,773	1,162,138	74,365	Se observa un ejercicio del presupuesto del 97 por ciento

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Fortalezas

- El componente está enfocado mejorar los servicios educativos que se ofrecen a los alumnos de telesecundaria y con ello elevar su nivel de logro académico.
- El componente plantea actividades de manera integral debido a que establece acciones de formación para docentes, así como actividades con estudiantes y mejoramiento de la infraestructura.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está orientada al ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación secundaria.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potenciará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del componente.
- El programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento, sin embargo, es necesario valorar en qué medida fueron efectivas y pertinentes para la atención elevar el nivel de logro de los estudiantes a los que está dirigido el proyecto.

### Debilidades

- Falta de un diagnóstico actualizado, que identifique los principales problemas que enfrentan los alumnos de telesecundaria, y específicamente aquellas problemáticas vinculadas con el bajo nivel de logro y el desarrollo de las competencias de la educación secundaria.
- Ausencia de algunos elementos de la planeación, a saber: fin, indicador de propósito y supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.
- Los indicadores no son relevantes para valorar el nivel de avance del componente.
- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente.

### Recomendaciones

- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en su conjunto y no solamente el llenado de la MIR.
- Identificar a través del diagnóstico el problema de atención así como las causas que lo generan y las alternativas como resultado del desarrollo de la MML.
- Seleccionar las actividades a realizar en función a partir de la priorización y de su efectividad para resolver el problema.
- Elaborar actividades enfocadas al mejoramiento de las competencias de educación secundaria en su conjunto y no únicamente para elevar los resultados de una prueba nacional.
- Construir indicadores suficientes y pertinentes para valorar el nivel de cumplimiento de las actividades al logro del componente y del propósito.

- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

### FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

#### Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.
- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

#### De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
  - Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
  - Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011

### DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187226 PROGRAMA DE APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del Proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 06 Educación Secundaria</b>
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>187226 PROGRAMA DE APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA REFORMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Dirección De Calidad Educativa
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Roberto De Jesús Escalante Caamal
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	subdirec_educsecundaria.seq@hotmail.com 8350770-4512
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Ramo 11
<b>Problemática general detectada</b>	Existen profesores de educación secundaria que no están operando regularmente los programas educativos de la currícula 2006.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

*La información que se considera a continuación fue tomada del Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011, del rubro correspondiente Educación Secundaria.*

*-La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72 mil 824 alumnos (Cuadro 24), y represento el 25.2 por ciento de la matrícula de educación básica.*

*-Matrícula de secundaria en el Estado por modalidad, 2010-2011: General (28,173), Técnica (24,573), Telesecundaria (12,523), Particular (7,104) y CONAFE (451).*

*-Por género, el 50.5 por ciento del total de la matrícula son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 342 docentes; se cuenta para este nivel con 378 escuelas en el estado, de las cuales 171 se ubican en el medio urbano y 207 en el medio rural.*

*-El índice de absorción, el porcentaje de dicho indicador en secundaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 98.9 por ciento, esto quiere decir que prácticamente el total de los egresados de primaria entraron a secundaria.*

*-En 2011 la media obtenida por las secundarias en la asignatura de español disminuyo 14.8 puntos en relación al 2010, paso de 502.0 a 487.2 puntos.*

-La media obtenida por las secundarias en la asignatura de Matemáticas, disminuyo 11.4 puntos en relación al 2010, pasando de 515.8 puntos a 504.4.

-La ampliación de la oferta de educación secundaria, el modelo pedagógico de telesecundarias no fue diseñado para brindar atención multigrado a un grupo de alumnos.

-En Quintana Roo, dada la distribución geográfica de la población se ha recurrido a la apertura de telesecundarias unitarias y bidocentes.

-En el ciclo escolar 2010-2011, 26 de las 163 telesecundarias trabajan bajo dicho esquema, éstas representan el 16.0 por ciento de las telesecundarias.

-En el estado, se utilizan en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de Secundaria.

-Aulas existentes en Quintana Roo 2,689.

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el proyecto está correctamente identificado: *Existen profesores de educación secundaria que no están operando regularmente los programas educativos de la currícula 2006.* Sin embargo, se sugiere contar con un diagnóstico actualizado específicamente sobre la problemática detectada.

### 1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, los objetivos estratégicos a los que contribuye el proyecto, son los siguientes:

<b>NACIONAL</b> Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	<b>NACIONAL</b> Alianza para la Calidad ALIANZA	<b>ESTATAL</b> Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	<b>ESTATAL</b> Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1 Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo.	IV.9.1	IV.1.3.2 Alentar la cooperación y el intercambio académico entre las instituciones de Educación Media, su vinculación con el Sector Productivo e integración con los otros niveles del sistema educativo estatal.	3.2.4 Contar con personal profesional competente, con vocación de servicio, alto sentido de responsabilidad y respetuoso de los principios que dignifican la convivencia humana distinguiéndose ejemplarmente ante la sociedad.

Existe consistencia entre el componente y el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 debido a que se enmarca en el aseguramiento de que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación.

Asimismo el componente es consistente con la alineación de la Alianza por la Calidad Educativa.

No existe consistencia entre el componente y la alineación realizada respecto al Plan Estatal de Desarrollo debido a que se establece como parte de educación media, debido a que educación secundaria forma parte de la educación básica es necesario revisar y ubicar correctamente el proyecto en la planeación estatal.

El proyecto es totalmente consistente con el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral contar con personal profesional competente, con vocación de servicio, alto sentido de responsabilidad.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas. El proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

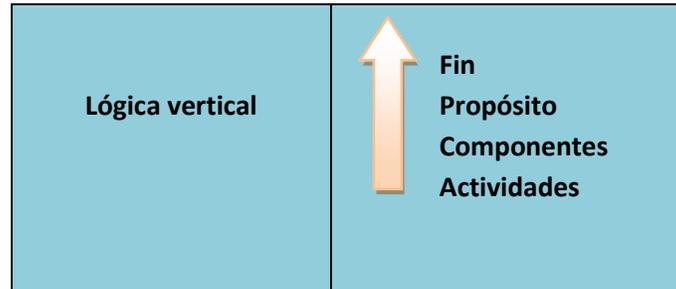
## SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Existen profesores de educación secundaria que no están operando regularmente los programas educativos de la currícula 2006.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de secundaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE.
<b>COMPONENTE</b>	Brindar asesoría y acompañamiento a docentes de secundaria del Estado en servicio a fin de lograr que apliquen eficientemente los programas educativos de la currícula 2006.	Docentes de secundaria en servicio frente a grupo asesorados
<b>ACTIVIDADES</b>	1. Asesorar, acompañar y dar seguimiento a los docentes en la consolidación de la reforma de la educación secundaria	Docentes de secundaria en servicio frente a grupo asesorados
	2. Dar seguimiento a los planteles de sostenimiento oficial a fin de consolidar la Reforma a la Educación Secundaria	Escuela visitada para verificar la aplicación de los programas de estudio de la currícula 2006.
	3. Fortalecimiento del Equipo Técnico Estatal y Ampliado de la Reforma de la Educación Secundaria	Asesor fortalecido con cursos de actualización Nacional y Regional por parte de la Dirección General de Desarrollo Curricular.

El Fin no se encuentra propiamente establecido, sin embargo, se le identifica directamente con la Actividad Prioritaria Educación Secundaria y el *Propósito del programa es Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.* El Fin y el Propósito corresponden a la solución de la problemática identificada.

- Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores

-Lógica vertical



**Hallazgos del Componente:**

*El Programa de Apoyo a la Implementación de la Reforma de Educación Secundaria* consta de tres actividades para conseguir su beneficio que es generar docentes en servicio y de nuevo ingreso asesorados, en las materias de la reforma del nivel educativo.

El indicador está planteado adecuadamente y cuenta con una línea base de 2010 que consideraba la cobertura de 1,200 maestros, su meta anual es de 1,730 docentes, por lo que se observa que su alcance ha aumentado.

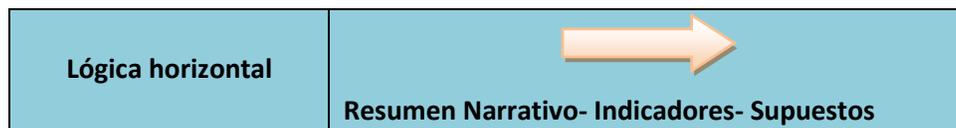
**Hallazgos de las actividades:**

1) La actividad implica tres acciones, asesorar, acompañar y dar seguimiento a los docentes, para la consolidación de la reforma. Sin embargo en el indicador solamente se plantea la medición de la asesoría, misma que está programada en la meta anual para 1,730 docentes, cifra consistente con la del Componente. No obstante, en la actividad, se detalla una línea base de 1,730 docentes, cuando en el Componente se registró a 1,200. La cifra de los 1,730 está formada por 865 hombres y 865 mujeres.

2) La actividad plantea dar seguimiento mediante visitas, a la aplicación de los programas establecidos en la reforma. Se plantea una línea base de 60 escuelas mismas que coinciden con las de la línea base de 2010, pero en el apartado de Beneficiarios se establece a un total de 14 escuelas.

3) *La última actividad del Componente* propone fortalecer con cursos de actualización a los asesores del *Equipo Técnico Estatal*. Únicamente se establece la cantidad de asesorados por capacitar, una meta anual de 100, proveniente de una línea base de 50. Cabe señalar que se registran 50 beneficiarios, asesores mismos, en la Matriz, lo que representa una contradicción de la actividad. La actividad por lo tanto no registra en qué consisten las acciones de capacitación de los asesores.

-Lógica horizontal



Existen indicadores para medir el desempeño del proyecto. Sin embargo son pocos y sus dimensiones no son las adecuadas, es decir, plantean que la eficacia será medida, sin embargo por las características de las actividades, se pueden catalogar en la dimensión de eficiencia. Los indicadores no están centrados en el desempeño de los docentes, después de haber sido asesorados y capacitados en los requerimientos de la reforma del nivel secundaria, de tal suerte que plantear la eficacia como dimensión de los indicadores es incorrecto.

Todos los indicadores son claros, dentro de la medición que establecen en sus fórmulas y también se pueden monitorear a partir de los medios de verificación que registra la matriz.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior Año 2010:**

*El proyecto está vinculado a las acciones del Componente Mejora de la Calidad en la Educación Secundaria, de él retoma algunas acciones y su línea base, pero fundamentalmente en el ejercicio 2011 se separa en un Componente individual para el Propósito de la Educación Secundaria.*

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO)**

*El Componente se encuentra inserto en el Programa de Apoyo a la Consolidación de la Reforma de la Educación Secundaria en las Entidades Federativas que promueve el establecimiento de las condiciones técnicas, pedagógicas y organizativas para consolidar el currículo de la educación secundaria.*

- **Orientación para resultados**

El programa tiene carencias para recolectar regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño, para los beneficiarios de sus tres actividades.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa.

## SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	5,342	1,730	1,730	32%
2	Escuelas	378	60	60	15%
3	Asesores	ND	50	100	100% 2011

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

El Componente tiene un alcance muy limitado por que existen 5,342 docentes y sus objetivos de los años 2010 y 2011 solamente llegan a considerar 32%. Para el caso de las escuelas nada más se considera 15% para atender con la actividad 2.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura resulta muy baja, las cifras potenciales de docentes y escuelas registradas en el cuadro anterior fueron tomadas del documento *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011*.

- **Análisis de la focalización:**

No hay suficiente información para establecer un análisis de la focalización, mismo que debe partir de la decisión del SEQ de concentrarse en la cantidad de Escuelas y su ubicación para haberlas escogido. Asimismo, para el caso de docentes y asesores del equipo técnico, tampoco hay información que nos indique para los primeros, por qué al 32% se les incluye en las actividades y a los demás no; para los segundos, no hay información para saber cuántos existen en todo el sistema estatal.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS**
**4.1. Indicador del Componente**

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
<b>Nombre del indicador</b>	Docentes de secundaria en servicio frente a grupo asesorados
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje de docentes que requieren asesoría
<b>Método de cálculo</b>	$\frac{\text{Número de docentes asesorados}}{\text{Total de docentes que requieren asesoría}} \times 100$
<b>Variables</b>	Docentes de educación secundaria en servicio que reciben asesoría <u>para aplicar eficientemente los programas de la currícula 2006.</u> Son los docentes de nuevo ingreso y aquellos que no han participado en las asesorías que se han ofertado.
<b>Unidad de medida</b>	Docente Asesorado
<b>Valor (meta)</b>	1,730
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Listas de asistencia de los cursos programados
<b>Año base</b>	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	1200
<b>Dimensión</b>	EFICACIA

**4.2. Principales indicadores de Actividad**

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3
<b>Nombre del indicador</b>	Docentes de secundaria en servicio frente a grupo asesorados	Escuela visitada para verificar la aplicación de los programas de estudio de la currícula 2006.	Asesor fortalecido con cursos de actualización Nacional y Regional por parte de la Dirección General de Desarrollo Curricular.
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje de docentes asesorados en relación a los que requieren asesoría	El indicador expresa las escuelas que requieren ser visitadas para verificar la consolidación de la Reforma	El indicador expresa el porcentaje de asesores que requieren ser fortalecidos en el proceso de consolidación de la Reforma
<b>Método de cálculo</b>	$\frac{\text{Número de docentes asesorados}}{\text{Total de docentes que requieren asesoría}} \times 100$	$\frac{\text{Número de escuelas visitadas}}{\text{Total de escuelas que requieren ser visitadas para verificar la consolidación de la Reforma}} \times 100$	$\frac{\text{Asesor fortalecido}}{\text{Número de asesores que requieren ser fortalecidos en la consolidación de la Reforma}} \times 100$

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3
<b>VARIABLES</b>	Son los docentes asesorados para consolidar el proceso de la Reforma.  Docentes de nuevo ingreso y en servicio detectados que requieren asesoría en la Reforma.	Escuela que requiere ser visitada para la consolidación de la reforma.  Total de escuelas que requieren ser visitadas para verificar la consolidación de la Reforma en el proceso gradual.	Asesor que requiere ser fortalecido en el proceso de consolidación de la reforma.  Total de asesores que requieren ser fortalecidos en el proceso de consolidación de la Reforma.
<b>Unidad de medida</b>	DO01A10 - Docente Asesorado	ES01A15 - Escuela Atendida	AS11C01 - Asesor Capacitado
<b>Valor (meta)</b>	1,730	60	100
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL	MENSUAL	ANUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Listas de asistencia	Informe de visita por escuela atendida	Informe del asesor
<b>Año base</b>	2010	2010	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	1730	60	50
<b>Dimensión</b>	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del proyecto tienen línea base 2010 y temporalidad en la medición. También se han identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores.

El indicador a nivel Componente es sencillo, su fórmula está correctamente planteada.

Para el caso de las tres actividades, los indicadores son correctos.

### **Eficacia y eficiencia**

Cabe señalar que los indicadores de componente y de las tres actividades señalan que su objetivo de medición es la eficacia, cuando su dimensión es la eficiencia, dado que se plantean asesorar docentes, asesores y visitar escuelas, estableciendo un número específico de unidades de medida. Los indicadores, al registrar cuántos asesores, docentes y escuelas alcanzan a cubrir, informan eficiencia. La eficacia solamente se puede medir en este componente, si se da a conocer mediante los indicadores, las cualidades que alcanzan docentes y asesores como profesionales mejor preparados en la reforma que pretende una educación secundaria con un mayor nivel de operación. Mientras que las escuelas, como beneficiarias, deberían demostrar que operan los elementos deseados de la implantación de la reforma.

**4.3. Avance de indicadores y análisis de metas**

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	1730	DO01A10 - Docente Asesorado	1,730	DO01A10 - Docente Asesorado	1,730	100%
2	60	ES01A15 - Escuela Atendida	60	ES01A15 - Escuela Atendida	60	100%
3	50	AS11C01 - Asesor Capacitado	100	AS11C01 - Asesor Capacitado	100	100%

El programa tiene metas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño, sin embargo, como se señaló más atrás, no alcanzan a cubrir las poblaciones potenciales y su focalización no se puede determinar.

**4.4. Evolución del presupuesto**

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	NA	NA	NA	
2011	\$ 753,691.00	\$ 698,563.20	ND	Se encontró un subejercicio

Se encontró un subejercicio de 7% en el presupuesto del ejercicio 2011.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, los principales resultados son los siguientes:

### Fortalezas

- El proyecto se establece como una especificación para la atención a la educación secundaria, ya que en el ejercicio del año 2010, sus actividades estaban incluidas en otro Componente.
- Las fuentes de verificación de la información, documentos y medios son los precisos para todas las actividades.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación secundaria
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.

### Debilidades

- Las actividades y los indicadores son limitados.
- La dimensión de los indicadores por sus características se encuentran en la dimensión de eficiencia y se establecen como eficacia.
- El proyecto no cuenta con indicadores que permitan valorar las características de los servicios y su aportación al cumplimiento del objetivo del componente.
- Hay inconsistencia en la contabilización de los beneficiarios, en relación a la cantidad de docentes y escuelas del estado.
- La cobertura es baja y la focalización no está clara

### Recomendaciones

- Generar indicadores de eficacia, midiendo los resultados y las características de las actividades.
- Caracterizar a la población potencial, objetivo y beneficiaria.
- Revisar y precisar la cantidad de beneficiarios.
- Justificar la cobertura y la focalización del proyecto.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

### **Del Proyecto:**

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluación Programática del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012.

### **De la evaluación del Desempeño:**

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

## DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

## PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187234 PROGRAMA ESTATAL DE FORTALECIMIENTO A LA TELESECUNDARIA 2011** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

**SECCIÓN 1. DISEÑO.** En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.** Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA.** Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS.** En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.** Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

**SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN**
**1.1. Datos Generales del Proyecto**

<b>Actividad Prioritaria</b>	<b>A 06 Educación Secundaria</b>
<b>Dependencia</b>	Servicios Educativos de Quintana Roo
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
<b>Componente (proyecto)</b>	<b>187234 PROGRAMA ESTATAL DE FORTALECIMIENTO A LA TELESECUNDARIA 2011</b>
<b>Unidad administrativa responsable del Componente</b>	Coordinación General Académica
<b>Nombre del titular</b>	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	8350770 etorres@seq.gob.mx
<b>Unidad operativa del Componente</b>	Dirección de Calidad Educativa
<b>Nombre del titular</b>	Prof. Roberto de Jesús Escalante Caamal
<b>Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)</b>	subdirec_educsecundaria.seq@hotmail.com 8350770-4512
<b>Tipo de evaluación</b>	Desempeño
<b>Fuente de recursos</b>	Ramo 11
<b>Problemática general detectada</b>	No se ha consolidado la metodología del Modelo Fortalecido de Telesecundaria por lo que existe un 40% de alumnos y alumnas de Telesecundaria en el Estado, que se encuentran en el nivel de logro académico insuficiente de acuerdo a la prueba ENLACE 2011.

**1.2. Análisis de la problemática detectada**

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el proyecto vinculado con el bajo nivel de logro de los estudiantes de educación secundaria está correctamente identificado, en el documento Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.

Sin embargo es necesario actualizar y adecuar de manera permanente el diagnóstico que da sustento al proyecto con el propósito de posible justificar claramente las acciones que se llevarán a cabo.

*La información que se considera a continuación fue tomada del Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011, del rubro correspondiente Educación Secundaria.*

*-La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 72 mil 824 alumnos (Cuadro 24), y represento el 25.2 por ciento de la matrícula de educación básica.*

*-Matrícula de secundaria en el Estado por modalidad, 2010-2011: General (28,173), Técnica (24,573), Telesecundaria (12,523), Particular (7,104) y CONAFE (451).*

*-Por género, el 50.5 por ciento del total de la matrícula son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 342 docentes; se cuenta para este nivel con 378 escuelas en el estado, de las cuales 171 se ubican en el medio urbano y 207 en el medio rural.*

*-El índice de absorción, el porcentaje de dicho indicador en secundaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 98.9 por ciento, esto quiere decir que prácticamente el total de los egresados de primaria entraron a secundaria.*

*-En 2011 la media obtenida por las secundarias en la asignatura de español disminuyó 14.8 puntos en relación al 2010, paso de 502.0 a 487.2 puntos.*

*-La media obtenida por las secundarias en la asignatura de Matemáticas, disminuyó 11.4 puntos en relación al 2010, pasando de 515.8 puntos a 504.4.*

*-La ampliación de la oferta de educación secundaria, el modelo pedagógico de telesecundarias no fue diseñado para brindar atención multigrado a un grupo de alumnos.*

*-En Quintana Roo, dada la distribución geográfica de la población se ha recurrido a la apertura de telesecundarias unitarias y bidocentes.*

*-En el ciclo escolar 2010-2011, 26 de las 163 telesecundarias trabajan bajo dicho esquema, éstas representan el 16.0 por ciento de las telesecundarias.*

*-En el estado, se utilizan en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de Secundaria.*

*-Aulas existentes en Quintana Roo 2,689.*

La Actividad Prioritaria que describe la problemática identificada que un porcentaje importante de los alumnos de la modalidad de Telesecundaria tienen desempeño insuficiente, de ahí la pertinencia del Componente Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria 2011.

### **1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales**

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, la vinculación del proyecto en materia normativa es la siguiente:

Existe consistencia entre el componente y el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 debido a que se enmarca en capacitar a los profesores de escuelas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad por las bajas calificaciones obtenidas en la Evaluación Nacional del Logro Académico

Asimismo el componente es consistente con la alineación de la Alianza por la Calidad Educativa.

No existe consistencia entre el componente y la alineación realizada respecto al Plan Estatal de Desarrollo debido a que se establece como parte de educación media, sin embargo, debido a que la secundaria forma parte de la educación básica es necesario revisar y ubicar correctamente al proyecto en la planeación estatal.

El proyecto es consistente con el Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral debido a que se establece como una acción que busca satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades.

<b>NACIONAL</b> Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	<b>NACIONAL</b> Alianza para la Calidad ALIANZA	<b>ESTATAL</b> Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	<b>ESTATAL</b> Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.3.2 Capacitar a los profesores de escuelas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad por las bajas calificaciones obtenidas en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE).	999	IV.1.3.2 Alentar la cooperación y el intercambio académico entre las instituciones de Educación Media, su vinculación con el Sector Productivo e integración con los otros niveles del sistema educativo estatal.	3.1.1 Satisfacer la demanda social de educación garantizando igualdad de oportunidades.  3.1.2 Alcanzar una elevada eficiencia terminal, asegurando las mejores condiciones para que los alumnos permanezcan en la escuela y concluyan oportunamente sus estudios, 3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

**SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**

<b>Problemática detectada</b>	No se ha consolidado la metodología del Modelo Fortalecido de Telesecundaria por lo que existe un 40% de alumnos y alumnas de Telesecundaria en el Estado, que se encuentran en el nivel de logro académico insuficiente de acuerdo a la prueba ENLACE 2011.	
	<b>Resumen narrativo (objetivos)</b>	<b>Nombre del Indicador</b>
<b>PROPÓSITO</b>	Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.	Porcentaje de alumnos de secundaria en el nivel de logro bueno o excelente de la prueba ENLACE.
<b>COMPONENTE</b>	Consolidar la metodología del Modelo Fortalecido de Telesecundaria, para fortalecer las competencias docentes y mejorar el nivel de logro académico de alumnos y alumnas de Telesecundaria	Porcentaje de alumnos de Telesecundaria en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba ENLACE.
<b>ACTIVIDADES</b>	1. Gestionar un proceso de capacitación en el uso del <i>software</i> educativo HDT, para 40 directivos y 100 docentes de las aulas que recibirán equipamiento del Modelo de Habilidades Digitales para todos.	Directivos y docentes capacitados
	2. Gestionar los cursos de fortalecimiento para 130 grupos de propedéutico y 110 grupos de regularización, atendiendo a 6000 alumnos de Telesecundaria	Alumnos de Telesecundaria atendidos
	3. Gestionar un proceso de capacitación para los supervisores escolares de Telesecundaria en el desarrollo de competencias de acuerdo a sus funciones, dentro del Modelo Fortalecido de Telesecundaria	Supervisores capacitados
	4. Gestionar un proceso de capacitación para 20 asesores Técnicos de Telesecundaria en el desarrollo de competencias de sus funciones dentro del Modelo Fortalecido de Telesecundaria.	Asesores capacitados
	5. Asistencia del jefe de departamento y dos asesores Técnicos Estatales responsables de la elaboración del Programa de Fortalecimiento a la Telesecundaria a las tres reuniones regionales de evaluación y seguimiento de los PEFT2010 y planeación de los PEFT2011, convocadas por la DGME.	Personal capacitado y actualizado
	6. Asistencia del jefe de departamento y dos asesores técnicos a las reuniones nacionales que convoque la Coordinación Nacional de Telesecundaria	Personal del departamento de Telesecundaria capacitado y actualizado

El Fin no se encuentra propiamente establecido, sin embargo, se le identifica directamente con la Actividad Prioritaria Educación Secundaria y el *Propósito del programa es Lograr que un mayor porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria, alcancen el nivel bueno o excelente de aprendizaje en español y matemáticas.* El Fin y el Propósito corresponden a la solución de la problemática identificada.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



#### **Hallazgos del Componente:**

*El Componente Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria 2011 se encuentra integrado por seis actividades que conjugan pertinencia para conseguir el beneficio tangible de consolidación de la Metodología del Modelo Fortalecido de Telesecundaria.*

*Su indicador se encuentra mal planteado y por lo tanto habrá que corregirlo si se desea tener resultados correctos de la medición de la evolución del porcentaje de alumnos que mejoran sus resultados en la prueba Enlace. Los detalles sobre los errores de construcción del indicador están en la sección 4 de este documento. El documento de verificación del Componente es adecuado.*

#### **Hallazgos de las Actividades:**

1) La actividad están planteadas correctamente. Sus elementos, indicador, línea base y medios de verificación son consistentes y contribuyen muy bien al logro del Componente. Cabe señalar que los docentes beneficiados disminuyen con relación al año base.

2) La actividad es consistente. Sin embargo habría que corregir su verbo inicial, 'Gestionar', por cualquier sinónimo de Implementar, impartir, entre otros posibles, ya que la gestión de un curso implica hacer diversos preparativos para su desarrollo y la actividad está planteada en sus demás elementos, para impartir precisamente cursos de fortalecimiento. El indicador se encuentra planteado al revés. Se tiene cantidad adecuada de documentos de verificación.

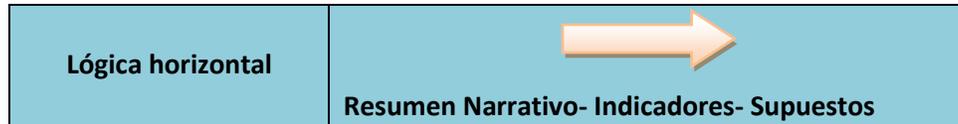
3) La actividad es consistente. También tiene su indicador planteado al revés en su método de cálculo, la línea base y los documentos de verificación son pertinentes.

4) Las observaciones para esta actividad son las mismas que para la anterior.

5) La actividad está bien planteada, pero debido a que solamente se tienen 3 personas beneficiarias de la misma, resulta irrelevante como actividad programada en un instrumento de planeación estratégica como la matriz de indicadores. El indicador es correcto, así como la línea base y los documentos de verificación.

6) Las observaciones son exactamente las mismas para esta actividad que para la anterior.

*-Lógica horizontal*



En términos de diseño, no existen indicadores para medir el desempeño del programa a nivel de Propósito, Componentes y Actividades.

Para mayores detalles sobre los indicadores, véanse los resultados de la sección 4.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2010:**

El proyecto Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria 2011 (financiamiento Federal) se vincula y complementa con el *Componente Mejora de la Calidad en la Educación Telesecundaria* (Financiamiento Mixto) tanto del año 2010 como del de 2011.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

El proyecto cuenta con sus Reglas de Operación, y sus actividades contribuyen a fortalecer las competencias para la vida de los estudiantes de telesecundaria, objetivo del mismo.

Tiene un alcance en alumnos, docentes y directivos. Población potencial del proyecto.

- **Orientación para resultados**

El programa no recolecta regularmente información oportuna que le permita monitorear su desempeño.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen Propósito del programa.

**SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA**

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	ND	200	140	100%
2	Alumnos	12,523	6,000	6,000	100%
3	Supervisores	16	16	16	100%
4	Asesores	20	<b>20</b>	20	100%
5	Personal	ND	<b>3</b>	3	100%
6	Personal	ND	<b>3</b>	3	100%

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

El total de alumnos de Telesecundaria es de 12,523 de acuerdo con el *Diagnóstico del Sector Educativo 2011 de la SEQ*. Las actividades de capacitación para los docentes, asesores y personal directivo tienen de alguna forma, alcance indirecto para el beneficio de la totalidad de la matrícula del sistema. El objetivo de 6,000 alumnos para propedéuticos y cursos de regularización parece una buena planeación como objetivo del proyecto, que es últimos términos, aumentar la calidad de la educación secundaria, en esta modalidad, medida a través del aumento de los resultados bueno o excelente de la prueba Enlace.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura alcanza 48% de los alumnos de Telesecundaria, con la actividad dos. No se presentan datos precisos para el número de docentes, asesores ni directivos.

- **Análisis de la focalización:**

El dato de la cobertura del proyecto, podría registrar una focalización de los apoyos para la consecución de una mejor preparación y un mejor resultado en la prueba Enlace, para conseguir aumentar en 15% el desempeño bueno o excelente de los alumnos. No hay datos que indiquen cuál es el objetivo de atender a las cantidades señaladas de docentes, asesores y directivos de Telesecundaria.

**SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS**
**4.1. Indicador del Componente**

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de alumnos de Telesecundaria en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba ENLACE.
<b>Definición</b>	Expresa el porcentaje de los alumnos y las alumnas de telesecundaria que elevaran su nivel de logro académico de acuerdo a los resultados de la prueba ENLACE 2011 a excelente o bueno.
<b>Método de cálculo</b>	$\frac{\text{Porcentaje de alumnos en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba ENLACE 2011}}{\text{Porcentaje de alumnos en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba ENLACE 2010}} \times 100$
<b>Variables</b>	<p>Porcentaje de alumnos de Telesecundaria ubicados en el nivel de logro bueno o excelente en la prueba ENLACE 2011.</p> <p>Porcentaje de alumnos que elevarán su nivel de logro en la prueba ENLACE 2011.</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje de Persona Atendida
<b>Valor (meta)</b>	15
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	ANUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Resultados de la prueba ENLACE
<b>Año base</b>	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	60
<b>Dimensión</b>	CALIDAD

**4.2. Principales indicadores de Actividad**

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
<b>Nombre del indicador</b>	Directivos y docentes capacitados	Alumnos de Telesecundaria atendidos	Supervisores capacitados	Asesores capacitados	Personal capacitado y actualizado	Personal del departamento de Telesecundaria capacitado y actualizado
<b>Definición</b>	El indicador expresa el porcentaje del número de directivos y docentes capacitados en el modelo HDT en relación del total de directivos y docentes programados y capacitados	El indicador expresa el porcentaje del Número de alumnos programados a los cursos de Fortalecimiento en relación al Total de alumnos atendidos para su fortalecimiento	El indicador expresa el porcentaje del número de supervisores programados en relación al número de supervisores capacitados	El indicador expresa el número de asesores programados en relación al total de asesores capacitados	El indicador expresa el porcentaje de personas capacitadas y actualizadas en relación con el total de personas convocadas	El indicador expresa el porcentaje de SET y ATP capacitados y actualizados en relación a los SET y ATP convocados.
<b>Método de cálculo</b>	Número de directivos y docentes capacitados en	Número de alumnos programados a los cursos de	Número de supervisores programados _____ X 100	Número de asesores programados _____ X	Número de personas capacitadas y actualizadas	El indicador expresa el porcentaje de SET y

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
	el modelo HDT _____ X 100 Total de Directivos y Docentes programados en el Modelo HDT	Fortalecimiento _____ X 100 Total de alumnos atendidos para su fortalecimiento	Total de supervisores capacitados	100 Total de asesores capacitados	_____ X 100 Total de personas convocadas	ATP capacitados y actualizados en relación a los SET y ATP convocados. Número de jefe de los SET y ATP capacitados y actualizados _____ X 100 Total de Jefe de los SET y ATP convocados.
<b>Variables</b>	Son el total de directivos y docentes capacitados que están programados en ésta fase. _____ —	Son los alumnos de nuevo ingreso a la telesecundaria atendidos en el curso propedéutico, alumnas y los alumnos que ya están cursando la telesecundaria, cuyos logros de aprovechamiento y resultados de la prueba ENLACE son bajos e insuficientes. _____ —	Son los Supervisores capacitados para fortalecer sus competencias de acuerdo a su función dentro de Modelo - fortalecido de Telesecundaria _____ —	Son los Asesores Técnico Pedagógicos de Telesecundaria capacitados en el desarrollo de las competencias de acuerdo a su función. _____ —	Son las personas que se capacitarán en las Reuniones Regionales de Fortalecimiento a la Telesecundaria. _____ —	Es el personal del departamento de telesecundaria Jefe y dos ATP estatales que se capacitarán y actualizarán. _____ —
<b>Unidad de medida</b>	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	AL31A12 - Alumno en Telesecundaria Atendido	CA16E17 - Capacitación Efectuada	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado
<b>Valor (meta)</b>	140	6,000	16	20	3	3
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	MENSUAL	MENSUAL	ANUAL	ANUAL	MENSUAL	MENSUAL
<b>Fuente de Verificación</b>	Convocatoria. Listas de asistencia. Constancia de participación	Listas de asistencia, cuadernillos de entradas y salidas, productos de las sesiones	Contrato con IES firmado Listas de asistencia. Constancias de participación	Convocatoria emitida, contrato con la IES listas de asistencia, constancias de participación.	Oficio de invitación, constancia de participación	Oficio de invitación Constancia de participación.
<b>Año base</b>	2010	2010	2010	2010	2010	2010
<b>Valor inmediato anterior</b>	90	6000	16	20	3	3
<b>Dimensión</b>	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base 2010 y tienen identificada la temporalidad en la medición. En el programa se ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores y estos son más de uno para cada actividad lo que representa alternativas para generar la información que haga más robustos los indicadores.

El indicador del Componente está mal construido. La definición es *Porcentaje de alumnos de Telesecundaria en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba Enlace*. El método de cálculo presenta en el *denominador Porcentaje de alumnos en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba Enlace 2010*, por lo que este elemento es el punto de comparación para el ejercicio del proyecto de 2011. Y en la parte del numerador se encuentra el dato *Porcentaje de alumnos en el nivel bueno o excelente de acuerdo a la prueba Enlace 2011*. Este último elemento plantearía lo alcanzado en 2011. Matemáticamente se tiene muy clara la intención, la cual es generar una tasa de crecimiento, por lo que la corrección es sencilla. Al cociente solamente hace falta restarle uno y multiplicar el resultado por cien, de tal suerte que así se obtendría un método de cálculo como sigue:

<b>Método de Cálculo corregido</b>
$\frac{\text{Porcentaje de alumnos en el nivel bueno o excelente de acuerdo a la prueba Enlace 2011}}{\text{Porcentaje de alumnos en el nivel de logro bueno o excelente de acuerdo a la prueba Enlace 2010} - 1} * 100$

Y esto daría consistencia al ejercicio pues se plantea una meta de 15% superior al 60% de línea base en los resultados buenos o excelentes de la prueba Enlace. En el cuadro de beneficiarios se registra a 1,800 alumnos, por lo que se calcula que 1,080 están dentro de los resultados bueno o excelente, 15% más para 2011 representa 75% en total, es decir, 1350 alumnos.

El indicador de la actividad 1 es correcto.

Los indicadores de las actividades 2, 3, 4 están puestos al revés en el *Método de Cálculo*. Únicamente hay que intercambiar lugares entre el denominador y el numerador.

Los indicadores de las actividades 5 y 6 son correctos, solo que arrojan información poco útil dado que solamente se tienen 3 beneficiarios de la acción de capacitación.

### Eficacia y Eficiencia

Los avances que arrojan los indicadores son adecuados para el logro del Componente y del Propósito. No obstante, de forma evidente, la dimensión de los indicadores de las actividades es de eficiencia y se plantean como eficacia. La eficiencia se entiende como la relación entre costos o insumos y resultados y la eficacia como el logro de los objetivos planteados. Todos los indicadores del nivel de actividades miden la realización de cursos de capacitación a partir de la asistencia de los beneficiarios a ellos. Para medir eficacia, se tendrían que establecer parámetros para comparar las competencias aprendidas o la mejoría en las capacidades de los beneficiarios para desempeñar sus labores.

El Componente establece una dimensión de Calidad para su indicador, lo cual es correcto.

#### 4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	200	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	140	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	140	100%
2	6000	AL31A12 - Alumno en Telesecundaria Atendido	6000	AL31A12 - Alumno en Telesecundaria Atendido	6000	100%
3	16	CA16E17 - Capacitación Efectuada	16	CA16E17 - Capacitación Efectuada	16	100%
4	20	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	20	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	20	100%
5	3	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	3	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	3	100%
6	3	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	3	DO18C49 - Docente, ATP y Jefe de los SET Capacitado y Actualizado	3	100%

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño.

#### 4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	ND
2011	\$ 7,485,390.00	\$ 7,462,618.46	\$ 114,350	El ejercicio del presupuesto es casi del 100%.

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, los principales resultados son los siguientes:

#### Fortalezas

- El proyecto es complementario del Componente Mejora de la Calidad en la Educación Telesecundaria.
- Las actividades se encuentran bien enfocadas respecto a las Reglas de Operación federales.
- Existe una focalización importante en la población escolar con menores niveles de logro la prueba Enlace.
- Hay una buena cantidad de documentos de verificación de los medios con los que se cuenta para alimentar de información a los indicadores.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación secundaria
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- 

#### Debilidades

- Aquí se puede incluir el tema de la calidad e insuficiencia de la información disponible para la evaluación. Sobre todo para el caso de la población beneficiaria potencial de docentes y asesores.
- Los indicadores son limitados para valorar en qué medida las actividades impactan en el nivel de logro.
- Se ha descuidado la redacción y construcción de algunos indicadores (ver detalles).
- La focalización es muy restringida y la meta de aumento del desempeño de bueno o excelente es muy baja, 15%.

## Recomendaciones

- Cuidar la redacción de la Matriz, así como de los indicadores es específico.
- Corregir los Indicadores del Componente y de las actividades que hacen falta como se indica en la sección 4 de este análisis.
- Ampliar la cobertura de los propedéuticos y generar más programas de fortalecimiento al aprendizaje de los alumnos, con objeto de poder establecer un aumento de la meta del Componente, superior al 15%.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

### Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluación Programática del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012.
- Reglas de Operación del programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria 2011.

**De la evaluación del Desempeño:**

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

**DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO**

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440