

ACTIVIDAD PRIORITARIA

03 Educación básica

037101	Fortalecimiento de la educación intercultural bilingüe
187110	Operación del programa asesor técnico pedagógico
037103	Fortalecimiento del servicio de educación física, encaminado al desarrollo de competencias
037207	Enseñanza del idioma inglés en primaria y secundaria
037202	Programa Estatal de Desarrollo Curricular
197222	Lengua adicional en educación básica
197225	Programa nacional de capacitación al magisterio para prevenir la violencia hacia las mujeres
037232	Programas escuelas de calidad
197224	Operación del programa escuela segura
187243	Programa escuela y salud
187242	PESIV transición primaria-secundaria

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, la consistencia del **Proyecto 037101: FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	037101 FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. En A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	Lic. Carlos Manuel Chulim Canul
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	luz_selene@hotmail.com 93850770-4303 ó 4530
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Federal (Fondo de Aportaciones a la Educación Básica)
Problemática general detectada	Bajo nivel de logro académico en los diferentes niveles de Educación Indígena del Estado

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido y alineado con el Componente.

Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por el programa, la dependencia o entidad, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Existe alineación entre el componente y los documentos de planeación nacionales y estatales.

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, el proyecto muestra en sus reportes de las matrices, a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye, mismos que dentro de la normatividad se revisan a continuación:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1 Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de	IV.9.1	IV.1.2.1 Ampliar la cobertura de los servicios educativos, creando nuevos planteles y consolidando la	3.1.2 Alcanzar una elevada eficiencia terminal, asegurando las mejores

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo., 1.1.3 Establecer estándares y metas de desempeño en términos de logros de aprendizaje esperados en todos los grados, niveles y modalidades de la educación básica., 1.3.1 Desarrollar un programa de asesoría académica a las escuelas con bajos resultados educativos.		infraestructura y equipamiento existente.	condiciones para que los alumnos permanezcan en la escuela y concluyan oportunamente sus estudios. 3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje. 3.2.2 Contar con instituciones educativas de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo y amplio reconocimiento social.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas, así como el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

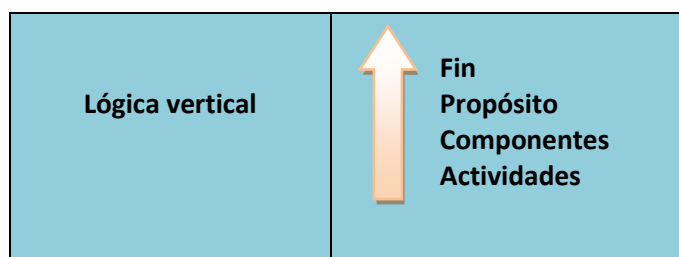
Problemática detectada	Bajo nivel de logro académico en los diferentes niveles de Educación Indígena del Estado	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Elevar el rendimiento académico y nivel de logro en la modalidad de Educación Indígena del estado.	Porcentaje de escuelas que mejoran su aprovechamiento escolar y nivel de logro.
ACTIVIDADES	1. Brindar capacitación a los responsables de los niveles, programas y proyectos de educación indígena con el enfoque Intercultural Bilingüe	Porcentaje de capacitaciones realizadas a los responsables de los programas y niveles con enfoque Intercultural Bilingüe.
	2. Fortalecer la Reforma Integral de la educación básica, a través de asesorías y acompañamiento a los niveles de preescolar y primaria, así como la generalización de los lineamientos curriculares del programa de educación inicial DGEI.	Porcentaje de asesorías y/o acompañamiento realizadas en los tres niveles de educación indígena.
	3. Implantar el Plan Estratégico Estatal de Educación	Porcentaje de reuniones académicas y/o

	Indígena, con la finalidad de fortalecer las acciones de evaluación y seguimiento, con las jefaturas de sector, supervisiones, coordinaciones escolares y equipo ampliado.	seguimiento a la implantación del Plan Estratégico.
	4 Realizar visitas a las escuelas, acerca de la implementación de la normalización de la lengua maya, como asignatura en las escuelas de educación primaria indígena, así como en actividades de fortalecimiento de la lengua materna en educación inicial y preescolar.	Porcentaje de visitas a los centros de trabajo, de los tres niveles de la modalidad indígena.
	5. Participar en las reuniones de consejos técnicos de jefatura para la evaluación trimestral de programas y proyectos de apoyo en educación inicial, preescolar y primaria indígena.	Porcentaje de reuniones de consejo técnico con las jefaturas de sector supervisiones y coordinaciones escolares.
	6. Organizar encuentros académicos estatales e intercambio de experiencias escolares de la modalidad, en sus tres niveles de inicial, preescolar y primaria indígena.	Porcentaje de encuentros académicos estatales e intercambio de experiencias escolares de la modalidad en sus tres niveles.
	7. Participar en el concurso nacional de la olimpiada de conocimiento infantil en sus 2 etapas, en coordinación con la subdirección de primarias.	Porcentaje de participación en las etapas del concurso Nacional de la olimpiada de conocimiento Infantil.
	8. Brindar capacitación a los responsables de centros de trabajo a través de las coordinaciones regionales, acerca de la aplicación del programa de Educación Inicial (DGEI) con el enfoque Intercultural Bilingüe.	Porcentaje de asesorías realizadas al personal de Educación Inicial Indígena a través de las coordinaciones regionales.
	9. Participar en reuniones académicas, regionales, estatales y nacionales convocadas por la Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Indígena y Servicios Educativos de Quintana Roo, en relación a las reformas curriculares y otros programas que impactan en los tres niveles de inicial, preescolar y primaria.	Porcentaje de reuniones académicas regionales, estatales y nacionales convocadas por la SEP, SEQ y DGEI que impactan en los tres niveles de la modalidad.
	10. Realizar reuniones académicas de cierre e inicio de ciclo escolar con las jefaturas de zona de supervisión para evaluar el impacto de la aplicación del Programa Anual de trabajo para la toma de decisiones y mejora continua.	Porcentaje de reuniones académicas con las Jefaturas de Sector para evaluar el impacto de la aplicación del programa anual
	11. Realizar visitas de fortalecimiento a la gestión escolar en los centros de trabajo seleccionados aleatoriamente de los tres niveles de la modalidad	Porcentaje de visitas a los centros de trabajo de la modalidad de Educación Indígena
	12. Fortalecer con material de oficina y cómputo a la estructura operativa de Educación Indígena	Porcentaje de paquetes de material de oficina y cómputo a la estructura operativa
	13. Dotar de paquetes de material didáctico a los centros escolares en los niveles de Educación inicial, preescolar y primaria indígena para fortalecer el trabajo por competencias	Porcentaje de paquetes de material didáctico distribuidos a los centros de trabajo de los tres niveles de la modalidad

El Fin no se encuentra planteado en la matriz pero el Propósito del programa está claramente definido. El Propósito, así como el Componente y sus actividades contribuyen a la solución del problema. No obstante, las actividades y sus indicadores son susceptibles de mejoras.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Hallazgos del Componente:

El Componente está correctamente planteado considerando que mediría la resolución o abatimiento de la problemática general detectada, establecida al principio del proyecto.

Se plantea evaluar a 25 escuelas en las cuales se cuenta, según el registro, con 110 alumnos, 55 hombres y 55 mujeres. Las cifras, por sus simetrías, son poco reales respecto a las tendencias de registro de estudiantes por género, pues resulta poco probable que en 25 escuelas se hallen exactamente 55 hombres y 55 mujeres entre los alumnos.

El indicador está correctamente planteado. Con respecto a la línea base, 2010, se tienen 25 escuelas evaluadas, así se señala en el *Componente de año 2010*. El Componente, sin embargo, tiene variaciones en las actividades de un año para otro. Para ese año se plantean a 11,342 alumnos como beneficiarios del proyecto, información que no está disponible con ese detalle y esa cantidad para la 2011.

Hallazgos de las actividades:

1) Se plantean siete capacitaciones para 2011, cuando el año anterior solamente una que, además, se otorgan a 61 directivos, cuya cantidad distribuida entre hombres y mujeres es adecuada y se percibe como real, a diferencia de los beneficiarios del componente.

2) La actividad es importante, sin embargo está planteada de manera incorrecta, ya que presenta dos actividades en una y así está formulado el indicador. Se considera más apropiado dividirla en dos.

3) Una actividad importante son las reuniones, aunque disminuyó su número en comparación con el año anterior. El indicador no es muy relevante pues 4 reuniones, no es tan relevante como medir cuántos beneficiarios asistieron a ellas.

4) Bien planteada, con objetivos claros y bien medida. Aumenta la cantidad de reuniones con respecto al año anterior.

5) Una actividad muy sencilla pero básica para los objetivos del Componente. En cuanto a la línea base, se tiene registrada una reunión menos.

6) Comúnmente en las Actividades prioritarias se ha encontrado la realización de eventos académicos y la situación que resalta es que se registra como actividad la realización u organización de los mismos, sin embargo, no se detallan todas las situaciones referentes a la logística, gastos, insumos y demás requerimientos para llevarlos a cabo. De tal forma que los indicadores se quedan cortos para medir la eficiencia de estas acciones de gobierno y la eficacia queda demostrada de forma muy poco representativa al establecerse la cantidad, siempre limitada, de eventos realizados o no.

7) Una actividad sencilla en la cual se proponen participar durante las dos etapas. Hay un error de registro en la Matriz pues se anota en la línea base de 2011 que en el año anterior solamente participaron en una. Pero la matriz del año 2010 establece que también se participó en las dos etapas.

8) La actividad está bien planteada y es muy importante para el proyecto, su alcance aumenta con respecto del año base, sus beneficiarios son los docentes responsables de los programas.

9) De igual forma la actividad está bien planteada y se llevan a cabo 12 reuniones académicas formativas para los directivos, una más que en el año anterior.

10) La actividad está bien planteada y se llevan a cabo 3 reuniones académicas con las jefaturas de zona, la misma cantidad que en el año anterior.

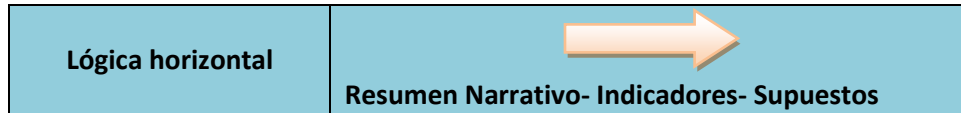
11) La actividad es completamente nueva. Plantea 9 visitas aleatorias a los centros de trabajo para los tres niveles de la educación básica indígena y se estiman 69 niños para ser beneficiarios en las 9, cuando la matrícula es de 3959. Asimismo, las visitas tienen el objetivo de fortalecimiento de la gestión escolar, por lo que no es comprensible que solamente resulten beneficiados 69 niños y no todos los que pudieran estar en las escuelas cuando sean visitadas.

12) La actividad plantea la adquisición de materiales de oficina y de cómputo, actividad que en este análisis resulta rutinaria y sin razones suficientes para registrarse en un instrumento de planeación estratégica como la matriz de indicadores, a no ser que se midiera el desempeño del área responsable a través de indicadores de costos, calidad, economía. Se establecen 31 paquetes y 61 directivos beneficiarios.

13) Una actividad similar a la anterior pero referida a la compra de material didáctico para las escuelas. Se establece la denominación de "Acreditados" a los beneficiarios, que se contabilizan

en 11069, pero no hay claridad en este aspecto pues la matrícula del nivel asciende a 3950 alumnos. Se infiere que dentro de los que utilizarán los materiales están los docentes, directivos y administrativos, además de los alumnos. Se calculan 285 paquetes y en los medios de verificación se mencionan criterios de entrega, pero no se explican.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos. Sin embargo solamente existe uno por cada elemento de la matriz y sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento. No se cuenta con indicadores de insumos y muchos de los comentarios hechos para las actividades (mencionados en los párrafos anteriores) se plantean la necesidad de tener más información para los insumos ya que éstos podrían integrar más detalles de las actividades. Por ejemplo, para los casos de las actividades 12 y 13 en los que se plantea adquirir y repartir equipo y material.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2010:**

La vinculación es muy clara ya que el proyecto existió con el mismo nombre pero con diferentes actividades.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Si bien no se encontraron Reglas de Operación al respecto de este Componente, en el artículo 33 de la Ley de Educación del Estado de Quintana Roo se establece como obligación de las autoridades educativas proporcionar educación bilingüe, intercultural e incrementar los niveles educativos de la población indígena.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa. No obstante los medios de verificación son abundantes.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Directivos	ND	120	61	ND
2	Docentes	ND	NA	578	ND
3	Directivos	ND	NA	61	ND
4	Docentes	ND	4117 Alumnos	12	ND
5	Directivos	ND	52	61	ND
6	Niños	3,959	NA	11069	ND
7	Acreditado	ND	603	20	ND
8	Docentes	ND	120	286	ND
9	Directivos	ND	5	70	ND
10	Directivos	ND	51	61	ND
11	Niños	3,959	ND	69	ND
12	Directivos	ND	30	61	ND
13	Acreditado	ND	11342	11069	ND

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

En el documento Diagnóstico del Sector Educativo de Quintana Roo 2012, se establece una matrícula de 3959 niños de las escuelas indígenas, por lo que los objetivos poblacionales que se presentan en el cuadro anterior resultan muy bajos, a excepción de la actividad 6 que plantea un encuentro académico estatal con la aparente participación de todos los alumnos de educación básica de los tres primeros niveles, no solamente de los alumnos que pertenecen a comunidades indígenas

Las siglas NA y ND indican que el rubro no aplica para el año 2010 dado que la actividad no existía en el Componente y el rubro o la información no están disponibles, debido a insuficiencias de la información.

No hay datos para determinar la cantidad de Directivos, aunque se mencionan 61 beneficiarios en varias actividades; tampoco hay una cifra total y definitiva de docentes, por lo que los análisis de cobertura y focalización quedan en términos muy poco claros.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura es muy limitada si se revisan las cifras de beneficiarios. Las actividades se orientan más hacia la consecución de reuniones de capacitación, adquisición de materiales y equipo, eventos académicos, que posiblemente tienen una cobertura amplia, considerando que se pueda convocar a muchos actores del sistema alrededor del proyecto (alumnos, docentes, directivos, administrativos). Pero tal información no se encuentra disponible.

- **Análisis de la focalización:**

De modo muy claro, la focalización del Componente está en la población indígena del estado lo cual es de suyo, un primer elemento que le otorga gran relevancia al proyecto, con el cual, se pueden aportar elementos valiosos para el *Propósito de conseguir un servicio de educación básica de calidad.*

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas que mejoran su aprovechamiento escolar y nivel de logro
Definición	Expresa el número de escuelas que mejoran su aprovechamiento escolar en relación al total de escuelas programadas que mejoran su aprovechamiento.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de escuelas que mejoran su aprovechamiento}}{\text{Total de escuelas programadas}} \times 100$
Variables	Se refiere a escuelas de educación primaria indígena que mejoran su aprovechamiento escolar y nivel de logro de acuerdo a los resultados de la prueba ENLACE Se refiere a las escuelas seleccionadas de primaria indígena que mejoran su aprovechamiento escolar con base a los resultados de la prueba ENLACE
Unidad de medida	Escuela Evaluada
Valor (meta)	25
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL
Fuente de Verificación	Resultados de la prueba ENLACE
Año base	2010
Valor inmediato anterior	25
Dimensión	25

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Porcentaje de capacitaciones realizadas a los responsables de los programas y niveles con enfoque Intercultural Bilingüe	Porcentaje de asesorías y/o acompañamiento realizadas en los tres niveles de educación indígena	Porcentaje de reuniones académicas y/o seguimiento a la implantación del Plan Estratégico	Porcentaje de visitas a los centros de trabajo, de los tres niveles de la modalidad indígena	Porcentaje de reuniones de consejo técnico con las jefaturas de sector supervisiones y coordinaciones escolares
Definición	Expresa el número de capacitaciones a los responsables de los programas, niveles y	Expresa el total de acompañamiento s y asesorías realizadas en los tres niveles de la	Expresa el número de reuniones académicas y/o de seguimiento a la	Se refiere al número de visitas realizadas a los centros de trabajo de los tres niveles de	Expresa el número de reuniones de consejo técnico con las jefaturas de

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
	proyectos de la modalidad indígena con enfoque Intercultural Bilingüe en relación al total de las capacitaciones programadas	modalidad en relación al total de asesorías y acompañamientos programados	implementación del Plan Estratégico Estatal realizadas en relación a las programadas	la modalidad indígena en relación al total de visitas programadas	sector, supervisiones y coordinaciones escolares en relación al número de reuniones programadas
Método de cálculo	Número de capacitaciones realizadas _____ X 100 Total de capacitaciones programadas	Número de asesorías y/o acompañamiento realizados _____ X 100 Total de asesorías y acompañamiento programados	Número de reuniones realizadas _____ X 100 Total de reuniones programadas	Número de visitas realizadas _____ X 100 Total de visitas programadas	Número de reuniones de consejo participadas _____ X 100 Total de reuniones de consejo programadas
Variables	Se refiere a capacitaciones realizadas por los responsables de los niveles de inicial, preescolar y primaria indígena en relación a los diferentes programas y proyectos educativos Indica el total de capacitaciones programadas de acuerdo a las necesidades de los niveles	Son las asesorías y/o acompañamiento sobre la Reforma realizados a las mesas técnicas de jefatura y supervisiones escolares de los tres niveles. Son el total de asesorías y/o acompañamiento programados en los tres niveles hacia las supervisiones escolares y mesas técnicas de jefatura.	Son las reuniones con jefaturas de sector y equipo ampliado, para conocer las acciones, avances y seguimiento acerca del Plan Estratégico. Es el total de las reuniones a realizar con las jefaturas de sector y equipo ampliado en relación al plan estratégico.	Son las visitas a los centros de trabajo realizadas de los tres niveles de la modalidad en función a actividades en lengua maya. Indica las visitas a los centros de trabajo de los tres niveles relacionados con la implementación de actividades en lengua maya.	Se refiere a las reuniones de consejo técnico para la evaluación de programas y proyectos en el que participa cada uno de los niveles de la modalidad. Se refiere a las reuniones de consejo técnico programadas durante el año para evaluar los programas y proyectos aplicados.
Unidad de medida	CA16R09 - Capacitación Realizada	AS02R09 - Asesoría Realizada	RE26R09 - Reunión de Seguimiento Realizada	VI03R09 - Visita Realizada	RE08A15 - Reunión Atendida
Valor (meta)	7	11	4	12	4
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL
Fuente de Verificación	Agenda de trabajo, lista de asistencia	Agenda de trabajo, lista de asistencia, productos del trabajo	Agenda de trabajo, lista de asistencia	Guías de visitas, fotos y/o videos	Listas de asistencia, presentación de trabajos, agenda de la reunión
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	0	4	7	9	3
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
Nombre del indicador	Porcentaje de encuentros académicos estatales e intercambio de experiencias escolares de la modalidad en sus tres niveles	Porcentaje de participación en las etapas del concurso Nacional de la olimpiada de conocimiento Infantil	Porcentaje de asesorías realizadas al personal de Educación Inicial Indígena a través de las coordinaciones regionales	Porcentaje de reuniones académicas regionales, estatales y nacionales convocadas por la SEP, SEQ y DGEI que impactan en los tres niveles de la modalidad	Porcentaje de reuniones académicas con las Jefaturas de Sector para evaluar el impacto de la aplicación del programa anual
Definición	Expresa el número de encuentros estatales e intercambio de experiencias escolares, en los tres niveles de la modalidad de educación indígena en relación al total de encuentros e intercambios de experiencias programados	Expresa el número de etapas del concurso Nacional de la olimpiada de conocimiento infantil en relación al total de etapas programadas	Expresa el número de asesorías realizadas a los centros de trabajo de Educación Inicial Indígena en relación al total de asesorías programadas	Expresa el número de reuniones académicas regionales, estatales y nacionales convocadas por la SEP, SEQ y DGEI en relación al total de reuniones programadas	Expresa el número de reuniones académicas con las jefaturas de sector para evaluar el impacto de programa anual de trabajo para la toma de decisiones y mejora continua en relación al total de reuniones académicas programadas
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de encuentros e intercambio de experiencias realizadas}}{\text{Total de encuentros e intercambio de experiencias programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de etapas realizadas}}{\text{Total de etapas programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de asesorías realizadas}}{\text{Total de asesorías programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de reuniones académicas convocadas}}{\text{Total de reuniones académicas programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de reuniones académicas realizadas}}{\text{Total de reuniones académicas programadas}} \times 100$
Variables	Son encuentros e intercambios de experiencias escolares, organizadas entre el personal operativo y el equipo de jefaturas. Se refiere a los encuentros e intercambios de experiencias organizados durante el año.	Se refiere a las etapas Estatal y Nacional del concurso OCI en el que participan niños de 6° de primaria indígena. Indica las etapas estatal y Nacional del concurso OCI.	Son las asesorías realizadas al personal docente de Educación Inicial, a través de las coordinadoras regionales sobre la aplicación del programa de educación inicial DGEI. Indica las visitas de asesorías programadas a realizar en un año.	Se refiere al número de reuniones académicas convocadas por la SEP, DGEI, SEQ que tienen impacto en los niveles de inicial, preescolar y primaria indígena. Indica el total de reuniones académicas a realizar que impacta en los tres niveles de la modalidad	Se refiere a las de reuniones académicas realizadas en las jefaturas de sector para conocer los avances del PA. Indica las reuniones académicas programadas para conocer los avances y el impacto del Programa Anual en los niveles educativos.
Unidad de medida	EN09R01 - Encuentro de Actualización Realizado	CO09R01 - Concurso Realizado	AS02R09 - Asesoría Realizada	RE08A15 - Reunión Atendida	RE08R07 - Reunión Realizada
Valor (meta)	4	2	420	12	3
Frecuencia de Medición del	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
Indicador					
Fuente de Verificación	Ficha técnica, agenda de trabajo, lista de participantes	Resultados de evaluaciones de la etapa censal y estatal	Programa de visitas de supervisión, concentrado de visitas programadas y realizadas	Orden de comisión y el reporte de la comisión	Lista de asistencia, agenda de trabajo, presentación
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	0	1	315	11	3
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD 13	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
Nombre del indicador	Porcentaje de visitas a los centros de trabajo de la modalidad de Educación Indígena	Porcentaje de paquetes de material de oficina y cómputo a la estructura operativa	Porcentaje de paquetes de material didáctico distribuidos a los centros de trabajo de los tres niveles de la modalidad		
Definición	Expresa el número de visitas de fortalecimiento a la gestión escolar en los centros de trabajo de los tres niveles en relación al total de visitas programadas	Expresa el total de paquetes de material de oficina y cómputo a la estructura operativa de educación Indígena en relación al total de paquetes de material de oficina y cómputo programados	Expresa el número de paquetes de material didáctico distribuidos a los centros de educación indígena en los tres niveles en relación al total de paquetes de material didáctico programados		
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de visitas realizadas}}{\text{Total de visitas programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de paquetes de material de oficina distribuidos}}{\text{Total de paquetes de material de oficina programados}} \times 100$	$\frac{\text{Número de paquetes de material didáctico distribuidos}}{\text{Total de paquetes de material didáctico programados}} \times 100$		
VARIABLES	Son visitas realizadas a los centros de trabajo focalizados para fortalecer la aplicación de los programas curriculares de los tres niveles de la modalidad indígena. <hr/> Son las vistas	Se refiere a los paquetes de material de oficina y cómputo distribuidos a la estructura operativa de la modalidad. <hr/> Relación al total de paquetes de oficina y cómputo entregados a la	Se refiere a los paquetes de material didáctico distribuidos a los centros de trabajo de los tres niveles. <hr/> En relación al total de paquetes de material didáctico entregados a los centros de		

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD 13	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
	realizadas a los centros de trabajo de la modalidad programados durante el año.	estructura operativa de la modalidad.	trabajo de los tres niveles.		
Unidad de medida	VI03R09 - Visita Realizada	PA16E28 - Paquete Entregado	PA03D10 - Paquete Didáctico Distribuido		
Valor (meta)	9	31	285		
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	ANUAL	ANUAL		
Fuente de Verificación	Guías de visita y reporte de la comisión	Oficios y recibos de entrega de material	Oficios de entrega y criterios de distribución		
Año base	2010	2010	2010		
Valor inmediato anterior	0	31	285		
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA		

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen como línea de base 2010 y hay información abundante sobre el mismo Componente para dicho año. El indicador del componente es adecuado, sencillo y preciso, ya que mide el desempeño de los alumnos del nivel básico, de las escuelas de educación intercultural, en la prueba Enlace. El medio de verificación está bien identificado y son los resultados de la prueba.

El indicador de la actividad 1 es adecuado. Mientras que el de la actividad 2, al igual que la actividad misma, es doble, es decir, hay dos variables tanto en el denominador como en el numerador, por lo que hay que dividirlo para generar dos indicadores y así se soluciona la inconsistencia. Sin embargo, no se están utilizando más de un indicador en todos los programas, así que habría que optar por uno de los dos, es decir, escoger cuál de las dos variables medir.

Los indicadores de las actividades 3, 4, 7, 8, 10 son poco relevantes. Se recomienda elaborar otros indicadores que permitan medir la eficacia. Porque la medición de la eficiencia no garantiza que los beneficiarios hayan adquirido nuevas competencias profesionales.

El indicador de la actividad 5 tiene un pequeño error de redacción en su fórmula de cálculo. Número de reuniones de consejos participadas. Es claro el concepto al que se refiere, especialmente si una gran mayoría de las actividades de las Actividades Prioritarias tienen mediciones de este tipo, pero la palabra "participadas" no existe, de tal modo que hay que corregir este planteamiento, poniendo en la fórmula un numerador sencillo que exprese la participación en las reuniones.

Para la actividad seis, nuevamente se establece un indicador muy obvio que no aporta información relevante para la medición de la actuación del gobierno en cuanto a la ejecución de eventos.

El indicador de la actividad 9 establece en su numerador, reuniones convocadas, mientras que el instrumento pretende medir asistencia a reuniones académicas.

El indicador de la actividad 11 es muy básico y sencillo pero por la naturaleza innovadora y sorpresiva para vigilar el desempeño escolar que la actividad tiene, se proyecta como un indicador interesante.

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño, todos calendarizados y con línea base. La dimensión de los indicadores está calificada como de eficacia, pero en realidad es eficiencia, es decir, con los recursos que se insumen, se concretan acciones, pero no se puede establecer por otro lado que la eficacia se pueda medir adecuadamente de este modo. La importancia de medir la eficacia radica en las cualidades de las actividades para la superación y aprendizaje profesional que logren sus beneficiarios o para el caso de los alumnos es un aprendizaje que resulta formativo y a futuro. Si bien la conclusión de las actividades es muy relevante porque se trató del ejercicio de gasto público, la importancia no reside tanto en la cantidad de actividades llevadas a cabo o en la cantidad de las acciones que las actividades del Componente cumplan, sino en que todas estas logren cambiar la realidad del problema.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	0	Capacitación realizada	7	Capacitación realizada	7	100
2	4	Asesoría Realizada	11	Asesoría Realizada	11	100
3	7	Reunión de seguimiento realizada	4	Reunión de seguimiento realizada	4	100
4	9	Visita realizada	12	Visita realizada	12	100
5	3	Reunión atendida	4	Reunión atendida	4	100
6	0	Encuentro de actualización realizado	4	Encuentro de actualización realizado	4	100
7	1	Concurso realizado	2	Concurso realizado	2	100
8	315	Asesoría realizada	420	Asesoría realizada	420	100
9	11	Reunión atendida	12	Reunión atendida	12	100
10	3	Reunión realizada	3	Reunión realizada	3	100
11	0	Visita realizada	9	Visita realizada	9	100
12	31	Paquete entregado	31	Paquete entregado	31	100

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
13	285	Paquete didáctico distribuido	285	Paquete didáctico distribuido	285	100

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base presentes en el Programa Anual 2011 que toma información del componente en 2010.

El programa tiene metas pertinentes, sobre todo en las actividades enfocadas a la capacitación y supervisión del trabajo de los docentes.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	NA
2011	\$ 1,775,777.00	2,267,080.27	491,383.27	Ampliación

La cuantificación del presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado muestra una ampliación del mismo, pero no se cuenta con información que explique el por qué de ésta.

Con base en los indicadores de gestión y productos del programa, el programa mostró progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega del Componentes en 2011. Además de que se reestructuró cambiando ciertas actividades con respecto de 2010.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- El proyecto se consolida pues al menos desde el año anterior se está realizando.
- Para 2011 el Componente realizó ajustes en sus actividades.
- La atención a alumnos de comunidades indígenas es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y a la Educación Básica.
- Reforzando la observación anterior, los esfuerzos del proyecto por apoyar y fortalecer la enseñanza del idioma Maya son muy valiosos.

- Los medios de verificación y sus documentos son diversos para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción de información y la investigación del proyecto.

Debilidades

- Las matrices de indicadores han cambiado mucho de un año para otro, de tal suerte que información precisa y valiosa sobre el número de beneficiarios de las actividades, entre ellos alumnos y docentes, queda mal registrado en 2011 y no se pueden establecer comparaciones adecuadas, por ejemplo para el caso del cuadro de la sección 3 del presente estudio.
- El número de indicadores es bajo. Muchos no generar información de calidad.
- Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de que no se han establecido mecanismos para construir indicadores de Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento.

Recomendaciones

- Dividir la actividad 2 y su indicador, en dos actividades.
- Especificar quienes son los beneficiarios denominados “acreditados”, porque es un dato que limita la claridad de la población atendida por el programa.
- Es necesario generar más indicadores y buscar en ello, otras dimensiones para medir el desempeño del proyecto, como por ejemplo, costos, calidad, economía y eficiencia.
- Para las actividades 12 y 13, que plantean adquisiciones y reparto de materiales y equipos, sería importante generar información específica sobre los criterios de reparto y con ello establecer indicadores de mejor utilidad y alcance para la eficiencia del programa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187110: OPERACIÓN DEL PROGRAMA ASESOR TÉCNICOPEDAGÓGICO** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	187110 OPERACIÓN DEL PROGRAMA ASESOR TÉCNICO PEDAGÓGICO
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	LIC. Carlos Manuel Chulim Canul
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	Subdirector de Equidad para la Calidad luz_selene@hotmail.com 83 5 07 70-4503
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11
Problemática general detectada	Deficiencias en la práctica docente propicia bajos resultados académicos de los estudiantes de la modalidad de Educación Indígena de acuerdo a la prueba ENLACE en el estado de Quintana Roo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado, sin embargo, existe un error de sintaxis. Se lee claramente que *“Deficiencias en la práctica docente propicia...”*, se necesita escribirlo como *“las Deficiencias...propician”*, a fin de que se comprenda el sentido del planteamiento de la problemática.

Existe un diagnóstico que permite establecer en el resumen narrativo la deficiente práctica docente y la necesidad de mejorar los resultados de los estudiantes indígenas del Estado, y en particular, se registra la prueba Enlace como la forma de comprobar dicha problemática.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Se observa un ejercicio de alineación que de manera general es consistente con la planeación nacional y estatal.

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, la vinculación del proyecto en materia normativa es la siguiente:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.3.1 Desarrollar un programa de asesoría académica a las escuelas con bajos resultados educativos, 1.3.2 Capacitar a los profesores de escuelas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad por las bajas calificaciones obtenidas en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), 2.5.3 Reconocer e incorporar la interrelación entre culturas, el bilingüismo, la tutoría y el trabajo multigrado como ejes de toda fase de formación docente de educación indígena.	IV.9.1	IV.1.2.3 Procurar que las instituciones de Educación Media establezcan estrategias para flexibilizar los planes y programas de estudio y el proceso administrativo de las diferentes modalidades, para facilitar el tránsito de los alumnos entre las distintas opciones que se ofrecen en este nivel escolar.	3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

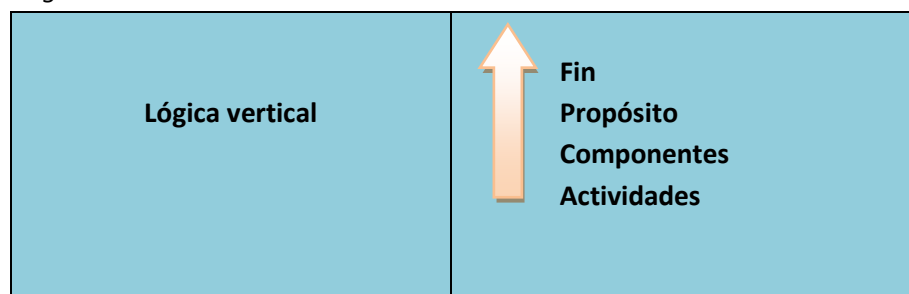
SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Deficiencias en la práctica docente propicia bajos resultados académicos de los estudiantes de la modalidad de Educación Indígena de acuerdo a la prueba ENLACE en el estado de Quintana Roo.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	El proyecto está orientado a los alumnos de primaria que al término de su escolaridad habrán desarrollado una sólida herramienta de comunicación en inglés de un usuario de nivel básico, de acuerdo a estándares internacionales, avalados por la Secretaría de Educación Pública.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Mejorar los resultados académicos de los estudiantes de Educación Indígena en la prueba ENLACE.	Porcentaje de docentes que mejoran su práctica docente a través de asesorías técnico pedagógicas.
ACTIVIDADES	1. Realizar jornadas de asesoría técnico-pedagógicas atendiendo al total de los docentes de Educación Preescolar frente a grupo de la zona 006y 008 de la modalidad indígena.	Porcentaje de jornadas de asesorías técnico pedagógicas realizadas.
	2. Realizar jornadas de asesorías técnico pedagógicas atendiendo a los docentes de Educación primaria indígena frente a grupo.	Porcentaje de asesorías técnico pedagógicas realizadas, atendiendo a los docentes frente a grupo de educación primaria indígena.
	3. Realizar la recepción mensual de los informes de las jornadas de asesorías técnico Pedagógicas que realizan cada uno de los ATP.	Porcentaje de informes mensuales de asesorías realizadas por los ATP.
	4. Realizar reuniones de evaluación acerca de los resultados obtenidos de las jornadas de asesorías técnico pedagógicas proporcionadas a los docentes para su reorientación y fortalecimiento.	Porcentaje de reuniones de evaluación de los resultados obtenidos de las jornadas de asesoría con los ATP.
	5. Realizar el pago correspondiente a los asesores técnico pedagógicos autorizados por la Dirección General de Educación Indígena (SEP).	Porcentaje de pagos correspondiente los asesores técnicos autorizado por la DGEI.
	6. Organizar y coordinar eventos académicos que fortalecen las acciones realizadas por la estructura operativa de la modalidad indígena del estado en función del EIB.	Porcentaje de eventos, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB).
	7. Organizar y coordinar cursos-taller que fortalecen las acciones realizadas por la estructura operativa de la modalidad indígena del estado en función del EIB.	Porcentajes de cursos-taller, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del EIB.
	8. Realizar visitas de acompañamiento y seguimiento del equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primera modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con EIB.	Porcentajes de visitas de acompañamientos y seguimiento del equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con EIB.
	9. Organizar y coordinar el Primer Congreso Maya Peninsular, por la estructura operativa de la modalidad en el estado de Quintana Roo convocado por la Dirección General de Educación Indígena.	Congreso Maya Peninsular organizado-coordinado en el Estado de Quintana Roo.
	10. Asistir a las capacitaciones y actividades convocados por la dirección General de Educación Indígena (DGE) así como otras	Porcentaje de participación, en las actividades convocadas por

	instancias Educativas.	la Dirección General de Educación Indígena (DGEI) así como otras instancias.
	11. Fortalecer al personal directivo y estructura operativa de la modalidad de Educación Indígena con equipamiento de cómputo que les permita desarrollar sus actividades de forma eficiente en los tres niveles de inicial, preescolar y primaria de la modalidad de Educación Indígena.	Porcentaje de personal operativo y estructura directiva beneficiada con equipamiento de cómputo.
	12. Fortalecer la estructura directiva y operativa de la modalidad de educación indígena con materiales educativos que les permita desarrollar sus actividades de forma eficiente en cada uno de los niveles de la modalidad de educación indígena (inicial, preescolar y primaria).	Porcentaje de personal operativo y estructura directiva beneficiada con material educativo.
	13. Brindar capacitaciones intensivas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya.	Porcentajes de capacitaciones intensivas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya.
	14. Participar en el diplomado de competencias digitalizadas, convocado por la Dirección General de Educación Indígena, para fortalecer los conocimientos de los docentes que realizan sus trabajos en proyectos digitales para el trabajo en el aula.	Porcentaje de participaciones en el diplomado de competencias digitalizadas, convocado por la Dirección General de Educación Indígena, para fortalecer los conocimientos de los docentes que realizan sus trabajos en proyectos digitales para el trabajo en el aula.
	15. Adquirir materiales de apoyo en lengua maya para el trabajo docente de las escuelas de Inicial, preescolar y primaria de la modalidad de Educación Indígena.	Porcentaje materiales de apoyo en lengua maya adquirido para el trabajo docente.

- Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Hallazgos del Componente:

El Programa de Asesor Técnico Pedagógico está dirigido a la asesoría de los docentes de manera focalizada en zonas. En el planteamiento del Componente se menciona que la problemática mayor que trata de abatir este proyecto es el bajo rendimiento de alumnos indígenas en la prueba Enlace, de lo que se infiere que las zonas donde se localiza la operación de los asesores técnicos pedagógicos (ATP) son comunidades con población y escuelas con programas de atención a indígenas. El planteamiento del componente no lo deja visualizar de forma explícita.

Hallazgos de las actividades:

- 1) La actividad reivindica de forma directa el carácter focalizado a comunidades indígenas del proyecto. Al menos dos comunidades son identificadas aquí, de educación preescolar. La actividad está correctamente planteada y su indicador mide de forma simple y adecuada la realización de las jornadas de asesoría. Se preserva la misma cantidad de asesorías que las del año base.
- 2) Una actividad planteada de forma inconsistente, por la cantidad de docentes registrados como beneficiarios, meta y línea base; bien calendarizada, pero que atiende a menos docentes que en año base, sin que se aclare la razón. Sin embargo, la actividad es importante para el Componente y está bien medida por su indicador.
- 3) La actividad debería darse por sentado, sin tener que registrarse en una matriz, ya que la recepción de los informes de los ATP implica controlar de manera metódica, consistente y esperada, los reportes. Parece irrelevante para el logro del Componente.
- 4) Bien planteada, necesaria para la buena operación del proyecto por la capacidad de análisis y retroalimentación para las labores de los ATP.
- 5) Una actividad que no es posible comprender. No se puede considerar el pago de los servicios profesionales de los ATP como parte de un instrumento de planeación estratégica, como lo es la matriz de indicadores. El pago de todo trabajo personal debe estar incluido en las actividades y el hecho de que se programe en la matriz dicha actividad indica que, generalmente, el pago es una acción que no se cumple o se planea y concreta de manera errática. De tal suerte que su indicador resulta irrelevante.
- 6) Bien planteada, se mejora la cantidad del año anterior y por ello se contribuye a los objetivos del proyecto. Se plantean varios medios de verificación para armar el indicador, lo cual es pertinente.
- 7) El análisis arroja resultados y comentarios iguales los de la actividad anterior.
- 8) De igual modo, la actividad cumple muy bien los mismos objetivos planteados y su análisis la encuentra pertinente, sin embargo es necesario resumir la redacción de las explicaciones de los elementos del indicador, pues no vale la pena extenderse, repitiendo aspectos que no abonan nada nuevo para el instrumento.
- 9) El primer congreso Maya peninsular es una actividad sin duda muy importante y que contribuye significativamente a reforzar la educación, como se plantea en el proyecto. No obstante, registrarla como actividad, nuevamente incurre en las carencias de las especificaciones de todo lo que se requiere para organizar y operar un evento. Mismas características que nos harían concluir

si se realizó de manera eficiente en el análisis. Estas características permitirían observar y medir si la organización contó con una buena planeación y si se realizaron acciones adecuadas vinculadas a la movilización de recursos financieros, humanos, costos, calidad de los insumos adquiridos, movilización de los mismos y de los participantes, su asistencia, entre otras cosas. De tal suerte que esta actividad debería desagregarse.

10) La actividad está mal planteada. En primer lugar enuncia dos actividades en una, capacitaciones y actividades son dos acciones. Si bien contribuyen con el Componente, habría que separarlas. Asimismo, el indicador está mal construido, pues combina más de dos variables y conviene rehacerlo.

11) Una actividad pertinente, que aporta a los objetivos pero que presenta dos problemas internos, uno: debería resumirse en su planteamiento, pues no tiene caso mencionar sus objetivos cuando simplemente se puede acotar y registrar que se comprará equipo. Dos, en cuanto a su alcance, ya que la actividad tiene registros inconsistentes, ya que se plantea adquirir equipo para beneficiar a 15 docentes de un total de 548. Es necesario revisar la programación.

12) Se plantea entregar material educativo, pero no se indica de qué tipo. El número de materiales entregados es inexplicable, considerando la cantidad tan reducida de los mismos, ante la cantidad tan elevada de beneficiarios que se registran. Se recomienda revisar y rehacer.

13) Bien planteada y representa además un paso muy importante para el Componente, dado que en el año anterior se había realizado la capacitación solamente para un docente y ahora se busca hacerlo para 69. La calendarización informa que dicha actividad se haría en el mes de noviembre.

14) La actividad es adecuada pero está mal establecida en cuanto a lo que pretende hacer. Es un diplomado, y se busca medir no es función de su realización, sino del porcentaje de participantes. Hay un exceso en la explicación del indicador que, en cualquier caso, presenta un error grave consistente en comparar el número de capacitaciones en el denominador con el número de participaciones en el numerador. La descripción de las variables parece aclarar cómo opera el indicador, pero éste debe ser claro desde su definición. Otra inconsistencia de la actividad es que plantea realizar un diplomado, pero registra número de beneficiarios del mismo y pretende medir su eficacia solamente con la realización del diplomado.

15) La actividad está mal planteada pues se establece que se van a adquirir materiales y su unidad de medida es actividad realizada, cuando debería ser cantidad de materiales o la calidad de los mismos. Contrasta con los medios de verificación, los cuales arrojan más datos que el indicador mismo.

-Lógica horizontal



Resumen Narrativo- Indicadores- Supuestos

En términos de diseño, existen indicadores para *Propósito, Componente y Actividades*, no para insumos y este último sería útil para las actividades 7, 9,11, 12, 14, porque establecen la adquisición de materiales y la realización de eventos. Además, solamente existe un indicador por cada elemento de la matriz, cuando sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento, especialmente con este Componente que registra la posibilidad de utilizar diversos medios de verificación.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2010:**

Existen actividades para los ATP en el *Componente Mejora de los procesos operativos del programa de carrera magisterial de la Actividad Prioritaria Administración de la Instancia Educativa Estatal, así como en la de Educación Básica con sus Componentes: Sistema Estatal de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio; atención a la Diversidad; Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe y Mejora de los Procesos Operativos del Programa de Carrera Magisterial*. Dichas actividades generan las acciones de capacitación, seguimiento y supervisión del desarrollo de los ATP. No se encontró información en las Fuentes revisadas acerca de la existencia per se del Componente Operación del Programa de ATP, por lo que los datos de línea base que se obtuvieron para la operación del proyecto en 2011, provienen de la serie de actividades descrita en este apartado.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO)**

No se encontró información sobre reglas de operación del proyecto.

- **Orientación para resultados**

El proyecto recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño, así se demuestra con la diversidad de medios de verificación que se encuentran en la matriz.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores, se propone que se generen más y se orienten a resultados para que reflejen significativamente el Propósito del programa. No obstante, la información que se tiene es útil para todo el proyecto.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	Distintas cifras	ND	54	No se indica en la matriz.
2	Docentes	Distintas cifras	ND	880	Total inconsistencia de datos entre línea base, meta anual y beneficiarios.
3	Asesores	ND	ND	13	ND
4	Asesores	ND	ND	14	ND
5	Asesores	ND	ND	14	ND
6	Alumnos	ND	ND	11180	ND, se espera que sean los mismos de los objetivos
7	Alumnos	ND	ND	11180	Lo mismo que el anterior
8	Alumnos	ND	ND	11180	Lo mismo que el anterior
9	Docentes	ND	ND	150	Lo mismo que el anterior
10	Docentes	ND	ND	15	Lo mismo que el anterior
11	Docentes	Distintas cifras	Distintas cifras	15	Distintas cifras
12	Alumnos	ND	ND	11180	ND
13	Alumnos	ND	ND	69	ND
14	Alumnos	ND	ND	11180	ND
15	Alumnos	ND	ND	11180	ND

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

El Componente establece cantidades de docentes que se agrupan así: beneficiarios 227, una meta anual de 281 y una línea base de 250. Con cifras tan dispares no se puede tener un análisis consistente.

Para las distintas actividades, los objetivos de la cantidad de población de docentes y asesores varían de modo que hacen difícil la contabilización de beneficiarios con miras al establecimiento de la eficiencia y eficacia del proyecto. La población de alumnos es la única estable en todo el proyecto, pero la matriz no registra los alcances de población atendida dado que los indicadores plantean, como unidades de medida, informes, capacitaciones, congresos, materiales y no personas dentro del universo de beneficiarios como alumnos, docentes, asesores.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura no puede establecerse de manera precisa, pues como se señaló previamente, las cifras de beneficiarios varían a lo largo de las actividades.

- **Análisis de la focalización:**

La población a la que en concreto se enfocan las actividades del componente, es la de los estudiantes indígenas, de tal suerte que el Componente es valioso para el Propósito del Programa.

Al nivel de las actividades, en la 3 se plantea llegar a 13 ATP y en la 4 a 14, la inconsistencia de las cifras es relevante en términos de la seriedad del planteamiento del proyecto.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de docentes que mejoran su práctica docente a través de asesorías técnico pedagógicas
Definición	Expresa el número de docentes que mejora la práctica Educativa a través de asesorías técnico pedagógicas de los asesores que participan en el programa en relación al total de profesores programados
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de profesores atendidos} \times 100}{\text{Total de profesores programados}}$
Variables	Son los profesores atendidos con asesoría pedagógica de acuerdo a las zonas escolares que cuentan con la figura de ATP. Total de profesores atendidos por los ATP las zonas escolares de la modalidad.
Unidad de medida	Docente Asesorado
Valor (meta)	281
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Plantilla de personal
Año base	2010
Valor inmediato anterior	250
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Porcentaje de jornadas de asesorías técnico pedagógicas realizadas	Porcentaje de asesorías técnico pedagógicas realizadas, atendiendo a los docentes frente a grupo de educación primaria	Porcentaje de informes mensuales de asesorías realizadas por los ATP	Porcentaje de reuniones de evaluación de los resultados obtenidos de las jornadas de asesoría con los ATP	Porcentaje de pagos correspondiente los asesores técnicos autorizado por la DGEI

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
		indígena.			
Definición	Expresa el número de jornadas de asesorías técnico pedagógicas en el nivel de preescolar de la modalidad indígena en relación a las programadas.	Expresa el número de jornadas de asesorías técnico pedagógicas a los docentes de primaria indígena realizadas en relación al total de asesorías programadas.	Expresa el número de informes de las jornadas de asesorías técnico pedagógicas que realizan cada uno de los ATP en relación al total de informes programados	Expresa el número de reuniones de evaluación sobre los resultados obtenidos de las jornadas de asesorías técnico pedagógicas realizadas en relación al total de reuniones programadas.	Expresa el número de pagos realizados correspondientes a los ATP en relación al total de pagos programados
Método de cálculo	Número de jornadas de asesorías realizadas _____ X 100 Total de asesorías programadas	Número de asesorías realizadas _____ X 100 Total de asesorías programadas	Número de informes recepcionados _____ X 100 Total de informes programados	Número de reuniones realizadas _____ X 100 Total de reuniones programadas	Número de pagos realizados _____ X 100 Total de pagos programados
VARIABLES	Se refiere a las asesorías realizadas por los asesores técnicos del programa ATP hacia los docentes de preescolar indígena. _____ Asesorías programadas por los asesores técnicos para docentes de preescolar indígenas de las zonas escolares 006 y 008.	Se refiere a las asesorías realizadas a los docentes de primaria de la modalidad a través de los ATP. _____ Indica el total de asesorías técnico pedagógicas programadas	Se refiere a los Informes recepcionados y analizados mensualmente por el coordinador de ATP. _____ Informes que deben entregar los ATP de acuerdo al número de asesorías programadas.	Se refiere a las reuniones organizadas por el coordinador del programa con los ATP para evaluar resultados de las asesorías que realizan. _____ Indica el total de reuniones programadas por el coordinador de ATP durante el año.	Se refiere al número de pagos realizados a los ATP por indicaciones de la DGEI. _____ Indica el total de pagos programados a los ATP durante el año.
Unidad de medida	AS02R09 - Asesoría Realizada	DO01A10 - Docente Asesorado	N44R01 - Informe de Trabajo Realizado	RE08R09 - Reunión Realizada	PA02R01 - Pago Realizado
Valor (meta)	160	880	1,040	3	2
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	TRIMESTRAL	MENSUAL
Fuente de Verificación	Informes mensuales del ATP formato DGEI	Informes mensuales de los asesores formato DGEI, calendario de asesorías	Informes recibidos y analizados	Lista de asistencia, minuta de la reunión	Recibos de pago firmados por los ATP
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	160	960	1120	2	2

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
Nombre del indicador	Porcentaje de eventos, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB)	Porcentajes de cursos-taller, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB)	Porcentajes de visitas de acompañamiento y seguimiento del equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe	Congreso Maya Peninsular organizado-coordinado en el Estado de Quintana Roo	Porcentaje de participación, en las actividades convocadas por la Dirección General de Educación Indígena (DGEI) así como otras instancias
Definición	Expresa el número de eventos, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB)	Expresa el número de cursos-taller, organizados y coordinados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB)	Expresa el número de visitas de acompañamiento y seguimiento del equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe	Expresa la realización del Congreso Maya Peninsular organizado y coordinado por la estructura operativa de la modalidad en el Estado de Quintana Roo, que convoca la Dirección General de Educación Indígena	Expresa porcentaje de participaciones a las actividades convocadas por la Dirección General de Educación y otras instancias en relación al total de Convocatorias realizadas por la Dirección General de Educación Indígena (DGEI) así como otras instancias educativas
Método de cálculo	Número de eventos realizados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB) $\frac{\text{Número de}}{\text{Número de}} \times 100$	Número de cursos-taller, realizados por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB) $\frac{\text{Número de}}{\text{Número de}} \times 100$	Número de visitas de acompañamiento y seguimiento realizadas por el equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan	Congreso Maya Peninsular realizado por la estructura operativa de la modalidad indígena en el Estado de Quintana Roo $\frac{\text{Número de}}{\text{Número de}} \times 100$ Congreso Maya Peninsular programado a organizar y	Número de participantes, capacitaciones y asistencias a las actividades convocadas por la Dirección General de Educación Indígena y otras instancias educativas $\frac{\text{Número de}}{\text{Número de}} \times 100$ Total de convocatorias

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
	eventos programados coordinar y realizar por la estructura operativa de la modalidad indígena e función del Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB)	cursos-taller programados a coordinar y realizar por la estructura operativa de la modalidad indígena en función del enfoque intercultural Bilingüe (EIB)	en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe _____ X 100Total de visitas de acompañamiento y seguimiento programadas a realizar por el equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe	coordinar por la estructura operativa de la modalidad de Educación Indígena en el Estado de Quintana Roo	realizadas por la Dirección General de Educación Indígena (DGEI), así como otras instancias educativas para participación, capacitación y asistencia
Variables	<p>Son los eventos organizados por la estructura operativa de la modalidad indígena para fortalecer el Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB) en el año</p> <hr/> <p>Son los eventos programados a realizar por la estructura operativa de la modalidad indígena para fortalecer el Enfoque Intercultural Bilingüe en el año</p>	<p>Son los cursos-taller, organizados por la estructura operativa de la modalidad indígena para fortalecer el Enfoque Intercultural Bilingüe (EIB) en el año</p> <hr/> <p>Son los cursos-taller programados por la estructura operativa de la modalidad indígena para fortalecer el Enfoque Intercultural Bilingüe en el año</p>	<p>Son las visitas de acompañamiento y seguimiento realizadas por el equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe, en el año</p> <hr/> <p>Son el total de visitas de acompañamiento y seguimiento programadas a realizar por el equipo estatal de lengua maya a las escuelas de primaria de la</p>	<p>Es el congreso Maya Peninsular coordinado y organizado por la estructura operativa de la modalidad indígena en el Estado de Quintana Roo, convocado por la Dirección General de Educación Indígena en el año</p> <hr/> <p>Es el total de Congresos Maya Peninsular coordinado y organizado que se programa a realizar en el Estado de Quintana Roo, convocado por la Dirección General de Educación</p>	<p>Son las participaciones y capacitaciones convocadas por Dirección General de Educación Indígena, en la Ciudad de México para el fortalecimiento de la educación indígena en el Estado</p> <hr/> <p>Es el total de convocatorias que hace la Dirección General de Educación Indígena en la Ciudad de México para el Programa Asesor Técnico Pedagógico</p>

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
			modalidad indígena, para el análisis de las acciones que desarrollan en la jornada laboral con Enfoque Intercultural Bilingüe, en el año	Indígena	
Unidad de medida	EV02R01 - Evento Realizado	EV02R01 - Evento Realizado	VI06R09 - Visita de Seguimiento Realizada	CO11R01 - Congreso Realizado	CA16R09 - Capacitación Realizada
Valor (meta)	7	6	14	1	15
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	No especifica	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Ficha Técnica, Lista de Participantes, Agendas de Trabajo	Agenda de trabajo, Lista de Participantes, Agendas de Trabajo	Agenda de trabajo, programación de visitas, evidencias	Ficha Técnica, Lista de Participantes, Agendas de Trabajo	Oficios de comisión, Agendas de Trabajo, Constancias de Participación
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	3	3	3	0	0
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD 13	INDICADOR ACTIVIDAD 14	INDICADOR ACTIVIDAD 15
Nombre del indicador	Porcentaje de personal operativo y estructura directiva beneficiada con equipamiento de cómputo	Porcentaje de personal operativo y estructura directiva beneficiada con material educativo	Porcentajes de capacitaciones intensivas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	Porcentaje de participaciones en el diplomado de competencias digitalizadas, convocado por la Dirección General de Educación Indígena, para fortalecer los conocimientos de los docentes que realizan sus trabajos en proyectos digitales para el trabajo en el aula	Porcentaje de materiales de apoyo en lengua maya adquirido para el trabajo docente
Definición	Expresa el total de personal operativo y estructura directiva beneficiada con equipamiento de cómputo para	Expresa el total de personal operativo y estructura directiva beneficiados con material educativo para	Expresa el total de capacitaciones intensivas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en	Expresa el total de participaciones en el diplomado de competencias digitalizadas, convocado por la Dirección General de	Expresa el número de materiales de apoyo en lengua maya adquiridos, para el trabajo docente en

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD 13	INDICADOR ACTIVIDAD 14	INDICADOR ACTIVIDAD 15
	desarrollar actividades de forma eficiente en cada uno de los tres niveles de la modalidad de educación indígena (inicial, preescolar y primaria)	desarrollar actividades de forma eficiente en cada uno de los tres niveles de la modalidad de educación indígena (Inicial, preescolar y primaria)	función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	Educación Indígena, para fortalecer los conocimientos de los docentes que realizan sus trabajos en proyectos digitales para el trabajo en el aula	relación a lo programado adquirir en el año
Método de cálculo	Número de personal operativo y estructura directiva que recibe equipamiento de cómputo para desarrollar actividades _____ X 100 Total de personal operativo y estructura directiva que conforma los tres niveles de la modalidad de educación indígena (inicial, preescolar y primaria)	Número de personal operativo y estructura directiva que recibe material educativo para desarrollar actividades _____ X 100 Total de personal operativo y estructura directiva que conforma los tres niveles de la modalidad de educación indígena (Inicial Preescolar y primaria)	Número de capacitaciones intensivas realizadas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya _____ X 100 Total de capacitaciones intensivas programadas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	Número de participaciones realizadas en el diplomado de competencias digitalizadas, convocado por la Dirección General de Educación Indígena, para fortalecer los conocimientos de los docentes que realizan sus trabajos en proyectos digitales para el trabajo en el aula _____ X 100 Total de capacitaciones intensivas programadas a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	Número de materiales de apoyo en lengua maya adquirido _____ X 100 Total de materiales de apoyo en lengua maya programado adquirir
Variables	Se refiere al número de personal directivo y estructura operativa que se le entregará equipamiento de cómputo para desarrollar actividades en los tres niveles de la modalidad (inicial,	Se refiere al número de personal directivo y estructura operativa que se le entregará material educativo para desarrollar actividades en los tres niveles de la modalidad	Son las capacitaciones intensivas realizadas en el año a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias	Son las capacitaciones intensivas realizadas en el año, a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias	1.- Son los materiales de apoyo adquiridos en lengua maya para el trabajo docente de las escuelas de Inicial, preescolar y primaria de la modalidad de Educación Indígena

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD 13	INDICADOR ACTIVIDAD 14	INDICADOR ACTIVIDAD 15
	preescolar y primaria) <hr/> Se refiere a la plantilla de personal operativo y directivos que desarrollan actividades en cada uno de los tres niveles de la modalidad de educación indígena (inicial, preescolar y primaria)	(Inicial, preescolar y primaria) <hr/> Se refiere a la plantilla de personal operativo y directivos que desarrollan actividades en cada uno de los tres niveles de la modalidad de educación indígena (Inicial, preescolar y primaria)	lingüísticas acerca de la lengua maya <hr/> Son las capacitaciones intensivas programadas realizar en el año, a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	lingüísticas acerca de la lengua maya <hr/> Son las capacitaciones intensivas programadas, realizar en el año, a los docentes de la modalidad indígena de inicial, preescolar y primaria, en función de sus competencias lingüísticas acerca de la lengua maya	<hr/> 2.- Son el total de materiales de apoyo programados a adquirir en lengua maya para el trabajo docente de las escuelas de Inicial, preescolar y primaria de la modalidad de Educación Indígena
Unidad de medida	DO01B02 - Docente Beneficiado	DO01B02 - Docente Beneficiado	DO01B02 - Docente Beneficiado	DO01B02 - Docente Beneficiado	
Valor (meta)	15	284	69	1	1
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Documentos de solicitudes de compra al área correspondiente, salidas de almacén, vales, resguardo e inventario	Documentos de solicitudes de compra al área correspondiente, salidas de almacén vales resguardo e inventario	Programa de capacitación, lista de asistencias, constancias de participación	Programa de capacitación, lista de asistencia	Tramites de solicitudes de compra, libros, antologías, folletos adquiridos
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	35	35	1	0	0
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base, 2010.

El primer indicador de actividad es adecuado, su medio de verificación es suficientemente bueno.

El indicador de la segunda actividad está planteado de manera correcta.

Las actividades tres y cinco se han considerado irrelevantes para la consecución de los fines del proyecto, de tal suerte que sus indicadores tampoco representan una aportación significativa. Es decir, si solamente se mide la cantidad de ATP que entregan su informe de labores y si se realiza

su respectivo pago, no se puede esperar que alguien que desempeñe tal labor, no informe sus acciones y avances de la problemática que debe ayudar a abatir ni tampoco que no se les pague.

Los indicadores de las actividades 4, 6, 7, 8 y 13 son sencillos pero precisos, guardando buena consistencia con sus actividades respectivas.

El indicador de la actividad 9 resulta poco relevante dado que, si este mide la realización o no de un evento, la información que arroja no es informativa de las capacidades organizativas de la dependencia encargada del evento. La misma actividad es poco clara y nada indicativa de cómo se puede organizar un evento, en tanto que la movilización de recursos, la logística, los costos y la participación de los recursos humanos no pueden ser medidos si solamente se establece *realizar un evento*.

El indicador de la décima actividad tiene tres variables en su numerador y solamente una en el denominador, por lo que su fórmula es inaplicable. Si se van a considerar diversas variables, lo conducente es elaborar un índice y no un indicador.

Las actividades 11 y 12 se encuentran en un nivel de ambigüedad tal de sus registros de producto y de beneficiarios, que sus indicadores deben ser replanteados después de la reestructuración de las actividades mismas.

El indicador de la actividad 14 es inconsistente porque trata una variable en el numerador que no guarda relación necesaria y directa como corresponde con la del denominador. Una cosa son el total de capacitaciones programadas, puestas en el denominador y otra cosa son las participaciones de los docentes en las mismas. Si se va a medir las capacitaciones programadas, deben contrastarse contra las capacitaciones realizadas. Y la asistencia o participación registrada como efectiva, medirse contra la programada o contra la población que se esperaba que asistiera.

Por último el *indicador de la actividad 15* no tiene consistencia entre su definición y fórmula con la unidad de medida: en general, los materiales que se pretende adquirir no están siendo sujetos a una evaluación de ningún tipo por parte del indicador, el cual se debe replantear.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	160	Asesoría realizada	160	Asesoría realizada	160	100
2	960	Docentes asesorado	880	Docentes asesorado	880	100
3	1120	Informe de Trabajo realizado	1040	Informe de Trabajo realizado	1040	100
4	3	Reunión realizada	2	Reunión realizada	2	100
5	2	Pagos realizados	2	Pagos realizados	2	100

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
6	3	Evento realizado	7	Evento realizado	7	100
7	3	Evento realizado	6	Evento realizado	6	100
8	3	Visita de seguimiento realizada	14	Visita de seguimiento realizada	14	100
9	0	Congreso realizado	1	Congreso realizado	1	100
10	0	Capacitación realizada	15	Capacitación realizada	15	100
11	35	Docente beneficiado	15	Docente beneficiado	15	100
12	35	Docente beneficiado	284	Docente beneficiado	284	100
13	1	Docente beneficiado	69	Docente beneficiado	69	100
14	0	Docente beneficiado (Error)	1	Docente beneficiado (Error)	1	100
15	0	Actividad realizada	1	Actividad realizada	1	100

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño, algunas actividades disminuyeron en cantidad con respecto al año pasado. La matriz registra que para la actividad 14, los beneficiarios son docentes pero hay un error en la unidad de medida, esta corresponde a un diplomado realizado.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	NA
2011	\$ 4,068,000.00	\$ 4,095,010.43	NA	Pequeño sobre-ejercicio

El presupuesto presenta un pequeño sobre-ejercicio de 1%, no se encontró información que explicara algo al respecto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos se especificar los principales resultados:

Fortalezas

- El Componente cuenta con diversos medio de verificación para los indicadores, una medida muy positiva pues implica mayor riqueza de información para analizar y monitorear el proyecto.
- Hay muchas actividades y eso contribuye favorablemente al proyecto.
- La capacitación es un elemento predominante.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a la utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.

Debilidades

- El Componente no registra de forma explícita, en la matriz de indicadores, que se dirige hacia la capacitación de docentes para conseguir mejores resultados de la educación a indígenas.
- El Componente no establece una cantidad exacta, estable y precisa de docentes beneficiados por sus actividades. Parece tener diferentes docentes destinados a distintas actividades y no se registra una población total.
- Hay importantes discrepancias entre las cifras de beneficiarios, la línea base y las metas 2011.
- No se registran de forma clara quiénes constituyen los beneficiarios de las actividades; si bien éstas pueden favorecer el desarrollo de capacidades en alumnos, docentes y asesores, en muchas ocasiones las unidades de medida de los indicadores no tienen que ver con los beneficiarios.

Recomendaciones

- Es muy importante revisar la redacción y otros errores de captura de la matriz del componente, ya que se encuentran muchos problemas de este tipo en todo el documento.
- Si se van a considerar indicadores con diversas variables, es mejor construir índices y no solamente indicadores individuales. (Actividad 10). Otra alternativa para este problema de alcance de la medición es la generación de varios indicadores individuales por actividad, recomendación que se ha hecho en varias ocasiones para los programas de la SEQ.
- Revisar el planteamiento de las actividades 9, 10,11, 12 que tienen varias inconsistencias que se señalan en la sección de Hallazgos de las actividades de este documento.
- Programar las capacitaciones para los docentes con más regularidad durante el año, como un proceso más amplio de educación continua para ellos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono:(55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, y el portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 037103: FORTALECIMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN FÍSICA, ENCAMINADO AL DESARROLLO DE COMPETENCIAS** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	037103 FORTALECIMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN FÍSICA, ENCAMINADO AL DESARROLLO DE COMPETENCIAS
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Departamento de Educación Física
Nombre del titular	Mtra. Sandra Argelia Altamirano Romero
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	sandyaltamirano01@hotmail.com 9838350770-4510
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Federal (Fondo de Aportaciones a la Educación Básica)
Problemática general detectada	Existen limitaciones en la práctica docente de los maestros de educación física, que no favorecen el desarrollo de competencias en los alumnos de nivel preescolar y primaria, y que propician el sedentarismo, obesidad y sobrepeso, en los mismos.

1.2. Análisis de la problemática detectada

La problemática general detectada a la que va dirigido el proyecto está identificada, pero solamente la práctica docente de los profesores de educación física puede poner en uso las actividades del Componente, dado que el sedentarismo, la obesidad y el sobrepeso son aspectos que se pueden tratar de mejor forma en la casa, es decir en las familias, porque son hábitos independientes de los horarios escolares. De tal suerte que el programa debería acotarse hasta el punto del desarrollo de una mejor práctica docente, actualizada y de mayor calidad.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, el proyecto muestra en sus reportes de las matrices, a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye, mismos que dentro de la normatividad se revisan a continuación.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.18.3 Promover un balance adecuado en la interacción maestro-alumno, en el mejor aprovechamiento de los recursos que ofrece la tecnología y en el establecimiento de planes de estudios menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje., 4.5.3 Instrumentar actividades y programas para que los alumnos fortalezcan su iniciativa personal, así como hábitos de estudio, lectura y disciplina, como condiciones necesarias para un eficaz aprovechamiento escolar y como medio de desarrollo personal, 4.7.3 Promover el fomento de las actividades deportivas como parte fundamental de una educación integral.	999	IV.1.1.1 Ampliar la oferta educativa, facilitar el acceso e incorporar plenamente a las zonas marginadas y a las comunidades indígenas al sistema educativo estatal y a todos los apoyos y servicios escolares al igual que el resto de las escuelas del Estado, IV.1.1.2 Diseñar e implementar diversas acciones que fortalezcan la equidad educativa en el Estado y procurar que dichas acciones favorezcan la mejoría gradual del aprovechamiento escolar.	3.2.4 Contar con personal profesional competente, con vocación de servicio, alto sentido de responsabilidad y respetuoso de los principios que dignifican la convivencia humana distinguiéndose ejemplarmente ante la sociedad., 3.2.5 Involucrar activamente la participación del alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motive para ello, 3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planeación estratégica es adecuada en tanto a los indicadores y metas, así como el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas.

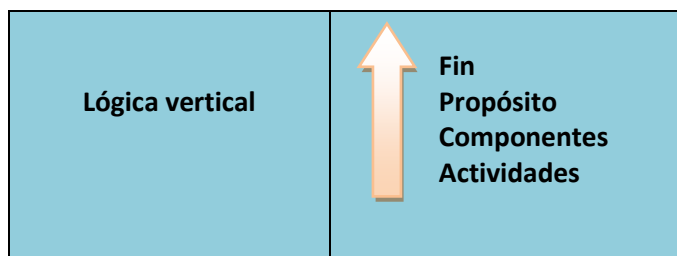
SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Existen limitaciones en la práctica docente de los maestros de educación física, que no favorecen el desarrollo de competencias en los alumnos de nivel preescolar y primaria, y que propician el sedentarismo, obesidad y sobrepeso, en los mismos.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Este proyecto está dirigido a la programación de actividades que fortalezcan las clases de educación física y el funcionamiento de los centros deportivos escolares, fomentando así la práctica de la actividad física.	Maestros de educación física fortalecidos con actividades de actualización y capacitación; materiales didáctico-deportivos.
ACTIVIDADES	1. Realizar el programa nacional de Activación Física en las escuelas de nivel preescolar y primaria en todo el Estado.	Alumnos que participan en el programa nacional de activación física.
	2. Llevar a cabo el programa Recreo Activo, en las escuelas de nivel preescolar y primaria, en todo el Estado.	Alumnos de nivel preescolar y primaria participantes.
	3. Gestionar material deportivo para optimizar el trabajo y los resultados en los centros deportivos escolares, fomentando así la práctica de actividad física.	Paquetes de material deportivo entregados.
	4. Gestionar material didáctico para cada docente de	Docentes de educación física

	educación física, para fortalecer su práctica docente y procurar aprendizajes significativos en los alumnos.	beneficiados.
	5. Realizar la organización y promover la participación de los maestros de educación física en la XVI Muestra Pedagógica de la Clase de Educación Física etapa estatal y en el Concurso Nacional de la Clase de Educación Física.	Maestros participantes.
	6. Organizar y realizar los 4° Juegos Deportivos Escolares del nivel primaria en las etapas estatal y nacional.	Alumnos participantes en los juegos.
	7. Realizar reuniones de trabajo en cada municipio según la programación, para dar seguimiento y evaluar el avance de las actividades programadas.	Reuniones estatales.
	8. Asistir a reuniones nacionales convocadas por la CONDEBA y la CONADE.	Reuniones nacionales.
	9. Realizar dos reuniones estatales con supervisores de educación física, para la evaluación y programación de actividades para desarrollarlas en el ciclo escolar.	Reuniones estatales
	10. Gestionar equipo de cómputo portátil y cañón, para fortalecer la asesoría académica que brindan los Supervisores de educación física en la aplicación y seguimiento del programa de la especialidad de acuerdo a la RIEB.	Equipo de cómputo portátil y cañones entregados al departamento.
	11. Abanderar escuelas de nueva creación y reponer banderas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.	Escuelas beneficiadas.
	12. Realizar dos eventos de actualización y capacitación, para los docentes de educación física.	Docentes participantes

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Las Actividades del programa son insuficientes para producir el Componente. Mientras que el Propósito es *“Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida”*.

Los hallazgos del componente son los siguientes: El primer objetivo es fortalecer las clases de educación física y este se dirige a 381 docentes de la materia, de acuerdo con datos del Programa Anual 2011.

Las actividades de capacitación y actualización son necesarias para que los profesores fortalezcan su capacidad profesional como docentes y puedan aportar a las competencias, habilidades y valores de los alumnos.

Las actividades que aportan algo de ese objetivo a los docentes son la Actividad 5: Participar en la muestra pedagógica en la rama, misma que va a la par de un concurso de clase de educación física. En las actividades previas, es decir 4, 3, 2, 1, no se hizo nada por fortalecer, las capacidades docentes de los profesores. La 7 es pertinente, ya que consiste en reuniones de evaluación a los planes de la materia. También la 8, asistencia a reuniones convocadas por autoridades en la materia, así como la 9, 10 (dotar de equipo para capacitación) y la 12 actualización y capacitación.

El indicador del Componente está midiendo clara y exclusivamente la capacitación de los profesores y no todas las actividades enlistadas abonan a ello. Es necesario definir más indicadores en el componente porque todas las actividades tienen aportaciones relevantes para el mismo, el cual se divide en varios objetivos, además de fortalecer la práctica docente, como son fomentar el desarrollo de competencias, valores y habilidades de los alumnos.

La calendarización mensual del Componente, supone que cada mes hay una acción para fortalecer la práctica docente, cuando no es así, no hay actividades para los docentes todos y cada uno de los meses, específicamente actividades de capacitación y actualización. Tampoco la misma cantidad de docentes beneficiarios de todas las actividades. No se comprende por qué no se incluye a todos, es decir, qué es lo que genera tal focalización.

Hallazgos de las actividades:

Actividad 1: Realizar el programa nacional de Activación Física en las escuelas de nivel preescolar y primaria en todo el Estado. Una actividad básica, su indicador es sencillo, al grado en que no se puede pensar en que los alumnos del nivel no practicaran dicho programa que, como toda materia de Educación Básica, es obligatoria. No es un indicador muy relevante.

Actividad 2: Llevar a cabo el programa Recreo Activo, en las escuelas de nivel preescolar y primaria, en todo el Estado. La actividad parece estar planteada como una clase de Educación Física para la hora del recreo diario y por ello tiene diversas complicaciones para que su desarrollo sea factible. ¿Es obligatoria, cómo se mediría quiénes participan o no en ella? ¿Implica que los alumnos no jueguen libremente? ¿Se generan costos de operación de la actividad, como por ejemplo quiénes vigilan, anotan y operan la actividad? Se corre el riesgo de llenar el formato de participación (como una asistencia) por el hecho de solamente llenarlo y se deja sin descanso, por así decirlo a los docentes o personal administrativo que opere y vigile la actividad.

Actividad 3: Gestionar material deportivo para optimizar el trabajo y los resultados en los centros deportivos escolares, fomentando así la práctica de actividad física. Bien planteada, parece ser que la población de 157 beneficiados labora en centros deportivos especiales, por lo que la cantidad difiere de la meta de 381 profesores de la materia con los que se plantea el componente.

Actividad 4: Gestionar material didáctico para cada docente de educación física, para fortalecer su práctica docente y procurar aprendizajes significativos en los alumnos. Toda actividad que contenga material para la enseñanza debería ser evaluada en cuanto a sus costos y calidad. Los beneficiarios son nuevamente el mismo número que en el Componente por lo que se entiende que es para todos los profesores de la Meta, pero hace falta saber ¿Qué incluye el paquete de material didáctico? ¿Y cómo es posible que el total de docentes de Educación Física, 1147, no resulten beneficiarios de material didáctico y que solamente se produzca una cantidad acotada de 381 materiales.

Actividad 5: Realizar la organización y promover la participación de los maestros de educación física en la XVI Muestra Pedagógica de la Clase de Educación Física etapa estatal y en el Concurso Nacional de la Clase de Educación Física. Es la primera actividad que claramente abona para la preparación y actualización de los profesores, pero esta se centra en medir la participación en un evento estatal y otro nacional. La actividad está redactada de forma extensa, se puede resumir.

Por otro lado, la actividad se puede dividir en dos, quedando una actividad en la realización de la Muestra y la otra en la organización logística de la asistencia al evento nacional en la materia. Los indicadores para ambas pueden incidir en la medición de la asistencia de los docentes, dando como supuesto que ambas actividades sean realizadas de manera consistente, su contenido sea relevante, y sobre estas cuestiones sería más pertinente realizar las mediciones con indicadores que simplemente con la toma de asistencia.

Actividad 6: Organizar y realizar los 4° Juegos Deportivos Escolares del nivel primaria en las etapas estatal y nacional. Muy similar a la anterior, la redacción puede compactarse ya que si van a realizar un evento deportivo también lo van a organizar. Si es de magnitud nacional y cuenta con la participación de un representante local, el indicador se queda muy corto al medir solamente la asistencia de los alumnos del estado, se necesitarían más indicadores que mostraran avances y logros de la realización/organización de un evento deportivo y masivo que sí aporta mucho a la cultura de la Educación Física nacional.

Actividad 7: Realizar reuniones de trabajo en cada municipio según la programación, para dar seguimiento y evaluar el avance de las actividades programadas. El seguimiento y la evaluación de los municipios del estado en una sola reunión anual para cada uno es una calendarización de bajo alcance porque no parece tener suficiente tiempo para la revisión de las experiencias y las prácticas en la materia, teniendo el riesgo de que el evento sea disperso aportando poco al Componente.

Actividad 8: Asistir a reuniones nacionales convocadas por la CONDEBA y la CONADE. Una actividad dispersa y que parece que no depende mucho de la SEQ, dado que involucra a autoridades de otro nivel. Como mecanismo de revisión continua del desarrollo de las actividades de Educación Física es muy limitado, se propone generar mecanismos de supervisión, basados precisamente en los supervisores del sistema docente en la materia.

Actividad 9: Realizar dos reuniones estatales con supervisores de educación física, para la evaluación y programación de actividades para desarrollarlas en el ciclo escolar. Una actividad muy dispersa cuyo indicador, con base en dos reuniones, resulta irrelevante.

Actividad 10: Gestionar equipo de cómputo portátil y cañón, para fortalecer la asesoría académica que brindan los Supervisores de educación física en la aplicación y seguimiento del programa de la especialidad de acuerdo a la RIEB. Gestionar equipo es diferente de comprar, la gestión se realiza pidiéndolo y es un acto administrativo de evolución lenta dentro de una dinámica burocrática, la naturaleza de la actividad es comprarlo y ante ello, la medición debe ir alrededor de los costos y la calidad de los equipos adquiridos.

Actividad 11: Abanderar escuelas de nueva creación y reponer banderas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria. Una actividad irrelevante para el componente. No se justifica por qué 60 escuelas e igual número de banderas. Tampoco se señala la cantidad de escuelas de nueva creación y la de banderas deterioradas en los tres niveles de la educación básica.

Actividad 12: Realizar dos eventos de actualización y capacitación, para los docentes de educación física. Una actividad importante para el componente y bien planteada. La medición se basa en la asistencia de los 381 docentes.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos. Sin embargo solamente existe uno por cada elemento de la matriz, sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento. No se cuenta con indicadores de insumos y en muchos de los comentarios hechos para las actividades (en los párrafos anteriores) se plantea la necesidad de tener más información para los insumos. Estos podrían integrar detalles de las actividades mismas pues es ahí en donde se les asigna una relevancia en su registro. Por ejemplo para los casos en los que se plantea Proporcionar y adquirir equipo, material y su distribución o la realización de muestras pedagógicas, juegos, encuentros.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
		1	Realizar el programa nacional de Activación Física en las escuelas de nivel preescolar y primaria en todo el Estado.	
		2	Llevar a cabo el programa Recreo Activo, en las escuelas de nivel preescolar y primaria, en todo el Estado.	
7	Gestionar material deportivo, para optimizar el trabajo y los resultados en las ligas deportivas, fomentando así la práctica de actividad física y familiarización con los deportes, en el nivel primaria.	3	Gestionar material deportivo para optimizar el trabajo y los resultados en los centros deportivos escolares, fomentando así la práctica de actividad física.	
6	Gestionar material didáctico para los docentes de educación física, a fin de fortalecer su proceso de enseñanza y procurar aprendizajes significativos en los alumnos.	4	Gestionar material didáctico para cada docente de educación física, para fortalecer su práctica docente y procurar aprendizajes significativos en los alumnos.	
5	Organizar y promover la participación de los maestros de educación física en la Muestra Pedagógica Estatal y Concurso Nacional de la clase de educación física	5	Realizar la organización y promover la participación de los maestros de educación física en la XVI Muestra Pedagógica de la Clase de Educación Física etapa estatal y en el Concurso Nacional de la Clase de Educación Física.	
		6	Organizar y realizar los 4° Juegos Deportivos Escolares del nivel primaria en las etapas estatal y nacional.	
1	Realizar reuniones de trabajo en cada municipio según la programación, para dar seguimiento y evaluar las actividades pedagógicas, administrativas y deportivas, y el avance de las actividades programadas.	7	Realizar reuniones de trabajo en cada municipio según la programación, para dar seguimiento y evaluar el avance de las actividades programadas.	
		8	Asistir a reuniones nacionales convocadas por la CONDEBA y la CONADE.	
		9	Realizar dos reuniones estatales con supervisores de educación física, para la evaluación y programación de actividades para desarrollarlas en el ciclo escolar.	
10	Fortalecer los servicios que brindan los supervisores de educación física de este Departamento y de los servicios regionales de la zona norte, con equipo de cómputo.	10	Gestionar equipo de cómputo portátil y cañón, para fortalecer la asesoría académica que brindan los Supervisores de educación física en la aplicación y seguimiento del programa de la especialidad de acuerdo a la RIEB.	
8	Abanderar escuelas de nueva creación y reponer banderas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.	11	Abanderar escuelas de nueva creación y reponer banderas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.	
2 y 3	Realizar y promover la participación de maestros de educación física en el curso-taller de Recreación. Realizar y promover la participación de los maestros de educación física en el curso-	12	Realizar dos eventos de actualización y capacitación, para los docentes de educación física.	

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
	taller "Motivación y actitud de éxito en el trabajo".			

- **Orientación para resultados**

No se tienen evidencias de que el programa y sus operarios recolecten regularmente información oportuna y veraz que les permita monitorear su desempeño.

El programa tiene un número limitado pero insuficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1 y 2	Alumnos	166,038	ND	133,794	133,794
3	Docentes	1147	335	157	157
4	Docentes	1147	335	381	381
5	Docentes	1147	335	381	381
6	Alumnos, participación en los 4° Juegos Deportivos Escolares	ND	ND	1,200	1,200
7	Docentes	1147		381	381
8	Docentes	1147		3	3
9	Docentes	1147		15	15
10	Docentes	1147		6	6
11	Escuelas			60	60
12	Docentes	1147	335	381	381
Componente	Docentes	1147	335	381	381

- **Análisis de población potencial y objetivo:** El componente establece únicamente como población potencial a 1147 docentes, de las que se vuelven objetivo 381, de manera anexa se establece como beneficiarios a alumnos, quienes fungen en las matrices como receptores de las acciones para producir el componente.
- **Análisis de la cobertura:** La cobertura es de 33.21% del total de maestros de educación física, considerando 1147 en la Problemática de Componentes y 381 de ellos como meta anual 2011. En cuanto a la cantidad de personas, considerando la comunidad escolar establecida en el punto y cuadro anteriores, tenemos un total de 133,794 alumnos. La información de la población total de cada uno de estos grupos es ambigua y difícil de establecer.

Los datos encontrados provienen de las Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal 2010-2011 de SEQ. Dicha fuente de información establece, para el ciclo 2010-2011, una población de primaria de 166,038, mientras que las actividades 1 y 2 establecen un total de 133,794 alumnos como beneficiarios de la aplicación de los programas de educación física y recreo activo.

- Análisis de la focalización:** Este rubro solamente se puede establecer a partir de las cantidades de profesores que las metas planteadas registran y la atención efectiva a ellos. De 1147 docentes, focalizarse en 381 no es una acción coherente ya que representa un avance limitado para la cobertura y realización del Componente; además, el programa no justifica por qué 381 maestros de la disciplina y mucho menos cuáles y qué motivos las llevaron a ser integradas en esa cantidad como meta.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Maestros de educación física fortalecidos con actividades de actualización y capacitación; y materiales didáctico-deportivos.
Definición	Porcentaje de maestros de educación física fortalecidos con actividades de actualización y capacitación, y material didáctico-deportivo.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de maestros de educación física fortalecidos}}{\text{Total de maestros de educación física}} \times 100$
Variables	Maestros de educación física que participan en actividades de actualización y capacitación; y reciben materiales didáctico-deportivos. _____ Total de maestros de educación física.
Unidad de medida	Docente Beneficiado
Valor (meta)	381
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Ficha técnica
Año base	2010
Valor inmediato anterior	335
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Alumnos que participan en el programa nacional de activación física.	Alumnos de nivel preescolar y primaria participantes.	Paquetes de material deportivo entregados.	Docentes de educación física beneficiados.	Maestros participantes.
Definición	Porcentaje de alumnos que participan en el programa nacional de activación física en sus escuelas.	Porcentaje de alumnos de preescolar y primaria, participantes en el programa.	Indica el porcentaje de paquetes de material deportivo entregados.	Porcentaje de docentes de educación física beneficiados con material didáctico.	Porcentaje de maestros participantes en la XVI Muestra Pedagógica de la clase de Educación Física estatal, y en el Concurso Nacional de la clase de Educación Física.
Método de cálculo	Número de alumnos de preescolar y primaria participantes en el programa. $\frac{\text{Número de alumnos de preescolar y primaria participantes}}{\text{Total de alumnos de preescolar y primaria programados para participar}} \times 100$	Número de alumnos participantes $\frac{\text{Número de alumnos participantes}}{\text{Total de alumnos(as) programados para participar}} \times 100$	Número de paquetes de material deportivo entregados $\frac{\text{Número de paquetes de material deportivo entregados}}{\text{Número de paquetes de material deportivo programados}} \times 100$	Número de docentes de educación física beneficiados $\frac{\text{Número de docentes de educación física beneficiados}}{\text{Total de docentes de educación física}} \times 100$	Número de maestros de educación física participantes $\frac{\text{Número de maestros de educación física participantes}}{\text{Total de maestros de educación física}} \times 100$
VARIABLES	Número de alumnos de preescolar y primaria que participan en el programa nacional de activación física. Total de alumnos de preescolar y primaria programados para participar en el programa.	Número de alumnos participantes en el programa. Total de alumnos programados para participar en el programa.	Número de paquetes entregados. Total de paquetes de material deportivo programados para entregar.	Total de docentes de educación física en el Estado beneficiados con material didáctico. Total de docentes de educación física en el Estado.	Número de maestros participantes en el evento. Total de maestros de educación física en el Estado.
Unidad de medida	AL02P01 - Alumno Participante	AL02P01 - Alumno Participante	PA16E28 - Paquete Entregado	PA03D10 - Paquete Didáctico Distribuido	DO01P01 - Docente Participante
Valor (meta)	133,794	133,794	157	381	381
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Ficha técnica e informe.	Ficha técnica e informe.	Informe semestral de docentes de educación física.	Informe semestral de docentes de educación física.	Concentrado de resultados de participación y memoria del evento.
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato	133794	133,794	157	335	381

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
anterior					
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	CALIDAD	CALIDAD	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
Nombre del indicador	Alumnos participantes en los juegos.	Reuniones estatales.	Reuniones nacionales.	Reuniones estatales	Equipo de cómputo portátil y cañones entregados al departamento.
Definición	Porcentaje de alumnos que participan en los juegos en las diferentes etapas.	Porcentaje de reuniones estatales programadas en el ciclo escolar.	Porcentaje de reuniones nacionales programadas.	Porcentaje de reuniones estatales programadas en el ciclo escolar.	Porcentaje de equipos de cómputo portátil y cañones entregados al departamento
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de alumnos de primaria participantes en los juegos}}{\text{Total de alumnos de primaria programados para participar.}} \times 100$	$\frac{\text{Número de reuniones estatales}}{\text{Total de reuniones estatales programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de reuniones nacionales realizadas}}{\text{Total de reuniones nacionales programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de reuniones estatales}}{\text{Total de reuniones estatales programadas.}} \times 100$	$\frac{\text{Número de equipos de cómputo portátil entregados y cañones}}{\text{Total de equipo de cómputo portátil y cañones solicitado.}} \times 100$
VARIABLES	Número de alumnos de primaria que participan en los juegos en las dos etapas. Total de alumnos de primaria en el Estado programados a participar en los juegos.	Total de reuniones estatales programadas a realizar en el ciclo escolar. Número de reuniones estatales realizadas.	Total de reuniones nacionales programadas. Número de reuniones nacionales realizadas.	Total de reuniones estatales programadas a realizar en el ciclo escolar. Número de reuniones estatales realizadas.	Número de equipos de cómputo portátil y cañones entregados. Total de equipos de cómputo portátil y cañones solicitados.
Unidad de medida	AL02P01 - Alumno Participante	RE08R07 - Reunión Realizada	RE08R09 - Reunión Realizada	RE08R09 - Reunión Realizada	EQ02A03 - Equipo de Cómputo Adquirido
Valor (meta)	1200	8	5	2	6
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Memoria del evento y ficha técnica.	Ficha técnica.	Ficha técnica.	Ficha técnica.	Informe y ficha técnica.
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	600	8	5	2	6
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
Nombre del indicador	Escuelas beneficiadas.	Docentes participantes			
Definición	Porcentaje de escuelas	Porcentaje de docentes de			

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 11	INDICADOR ACTIVIDAD 12	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
	beneficiadas con banderas.	educación física, participantes en actividades de actualización y capacitación.			
Método de cálculo	Número de escuelas de nueva creación abanderadas $\frac{\text{Número de escuelas de nueva creación abanderadas}}{\text{Total de escuelas de nueva creación}} \times 100$	Número de docentes participantes $\frac{\text{Número de docentes participantes}}{\text{Total de docentes en el Estado}} \times 100$			
Variables	Número de escuelas de nueva creación de preescolar, primaria y secundaria beneficiadas. Total de escuelas de nueva creación en el Estado de nivel preescolar, primaria y secundaria.	Número de docentes de educación física participantes. Total de docentes de educación física en el Estado.			
Unidad de medida	ES01B04 - Escuela Beneficiada	DO01P01 - Docente Participante			
Valor (meta)	60	381			
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL	TRIMESTRAL			
Fuente de Verificación	Ficha técnica.	Ficha técnica, lista de asistencia y memoria del evento			
Año base	2010	2010			
Valor inmediato anterior	60	335			
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA			

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño.

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base (año de referencia, 2010).

El indicador de la actividad 5 puede medir la asistencia de los docentes, dando como supuesto que ambas actividades sean realizadas de manera consistente, que su contenido sea relevante; sobre estas cuestiones es necesario realizar las mediciones con indicadores más allá de la toma de asistencia.

El indicador de la actividad 6 se queda muy corto al medir solamente la asistencia de los alumnos del estado, se necesitarían más indicadores que mostraran avances y logros de la

realización/organización de un evento deportivo y masivo que sí aporta mucho a la cultura de la Educación Física nacional.

El avance del indicador a nivel de Componente del programa, nos muestra que si bien se cumple la meta, esta es insuficiente dada la cantidad de 1147 docentes en total. Es adecuado el componente pero tiene una cobertura limitada para el logro del propósito. Por lo que su eficiencia es limitada.

Se identifican Actividades que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otras más eficaces, para el caso de las actividades 5, 6, 8 y 11, incluso sus indicadores podrían mejorarse.

Existen indicadores de eficacia en la operación del programa. Se muestran en el cuadro 4.2. Sin embargo esta no está claramente medida puesto que en el corto plazo, no se puede determinar si las actividades han tenido un impacto en los docentes y alumnos.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1			133,794	Alumno Participante	133,794	100 %
2			133,794	Alumno Participante	133,794	100 %
3	115	Paquete Didáctico Distribuido	157	Paquete Entregado	157	100 %
4	335	Docente Beneficiado	381	Paquete Didáctico Distribuido	381	100 %
5	335	Docente Participante	381	Docente Participante	381	100 %
6			1,200	Alumno Participante	1,200	100 %
7	8.00	Reunión Realizada	8	Reunión Realizada	8	100 %
8			5	Reunión Realizada	5	100 %
9			2	Reunión Realizada	2	100 %
10	6	Equipo Entregado	6	Equipo de Cómputo Adquirido	6	100 %
11	60	Docente Participante	60	Equipo de Cómputo Adquirido	60	100 %
12	335	Docente Participante	381	Docente Participante	381	100 %

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base presentes en el Programa Anual 2011 que toma información del componente en 2010.

El programa tiene metas pertinentes, sobre todo en las actividades enfocadas a la capacitación de los profesores. Las actividades 1 y 2 parecen ser no muy directas para los profesores y sí para los alumnos, hay que recordar que el componente pone en primer lugar a los docentes. Las actividades 5, 6, 8 y 11 deben ser revisadas, adecuadas y modificadas para mejor consecución del componente aquí analizado. Sobre todo desagregadas porque están planteadas de forma muy general y amplia. Los plazos específicos para sus indicadores de desempeño, en general, están bien establecidos, esto es, a partir de las respectivas calendarizaciones del Componente.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	---
2011	\$ 987,500.00	\$ 903,272.51	84,223.35	Subejercicio De 9%.

Una vez cuantificado el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado, se observó un subejercicio de 9%.

Con base en los indicadores de gestión y productos del programa, el programa mostró un ligero progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de su Componente, en comparación con 2010.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los principales resultados de la ejecución del componente son los siguientes:

Fortalezas

- El programa tiene continuidad en su implementación de un año al siguiente.
- La MIR está planteada con detalle e información relevante que permiten avanzar en la medición del desempeño.
- Los ajustes necesarios para el programa caben dentro de un esfuerzo realizable, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico.
- La focalización de escuelas y alumnos para ser atendidos indica que los avances del programa son paulatinos y no se está generando información irreal sobre una cobertura universal de la problemática.

Debilidades

- Las actividades de capacitación, así como los eventos de actualización y difusión de prácticas docentes en la materia, se dirigen a 381 docentes, cuando hay 1147 en total.
- Hay una focalización de docentes en la materia que no corresponde a actividades para todos los profesores escogidos en la meta.
- Los datos de la matrícula de educación primaria en la matriz de indicadores no coinciden con las Estadísticas Básicas de la SEQ.
- Es un programa con presupuesto bajo y que sufrió un ajuste a la baja.

Recomendaciones

- El alcance del Componente debería considerarse únicamente como esfuerzo por consolidar la práctica de la materia deportiva en las escuelas.
- Si se han de incluir acciones educativas que fomenten hábitos fuera de las aulas o de los horarios de clase, se les debería diseñar actividades propias que tal vez quepan en otros componentes.
- Es importante el desarrollo de más indicadores en el componente porque todas las actividades tienen aportaciones relevantes al mismo.
- Presentar de manera precisa y consistente, la redacción de las actividades.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.



DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo** la consistencia del **Proyecto 037207: ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la gestión del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	037207 ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN PRIMARIA Y SECUNDARIA
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Educación Básica
Nombre del titular	Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	direc_educbasica.seq@hotmail.com 83 507 70-4594
Tipo de evaluación	DESEMPEÑO
Fuente de recursos	Estatal
Problemática general detectada	Las acciones de seguimiento y evaluación del Programa Estatal de Inglés requieren fortalecerse para mejorar la enseñanza del inglés en las escuelas adscritas a este programa.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido. Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado la entidad, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, los objetivos estratégicos están vinculados a la siguiente normatividad:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.2.3 Identificar las necesidades de formación continua y superación profesional de los	IV.9.2	IV.1.1.1 Ampliar la oferta educativa, facilitar el acceso e incorporar plenamente a las zonas	3.2.3 Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las competencias necesarias

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
docentes para generar una oferta sistemática, pertinente, integral y equitativa orientada a la mejora de la calidad de la educación básica.		marginadas y a las comunidades indígenas al sistema educativo estatal y a todos los apoyos y servicios escolares al igual que el resto de las escuelas del Estado.	para transitar exitosamente al nivel siguiente.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

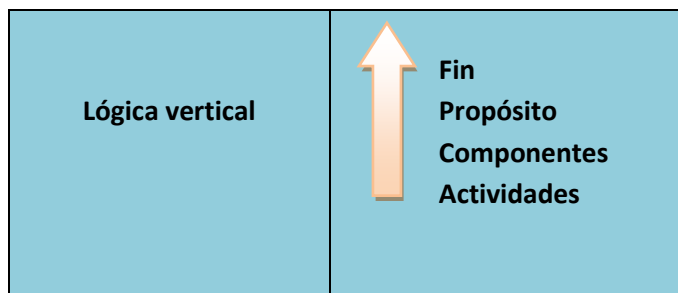
Problemática detectada	Las acciones de seguimiento y evaluación del Programa Estatal de Inglés requieren fortalecerse para mejorar la enseñanza del inglés en las escuelas adscritas a este programa.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	El proyecto está orientado a los alumnos de primaria que al término de su escolaridad habrán desarrollado una sólida herramienta de comunicación en inglés de un usuario de nivel básico, de acuerdo a estándares internacionales, avalados por la Secretaría de Educación Pública.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Garantizar que los niños de las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés en Primarias cuenten con la mejor enseñanza de inglés.	Atención de los niños de 1° y 6° grados de primaria en las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés.
ACTIVIDADES	1. Realizar visitas de supervisión a los docentes de las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés.	Visitas de supervisión a docentes de inglés del Programa Estatal realizadas
	2. Realizar visitas de seguimiento en las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés.	Visitas de seguimiento a las escuelas adscritas al Programa Estatal de Inglés en el Estado.
	3. Capacitar al personal docente en habilidades lingüísticas y docentes para la enseñanza del inglés.	Capacitación a docentes de inglés del Programa Estatal de Inglés.
	4. Adquirir paquetes de materiales (didácticos, de oficina y consumibles) para el fortalecimiento del trabajo del personal académico y administrativo del Programa Estatal de Inglés	Paquete de materiales para el trabajo académico y administrativo del personal de la Coordinación Estatal de Inglés.

El Fin del programa no se identifica, ya que, para todos los programas de educación analizados, las matrices no tienen un apartado específico en su formato para el Fin. *Propósito del programa de Educación Básica es "Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida"* y está claramente definido. Responde a la solución del

problema y el *Componente* contribuye a proporcionar conocimientos, habilidades, actitudes y valores, a través de la enseñanza del idioma inglés, para los objetivos del Propósito.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Hallazgos del Componente:

El Componente es necesario y complementario con los demás del Propósito. Se establece que la Enseñanza del Idioma Inglés para Primaria y Secundaria, se llevará a cabo a través de un programa de escuelas participantes. Aquellas escuelas que participen estarán contribuyendo al logro del componente mismo. No se cuenta con información sobre la cantidad de escuelas de primaria y de secundaria que operen el programa, solamente se tiene el dato de 7200 alumnos que son atendidos por el programa en los grados de 1° a 6° de primaria. No se cuenta con datos del programa para secundarias. El programa tiene un fuerte potencial, no solamente para generar amplia cobertura sino para contribuir significativamente a la calidad en todos los niveles, es decir, considerando que la matrícula de nivel primaria en el estado es de 166,038 y de secundaria de 72,824. La línea base reportada es de 7500 alumnos beneficiarios para el año 2010.

Hallazgos a nivel de las actividades:

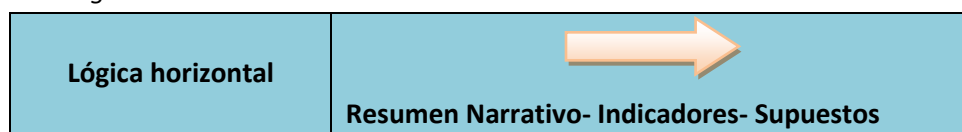
1) Las visitas son una actividad necesaria e importante. En la meta se establece realizar 66 visitas, una más que las de año base y se establece como beneficiarios a 66 docentes. Las visitas se establecen mensualmente, lo que representa un esfuerzo muy grande con resultados o implicaciones no muy provechosas, pues parece difícil de realizarse y plantea presiones para los docentes.

2) Las vistas a los planteles registradas en la calendarización son de 195 a lo largo del año, con una distribución irregular en 6 meses. La información es poco clara, no se puede saber por qué son 195 visitas, se infiere que representan el número de escuelas primarias que tienen el servicio de inglés. Se parte de una línea base de 21 visitas en el año anterior. El cuadro de los beneficiarios registra a 65 hombres únicamente pero no se establece cuál es el 'concepto' es decir, no se indica si son docentes, directivos o alguna otra opción.

3) Se plantean dos acciones de capacitación al año, una en marzo y otra en noviembre, en materia de habilidades lingüísticas del idioma inglés para mejorar la enseñanza. El número de beneficiarios es de 15 hombres y 45 mujeres. Son limitadas.

4) La adquisición de materiales didácticos, de oficina y consumibles para fortalecer el trabajo de académicos y administrativos, parece una actividad que de por sí es relevante y continua en el área. Vale la pena registrarla o planearla para el caso en que se esté contribuyendo con una innovación o cambio de lo utilizado para las labores, en concordancia con un Componente robusto y que aporte al mejoramiento del propósito. Por otro lado, la unidad de medida es la conformación de tres paquetes y los beneficiarios son 7265 personas que están agrupadas y no se sabe de cuántos docentes y administrativos se compone la agregación. La adquisición de materiales y equipos siempre es vulnerable al mal manejo, administración y proceso de compra, por lo que las mediciones al respecto se recomiendan hacerse con base en costos, calidad y economía.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos, este último sería útil para la actividad 4. Además, solamente existe un indicador por cada elemento de la matriz, cuando sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento. No se cuenta con indicadores de insumos y los comentarios hechos para la actividad 4 (en los párrafos anteriores) plantean la necesidad de tener más información para éstos, la cual podría integrar más detalles de las actividades.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

A pesar de que se presenta una línea base para todas las actividades del programa 2011, para comprobar que se haya realizado un programa de Enseñanza del Inglés en 2010 es necesario presentar las evidencias correspondientes.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

No se obtuvo información relativa a las Reglas de Operación de este programa.

- **Orientación para resultados**

No se puede determinar si el programa acopia regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores, no se orientan a informar sobre sus resultados y no reflejan significativamente el Propósito del programa. Las actividades tampoco cumplen este objetivo.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	ND	65	66	66
2	No se especifica personas/ Se habla de vistas realizadas	ND	21	195	195
3	Docentes	ND	ND	60	60
4	Persona	ND	ND	7265	7265
Componente	Alumnos	166,038 y 77571	7500	7200	7200

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

Considerando que la población potencial es, en un primer escenario, de 166,038 alumnos correspondientes a la totalidad de la matrícula de primaria, se tendría un resultado muy bajo de cobertura, 4.3%. Además en esta suposición, se está sujetando el análisis a la realidad de que el programa opera solamente a nivel primaria, cuando el nombre del Componente incluye secundaria también. Este nivel de la educación básica comprende una matrícula total de 72,824 alumnos.

El objetivo de 7200 alumnos en escuelas que cuentan con el servicio de enseñanza de inglés, es reportado como cumplido al 100% por la matriz de indicadores. En el archivo de problemática Componentes 2011 Evaluación de Desempeño se registra una población real de 77,571 para el programa, pero no se ofrecen detalles adicionales. Se requiere saber si esto incluye únicamente primaria o también a secundaria.

- **Análisis de la cobertura y focalización:**

Como se mencionó anteriormente, la cobertura es limitada en cuanto a las cifras de alumnos beneficiados. Pero en el caso de los docentes que participan en esta modalidad de enseñanza se observa que para una actividad se establecen 66 y para otra 60. Es decir, que los datos son confusos.

Asimismo, una actividad más que implica el reparto de paquetes de material didáctico, de oficina y consumibles, queda establecido para una aparente población de 7265 personas, sin que se sepa cuáles son sus actividades en el programa. Se puede inferir, no obstante, por el tipo de material de los paquetes, que se trata de docentes, administrativos o auxiliares del sistema del programa de

enseñanza de inglés. Si bien la meta es repartir tres paquetes, no se cuenta con un desglose logístico que indique la cantidad de materiales que se entregará a cada persona.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Atención de los niños de 1° y 6° grados de primaria en las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés.
Definición	Es el porcentaje de niños de las escuelas primarias públicas adscritas al Programa Estatal de Inglés.
Método de cálculo	Número de niños atendidos de 1º y 6º grados de primaria. $\frac{\text{Número de niños atendidos de 1º y 6º grados de primaria}}{\text{Total de niños de 1º y 6º grados de primaria de las escuelas adscritas al programa}} \times 100$
VARIABLES	Son los niños de 1° y 6° grado que toman clases de inglés. $\frac{\text{Número de niños de 1º y 6º grado que toman clases de inglés}}{\text{Total de niños de 1º y 6º en las escuelas adscritas al Programa Estatal de Inglés}}$
Unidad de medida	Alumno en Primaria Atendido
Valor (meta)	7,200
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Listas de asistencia
Año base	2010
Valor inmediato anterior	7500
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Visitas de supervisión a docentes de inglés del Programa Estatal realizadas	Visitas de seguimiento a las escuelas adscritas al Programa Estatal de Inglés en el Estado.	Capacitación a docentes de inglés del Programa Estatal de Inglés.	Paquete de materiales para el trabajo académico y administrativo del personal de la Coordinación Estatal de Inglés.
Definición	Es el porcentaje de visitas de supervisión que se realizan para apoyar la labor de los profesores de inglés en las	Es el porcentaje de visitas que se realizan a las escuelas adscritas al Programa Estatal de Inglés para realizar reuniones	Es el porcentaje de acciones de capacitación a profesores de inglés para el mejoramiento de sus habilidades lingüísticas y	Es el porcentaje de material que se requiere para llevar al cabo las actividades académicas y administrativas diarias.

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
	escuelas participantes en relación a las programadas	de seguimiento.	docentes.	
Método de cálculo	Número de visitas de supervisión realizadas _____ X 100 Total de visitas de supervisión programadas	Número de visitas realizadas _____ X 100 Total de visitas programadas	Número de acciones de capacitación realizadas _____ X 100 Total de acciones de capacitación programadas	Número de paquetes de materiales adquiridos _____ X 100 Total de paquetes de materiales programados
Variables	Visitas de supervisión realizadas en las escuelas participantes en el Programa Estatal de Inglés. _____ Es el total de visitas de supervisión programadas al año.	Las visitas se coordinan con las autoridades escolares a fin de evaluar el desarrollo de las clases de inglés y actuar en consecuencia. _____ Es el total de visitas que se programan durante el año.	Las acciones de capacitación son ofertadas por instituciones de prestigio, dos veces por año. _____ Es el total de acciones de capacitación programadas al año, una por semestre.	Son los materiales utilizados en la labor diaria para fortalecer la labor académica y administrativa de la Coordinación Estatal de Inglés. _____ Es el total de materiales programados durante el año.
Unidad de medida	VI03R09 - Visita Realizada	VI03R09 - Visita Realizada	CA16R09 - Capacitación Realizada	PA16E28 - Paquete Entregado
Valor (meta)	66	195	2	3
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	MENSUAL	SEMESTRAL	ANUAL
Fuente de Verificación	Reportes de supervisión.	Minuta de reunión.	Constancia de participación	Lista de materiales recibidos.
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	65	21	8	0
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores y los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base (año de referencia).

El indicador del Componente es correcto, sin embargo refleja que no está bien representado porque no se incluyen a los alumnos de secundaria en el desglose del programa anual.

El indicador de la actividad 1 puede medir las visitas hechas a los docentes para verificar su labor, dando como supuesto que ambas actividades sean realizadas de manera consistente, su agenda

de la visita sea relevante, y sobre estas cuestiones convendría realizar las mediciones con indicadores más relevantes, que midieran el avance o el desempeño del docente según la utilización de técnicas en las que se capacitó o estándares mínimos de desempeño, que simplemente con el registro de la visita. Y el hecho de que sea una vez por mes, la hace rutinaria y sin fondo, a menos que se establezcan puntos o requisitos que los docentes deben cumplir y los supervisores revisar.

El indicador de la actividad 2 establece visitas más esporádicas o separadas, específicamente por períodos de dos meses, combinando enero-febrero, abril-mayo y septiembre-octubre, con lo que la presión impuesta en las escuelas y a los docentes es menor. No obstante, indicadores más relevantes podrían medir una agenda de avances, el cumplimiento de tareas y requisitos docentes y de aplicación de las habilidades de la docencia del inglés muy específicos, que abonaran para la medición del avance del componente.

El indicador de la actividad 3 resulta irrelevante porque, como únicamente se programan dos actividades de capacitación, se puede registrar si se hacen o no. Debería medir otros aspectos, como la asistencia de docentes y del personal encargado del evento.

Para la actividad 4, el indicador es limitado pues medir la generación de paquetes, no aporta a la eficacia de la actividad ni a su eficiencia, conviene más medir su distribución, la calidad de los insumos entregados o los costos.

El avance del indicador a nivel de Componente del programa muestra que, si bien se cumple la meta, esta es insuficiente dada la cantidad de alumnos potenciales en el nivel de educación básica para las clases de inglés. Es adecuado el componente pero tiene una cobertura limitada para el logro del propósito.

Se identifican Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces, para el caso de las actividades 1 y 4, incluso sus indicadores podrían mejorarse. La primera debería tener visitas menos frecuentes, a fin de dejar a los docentes practicar y conseguir mejores técnicas y usos de sus capacidades en la enseñanza. La actividad 4 debería complementarse con un desglose amplio de lo que se va adquirir para apoyar a docentes y administrativos del servicio de enseñanza del inglés. Se puede incluso dividir en tres actividades que registren la adquisición y reparto o uso de los materiales didácticos, de oficina y consumibles, si es que de alguna forma estos últimos en particular no son simples compras programadas y rutinarias de todo ejercicio anual.

Los indicadores son clasificados en la dimensión de eficacia, pero bien puede considerárseles como eficiencia.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	65	Visita Realizada	66	Visita Realizada	66	100 %
2	21	Visita Realizada	195	Visita Realizada	195	100 %
3	8	Capacitación Realizada	2	Capacitación Realizada	2	100 %
4	0	Paquete Entregado	3	Paquete Entregado	3	100 %

El programa tiene metas pertinentes, a excepción, como ya se ha señalado, de las visitas individuales a los docentes que resultan excesivas, esto es, una cada mes. Los plazos específicos para sus indicadores de desempeño son buenos, exceptuando el de la actividad 1.

El programa muestra avances en la actividad 2, Visita a las escuelas que participan del programa de enseñanza del inglés, así como en la entrega de paquetes de materiales para los docentes y administrativos. Pero tiene un retroceso en un elemento fundamental, la capacitación en habilidades propias para la enseñanza del idioma inglés.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	
2011	\$ 180,000.00	\$ 157,638.46	-8,500.00	Se registra un 12% de subejercicio.

Se registra un subejercicio de 12%, aun después de la reducción del presupuesto, sin embargo, no se presenta información que permita explicar las causas del subejercicio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, los principales resultados se presentan a continuación:

Fortalezas

- Existencia del programa, que representa un avance para ir paulatinamente ofreciendo un servicio educativo público con mucho valor para la vida de los alumnos a través del mejoramiento de la calidad de los servicios educativos.
- Se efectúa para el año 2011 la entrega de material de apoyo para docentes y administrativos.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.

Debilidades

- La calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación es limitada.
- El programa tiene una población potencial indefinida, una cobertura baja y una focalización inexplicable, ya que no se sabe el número de escuelas en donde opera.
- Los indicadores de las actividades 1 y 2 se quedan muy cortos al medir solamente las visitas realizadas a los docentes y a las escuelas del programa.
- Las actividades son pocas, solo cuatro, y la última podría desagregarse en varias.
- La capacitación de los docentes ha disminuido en comparación al año anterior.

Recomendaciones

- Se necesitan más indicadores y de otro tipo, que muestren avances y logros de la aplicación del programa, los avances en las escuelas y las competencias docentes de los maestros de inglés.
- Las actividades de capacitación para los docentes (materias relativas a la enseñanza de inglés) deberían ser más numerosas durante el año y convendría diseñar, planear y organizar actividades de educación o capacitación continua más pertinente para los docentes.
- Se debería planear y presupuestar, así como extender el programa a más escuelas, más alumnos y al nivel de la secundaria.

- Ampliar el número de actividades, de tal forma que se pertinente para la atención del problema que justifica la creación del componente.
- Establecer con precisión el número de alumnos y docentes que conformarían las poblaciones objetivo, para mejorar la cobertura y la focalización.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatoria Programático del POA 2010.
- *Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).*
- *Matriz de Indicadores 2010.*
- *Matriz de Indicadores 2011.*
- *Problemática componente 2011.*
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, la consistencia del **Proyecto 037202: PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO CURRICULAR** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la gestión del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	037202 PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO CURRICULAR
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	irse2410@hotmail.com 983 8331709-
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Fondo de Aportaciones para Educación Básica
Problemática general detectada	Deficiencia en la aplicación de los Programas de Estudio que disminuyen la calidad del logro del perfil de egreso de la Educación Básica.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema al que va dirigido el programa está identificado como una “deficiencia en la aplicación de los programas de estudio...”. El resumen ejecutivo del proyecto plantea la necesidad de llevar a cabo la revisión y actualización de los programas, destacando la promoción de valores, la protección al medio ambiente, el fortalecimiento de la identidad que propicien una formación ciudadana integral y responsable y su alcance se proyecta en términos de entregar mejores materiales didácticos y fomentar las competencias profesionales en los docentes. No es claro el enfoque de la construcción del componente y las actividades, a partir de una visión que conjuga mala aplicación de programas con su revisión y actualización. Para aterrizar en la capacitación de los profesores. Por la razón de que si los programas se aplican mal, entonces la capacitación es lo esencial.

No existe un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa. Sin embargo la intención mostrada en cada actividad, para mejorar el diseño curricular, plantea una implementación importante.

1.2. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en la planeación de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, **los objetivos estratégicos** están vinculados a la siguiente normatividad:

El programa es consistente de manera general con los documentos de planeación nacional.

No existe consistencia entre el componente y el Plan Estatal de Desarrollo (IV.1.1.3) por lo que es necesario su ajuste y reubicación.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
4.1.1 Fortalecer las iniciativas y los programas dirigidos a la formación integral de la persona, en los que la participación y el ejercicio de la ciudadanía, el cuidado de la salud, el medio ambiente y el patrimonio cultural y natural sean actividades regulares del aula y la práctica docente.	IV.9.1	IV.1.1.3 Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.2.1, Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje. 3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes sí establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

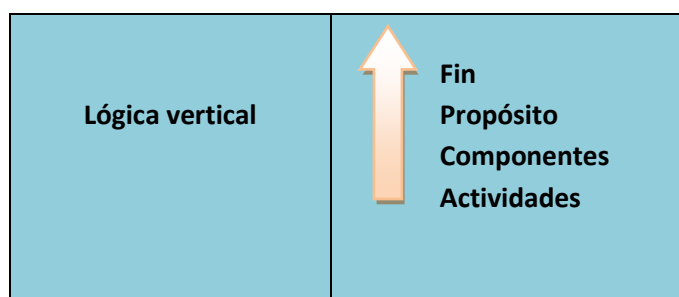
Problemática detectada	Deficiencia en la aplicación de los Programas de Estudio que disminuyen la calidad del logro del perfil de egreso de la Educación Básica.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Impulsar la revisión y actualización de Programas de Estudio y de contenidos; así como el Desarrollo Curricular de Asignaturas Estatales, destacando la promoción de valores, la protección al ambiente, el fortalecimiento de la identidad que propicie una formación ciudadana integral y responsable.	Atención a la demanda de educación básica.

COMPONENTE	Incrementar la atención de alumnos de la Entidad con Programas de Estudio de calidad para el logro del perfil de egreso de la Educación Básica	Programas de Estudio Aplicado: Documento que explica los objetivos, contenidos, metodología y criterios de evaluación para aplicar en Educación Básica.
ACTIVIDADES	1 Capacitar a los Docentes de Educación Básica para el desarrollo de competencias profesionales	Nivel de participación del docente en la profesionalización
	2 Capacitar a los docentes del Equipo Técnico Estatal para el desarrollo de competencias profesionales	Nivel de participación del docente en la profesionalización
	3 Diseñar y reproducir Materiales Educativos que respondan a las necesidades de actualización de los docentes de Educación Secundaria	Material Educativo Diseñado
	4 Distribuir materiales para desarrollar en los docentes competencias profesionales y en los alumnos competencias para la vida	Distribución de materiales educativos

El Fin y el Propósito del programa están definidos pero no guardan mucha correspondencia con el Componente. Se presentan cuatro actividades, dos de ellas orientadas a la capacitación de los docentes, por lo que sobresale la intención de dedicar la mitad del proyecto a mejorar las capacidades de aplicación de los programas de estudio.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Hallazgos del componente: Parece que su objetivo es generar programas curriculares. Pero las actividades se concentran mucho en la capacitación de docentes para mejorar su labor académica, para la conformación de equipos técnicos (apoyo) así como para el diseño, reproducción y distribución de materiales educativos. El objetivo del componente es incrementar la calidad de los programas ya que el problema detectado son programas deficientes, sin embargo se establece que hay *'deficiencia en la aplicación de programas'* esta dificultad afecta directamente a quienes aplican los programas, que serían los docentes. Por otro lado una

pregunta muy importante es saber por qué no se plantea como beneficiarios de los programas a los alumnos.

Se establece a los docentes como población beneficiaria sin embargo se considera pertinente incluir como beneficiarios a los alumnos de este nivel.

Hallazgos de las actividades:

1) Capacitar para el desarrollo de competencias, Se presenta un problema de temporalidad de la capacitación y aplicación de los programas junto con la capacitación.

2) Capacitar para el Equipo Técnico Estatal. No es claro si se les capacita en los programas que se deben actualizar o renovar, de acuerdo al componente

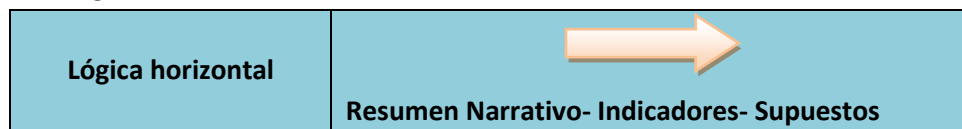
3) Diseño y reproducción de materiales para secundaria, ¿por qué no se habla de los otros elementos del nivel básico, preescolar y escuela primaria? ¿Se considerará un ajuste para el nivel bachillerato con la reforma constitucional?

Se presenta información de 4 materiales para una población beneficiaria de 6000 docentes, no se cuenta con información de la logística ni de los gastos de diseño, reproducción y reparto.

El método de cálculo del indicador es erróneo.

4) Si se trata de material para desarrollar competencias de diversa índole para docentes y alumnos, no se justifica que la distribución se realice de manera diferida, en distintos meses del año. El total de beneficiarios es de 570 docentes, cuando en el componente y en otras actividades se señalan diferentes cantidades de docentes. En ese sentido, es necesario establecer por qué razón varían las cifras de materiales diseñados o distribuidos, para conocer la focalización de dichos contenidos. Se necesita conocer con mayor precisión las diferentes cantidades de docentes beneficiados en cada actividad. En tanto a las actividades, debe distinguirse la entrega de materiales del proceso de diseño.

-Lógica horizontal



Existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos. Sin embargo, solamente existe uno por cada elemento de la matriz, cuando sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento. No se cuenta con indicadores de insumos y en algunos de los comentarios expresados para las actividades (en los párrafos anteriores) se plantea la necesidad de tener más información para los insumos; estos podrían integrar más detalles de las actividades mismas. Por ejemplo para los casos en los que se plantea reproducir y distribuir materiales educativos.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

No.	Actividad 2010	No.	Actividad 2011	Observaciones
3	Capacitar a los docentes de educación básica para el desarrollo de competencias profesionales	1	Capacitar a los Docentes de Educación Básica para el desarrollo de competencias profesionales	
1	Evaluar los logros de las asignaturas estatales dictaminadas para actualizarlas	2	Capacitar a los docentes del Equipo Técnico Estatal para el desarrollo de competencias profesionales	Si había una actividad directa vinculada a la dictaminación de programas.
4	Diseñar materiales educativos para desarrollar en los docentes competencias profesionales y en los alumnos competencias para la vida	3	Diseñar y reproducir Materiales Educativos que respondan a las necesidades de actualización de los docentes de Educación Secundaria	
2	Actualizar los programas de estudio que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos	4	Distribuir materiales para desarrollar en los docentes competencias profesionales y en los alumnos competencias para la vida	

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO)**

La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo, no están claramente definidas.

No hay una justificación escrita en los documentos del programa analizados, que sustente que los beneficios que otorga el programa se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo.

El diseño del programa se encuentra expresado de manera simple pero dentro de los lineamientos establecidos por el Convenio de Coordinación para el Desarrollo de Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria en las Entidades Federativas, así como con el Programa de Apoyo a la Consolidación de la Educación Secundaria en las Entidades Federativas”.

La cláusula tercera, fracción A, numerales 2 y 3 establecen montos presupuestales para los Programas de Primaria y Secundaria por montos de \$1,757,580.98 y \$1,279,615.93 respectivamente, pero el Componente de este proyecto lleva un nombre distinto al de ambos programas y sus actividades se mezclan cumpliendo distintos objetivos del mencionado convenio. Valdría la pena aclarar el mecanismo de utilización de los recursos federales.

- **Orientación para resultados**

A pesar de una calendarización adecuada, el programa no recolecta información muy clara en las matrices, para poder establecer la entrega de los materiales, su distribución a los docentes beneficiarios para que le permita al análisis monitorear su desempeño.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa, su Componente y el proceso de las actividades mismas.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	ND	497	570	570
2	Docentes	ND	5	18	18
3	Docentes	ND	3	6000	6000
4	Docentes	ND	3	570	570

Análisis de población potencial y objetivo: El objetivo del Componente está planteado como 3 programas aprobados pero no se especifica cuáles son. En tanto que como alcance poblacional potencial con las actividades de capacitación de los docentes, se tendría un total de 72, 842 alumnos de nivel secundaria y 166,038 de primaria.

Análisis de la cobertura: Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el programa. En las cuatro actividades señaladas encontramos que los beneficiarios, los docentes del nivel de educación básica, son contabilizados de forma dispersa. La actividad 1 capacita docentes para profesionalizarlos en el desarrollo de competencias mientras que la actividad 2 lo hace para formar docentes integrantes de equipos técnicos. Y la actividad tres pretende entregar materiales para beneficiar a 6000 maestros en total, pero de nivel secundaria. Dado que las cifras varían, no se precisa la cantidad total de docentes incluidos en estas tres actividades. Tampoco se identifica si se trata de un alcance para todo el sistema de educación básica. El avance de la cobertura se enfoca hacia la capacitación y por lo tanto no hacia la consecución del componente y no precisamente hacia la del propósito que se enfoca en los programas curriculares.

Análisis de la focalización: Este rubro solamente se puede establecer a partir de las cantidades de profesores que las metas planteadas registran y la atención efectiva a ellos. Las actividades 1 y 2 establecen una meta de capacitación, pero 570 para formación docente en capacidades y 18 para integrar un equipo técnico, comparados con 6000 que recibirían materiales actualizados, más materiales educativos y didácticos diseñados e incluidos en las demás actividades, no revelan una focalización precisa.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Programas de Estudio Aplicado: Documento que explica los objetivos, contenidos, metodología y criterios de evaluación para aplicar en Educación Básica.
Definición	Porcentaje de Programas de Estudio de Asignatura Estatal dictaminados
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de Programas de Estudio Aplicados}}{\text{Total de Programas de Estudio Dictaminados}} \times 100$
Variables	Programa: documento curricular de asignatura estatal para 1er grado de Secundaria, según la Secretaría de Educación Pública. Dictaminado: Para impartir la asignatura de primer grado con aprobación de la Dirección General de Desarrollo Curricular.
Unidad de medida	Programa de Estudio Diseñado
Valor (meta)	3
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL
Fuente de Verificación	Oficio de la Dirección General de Desarrollo Curricular
Año base	2010
Valor inmediato anterior	3
Dimensión	CALIDAD

Se establecen 3 programas dictaminados como denominador, la información proporcionada sugiere que pertenecen a preescolar, primaria y secundaria.

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
Nombre del indicador	Nivel de participación del docente en la profesionalización	Nivel de participación del docente en la profesionalización	Material Educativo Diseñado	Distribución de materiales educativos
Definición	Porcentaje de docentes que se profesionalizan en relación al total de docentes programados	Porcentaje de docentes que se profesionalizan en relación al total de docentes programado	Materiales diseñados en relación con los materiales programados	Porcentaje de materiales educativos distribuidos en relación al total de materiales programados
Método de cálculo	Número de docentes que asisten al proceso de profesionalización y	Número de docentes que asisten al proceso de profesionalización y	$\frac{\text{Total de materiales programados a diseñar}}{\text{Total de Materiales}} \times 100$	Número de materiales educativos distribuidos para el desarrollo de

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4
	que desarrollan competencias _____ X 100 Total de docentes programados	que desarrollan competencias _____ X 100 Total de docentes programado	diseñados	competencias. _____ X 100 Total de materiales programados
Variables	Capacitar: proceso de profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje. Docente: persona responsable del proceso de enseñanza aprendizaje. Competencias: Capacidades que desarrolla una persona para actuar en una situación determinada movilizando y articulando conocimientos, habilidades y valores. _____	Capacitar: Proceso de profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje. Equipo Técnico Estatal: Docentes que tienen la responsabilidad de capacitar a Docentes, Directivos y Asesores Técnico Pedagógicos. _____	Materiales diseñados: Son aquellos que desarrollan competencias en los docentes para la mejora del logro educativo. Materiales educativos: requeridos para la capacitación de docentes que imparten las Asignaturas Estatales, según estadísticas de los Servicios Educativos de Quintana Roo. Docentes: Personas responsables del proceso de enseñanza aprendizaje. _____	Material Educativo: documentos con elementos metodológicos, conceptuales y estructurales que aportan mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje. Competencias: Capacidades que desarrolla una persona para actuar en una situación determinada articulando conocimientos, habilidades y valores. Distribución: Dividir algo entre varias personas, designando lo que a cada una corresponde, según voluntad, conveniencia, regla o derecho. _____
Unidad de medida	DO01C01 - Docente Capacitado	DO01C01 - Docente Capacitado	MA36D21 - Material Educativo Desarrollado	MA12D10 - Material Didáctico Distribuido
Valor (meta)	570	18	4	11
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL	MENSUAL
Fuente de Verificación	Lista de asistencia	Lista de asistencia	Guías de los Talleres de Asignatura Estatal	Acuse de recibo de materiales
Año base	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	497	5	3	5000
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	ANUAL	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Para el indicador del componente tenemos una contradicción en la definición del indicador ya que se habla de porcentaje de programas *dictaminados* cuando la fórmula del mismo se refiere a la aplicación de los programas *generados*.

En la Actividad 1 es necesario precisar si se va a capacitar a los docentes en los programas actualizados que se deberían aplicar, según los establece el componente.

Actividad 2: El comentario va en el mismo sentido que el anterior, solo que la actividad está dirigida a capacitar al equipo Técnico Estatal.

Actividad 3: El indicador es incorrecto es importante corregirlo.

Actividad 4: Aclarar si el número de materiales didácticos se repartiría a 570 docentes. De ser así, el indicador debe medir la eficiente entrega a todos ellos, de los 11 materiales. Además, se trata de recursos, que son susceptibles de fiscalizar.

El avance del indicador a nivel de Componente del programa, no es el adecuado para el logro del propósito, dado que su construcción es deficiente. Se habla de programas aplicados y dictaminados en el indicador, mientras que la unidad de medida es programa diseñado. El propósito indica revisión y actualización de programas de estudio, por lo que se genera confusión.

Debe aclararse si se identifican Componentes, Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	497	Docente Capacitado	570	Docente Capacitado	570	100 %
2	3	Docente Capacitado	18	Docente Capacitado	18	100 %
3	3	Programa de Estudio Evaluada	4	Material Educativo Desarrollado	4	100 %
4	3	Programa de Estudio Evaluada	11	Material Didáctico Distribuido	11	100 %

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base señaladas en el Programa Anual 2011, que toma información del componente en 2010.

El programa tiene metas pertinentes, sobre todo en las actividades enfocadas a la capacitación docente de los profesores. Las actividades 1 y 2 son directas para los profesores e indirectas para los alumnos, hay que recordar que el componente pone en primer lugar al cambio y mejoramiento

de los programas de estudios. Las actividades 3 y 4 se encargan del diseño, reproducción y distribución de los materiales de actualización para Secundaria y para capacitar en competencias docentes que influyan en la generación de competencias para la vida de los alumnos. Los plazos específicos para sus indicadores de desempeño, en general están correctamente establecidos, esto es, a partir de las respectivas calendarizaciones del Programa Anual 2011.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	ND*
2011	\$ 826,500.00	\$ 890,659.44	64,198.76	

La información del ejercicio fiscal de 2010 presenta información de los avances porcentuales del cumplimiento de las actividades no del gasto presupuestal.

Una vez cuantificado el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado, se observó un ejercicio correcto.

Con base en los indicadores de gestión y productos del programa, el programa mostró un ligero progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de su Componente en comparación con 2010.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los principales resultados de la ejecución del componente son los siguientes:

- **Fortalezas**
 - El programa tiene continuidad en su implementación de un año al siguiente.
 - La MIR está planteada con detalle e información relevante que permite avanzar en la medición del desempeño.
 - Los ajustes necesarios para el programa muestran un esfuerzo para hacer un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico.
 - La focalización de docentes para ser atendidos indica que los avances del programa son paulatinos y no se está generando información irreal sobre una cobertura universal de la problemática.

- **Debilidades**

- El objetivo del componente es incrementar la calidad de los programas ya que el problema detectado son programas deficientes, sin embargo se establece que hay *'deficiencia en la aplicación de programas'*, problema atribuible a los docentes.
- A pesar de que el Componente es para la educación básica, no se mencionan actividades específicas para los programas de preescolar y primaria.
- La calidad y la suficiencia de la información es muy limitada.
- La focalización de las actividades es ambigua. No se tiene claridad acerca de la cantidad ni el nivel de los docentes que serían incluidos como beneficiarios.

- **Recomendaciones**

- Se recomienda redactar de nueva cuenta el Componente, a fin de establecer la adecuación de los programas o de optar por poner en primer lugar de importancia la capacitación de los docentes, ya que es esta la actividad que mejor contribuye a la solución del problema de origen y el proyecto la destaca.
- Otra adecuación necesaria consiste en incluir los tres niveles de la educación básica dentro de las actividades del Componente, dado que así se señala en el Convenio entre el Gobierno Federal y el del Estado.
- Se necesita conocer con mayor certeza, las cantidades de docentes beneficiados en cada actividad.
- Son limitadas las actividades programadas en el proyecto, mucho aportaría al Componente y así sucesivamente hacia los niveles superiores del proyecto, la inclusión de más actividades.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- *Programa Anual 2011 (Matriz de indicadores).*
- *Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).*
- *Problemática componente 2011.*
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*
- *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011.*
- *Convenio de Coordinación entre el Gobierno Federal y el Estado de Quintana Roo, para el Desarrollo de los Programas de Apoyo a la Consolidación de la Reforma Pedagógica.*

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 197222: LENGUA ADICIONAL EN EDUCACIÓN BÁSICA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	197222 LENGUA ADICIONAL EN EDUCACIÓN BÁSICA
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Educación Básica
Nombre del titular	Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	direc_educbasica.seq@hotmail.com 83 5 07 70-4594
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Federal
Problemática general detectada	Las acciones de seguimiento y evaluación requieren fortalecerse en las escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica para mejorar la enseñanza del inglés.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido. Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, la entidad, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, los objetivos estratégicos están vinculados a la siguiente normatividad:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1 Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al	IV.9.2	IV.1.1.1 Ampliar la oferta educativa, facilitar el acceso e incorporar	3.2.3 Asegurar que los niveles educativos ofrezcan a los alumnos las

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005- 2011 PESE
desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo.		plenamente a las zonas marginadas y a las comunidades indígenas al sistema educativo estatal y a todos los apoyos y servicios escolares al igual que el resto de las escuelas del Estado.	competencias necesarias para transitar exitosamente al nivel siguiente.

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

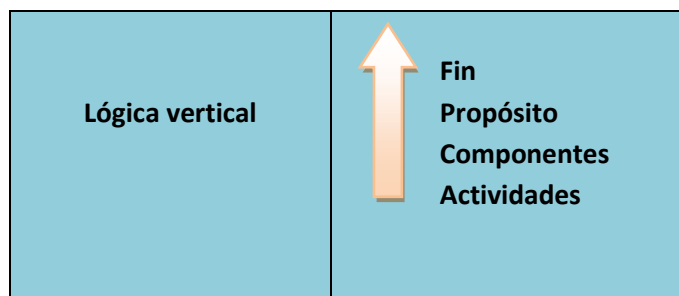
Problemática detectada	Las acciones de seguimiento y evaluación requieren fortalecerse en las escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica para mejorar la enseñanza del inglés.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	El proyecto está orientado a los alumnos de primaria que al término de su escolaridad habrán desarrollado una sólida herramienta de comunicación en inglés de un usuario de nivel básico, de acuerdo a estándares internacionales, avalados por la Secretaría de Educación Pública.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Garantizar que los niños de las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica cuenten con la mejor enseñanza de inglés.	Atención de los niños de preescolar (3°) y de primaria (1° a 6°) en los grupos de las escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica
ACTIVIDADES	1. Realizar visitas de supervisión a los docentes de las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica.	Visitas de supervisión a los profesores de inglés del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica en el Estado.
	2. Realizar visitas de seguimiento en las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica.	Visitas de seguimiento en las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica en el estado.
	3. Capacitar al personal docente en habilidades lingüísticas y docentes para la enseñanza del inglés.	Capacitación para el personal docente del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica
	4. Asistir a la Reunión Nacional Estratégica para coordinarse con las autoridades de la coordinación del Programa Nacional de Inglés en Educación básica sobre los trabajos de seguimiento a las etapas piloto y de generalización del programa de inglés en el estado.	Reunión Nacional Estratégica de Coordinadores Estatales de Inglés en Educación Básica.
	5. Adquirir paquetes de materiales (didácticos, de oficina y consumibles) para el fortalecimiento de los trabajos académico	Paquetes de materiales (didácticos, de oficina y

	y administrativo del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica	consumibles) para los trabajos del personal académico y administrativo del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica.
--	--	---

El Fin del programa no se encuentra porque para todos los programas de educación analizados, las matrices no tienen un apartado específico para el Fin. El *Propósito del programa de Educación Básica: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida”* .está claramente definido y responde a la solución del problema; asimismo, el *Componente* contribuye a proporcionar conocimientos, habilidades, actitudes y valores, a través de la enseñanza del idioma inglés, para cumplir con los objetivos del Propósito.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Hallazgos del Componente

El Componente responde a la cobertura federal de la enseñanza del idioma inglés y es complementario a la parte estatal que, dentro de la Actividad Prioritaria de Educación Básica, proporciona el servicio de enseñanza del inglés. El Componente es necesario y complementario con los demás del Propósito. Se establece que la Enseñanza del Idioma Inglés para Preescolar y Primaria se llevará a cabo a través de un programa de escuelas adscritas. Aquellas escuelas que participen estarán contribuyendo al logro del componente mismo y se contabilizan 73 dentro de la información de la *Matriz de Indicadores 2011*.

Se reporta una línea base de 9826 alumnos y una meta de 14,965. El proyecto se desarrolla con base en una calendarización semestral en la que, hasta julio de 2011 se estaría atendiendo a 9826 alumnos a través de 74 docentes, y desde agosto se completaría la totalidad del alumnado meta, con la participación de 101 profesores.

Hallazgos de las Actividades

1) *Realizar visitas de supervisión a los docentes de las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica:* La actividad está bien establecida, calendarizada a la par del Componente, con la incorporación durante el segundo semestre del año de más alumnos y maestros de la especialidad a las actividades. Las visitas se hacen con una calendarización mensual adecuada. La línea base del año anterior establecía 20 docentes supervisados y en 2011, con 101.

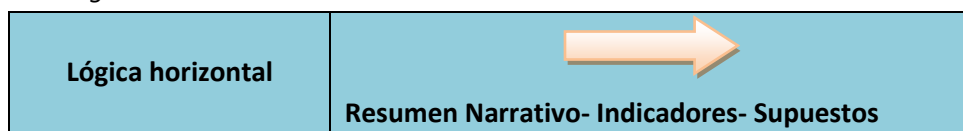
2) *Realizar visitas de seguimiento en las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica:* presenta una inconsistencia entre la Unidad de Medida: Escuela Participante, la línea base que son Reuniones y lo establecido en el Indicador que son Visitas de Seguimiento. Se planean 254 visitas para el seguimiento y la cantidad de escuelas a visitarse es de 73. Tiene una línea base de 54 reuniones en 2010 y en 2011 se amplía a 254 como meta anual, lo cual es positivo. No obstante, hay que establecer bien que la unidad de medida, debe de guardar la mayor consistencia, esto es, ser la misma o muy cercana a el beneficiario y líneas base.

3) *Capacitar al personal docente en habilidades lingüísticas y docentes para la enseñanza del inglés:* es una actividad consistente, se planean 10 acciones de capacitación al año, para superar una línea base de solamente 3, para 101 docentes beneficiarios distribuidos en julio, agosto y noviembre.

4) *Asistir a la Reunión Nacional Estratégica para coordinarse con las autoridades de la coordinación del Programa Nacional de Inglés en Educación básica sobre los trabajos de seguimiento a las etapas piloto y de generalización del programa de inglés en el estado:* se tiene programada la asistencia a 2 reuniones nacionales y se registran 4 realizadas en el año anterior. Es una actividad que no depende mucho de la SEQ, por lo que su medición es irrelevante; esto pone en duda la necesidad de su registro en una matriz, sobre todo si los beneficiarios o participantes de la misma son 3 directivos.

5) *Adquirir paquetes de materiales (didácticos, de oficina y consumibles) para el fortalecimiento de los trabajos académicos y administrativos del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica:* parece una actividad que, de por sí, debería ser relevante y continua en el área. Es importante registrarla o planearla para el caso en que se esté contribuyendo con una innovación o cambio de lo utilizado para las labores, en concordancia con un Componente robusto y que aporte al mejoramiento del propósito. Por otro lado, la unidad de medida es la conformación de tres paquetes y los beneficiarios son 9906 personas que están agrupadas y no se sabe de cuántos docentes y administrativos se compone la agregación. La adquisición de materiales y equipos siempre es vulnerable al mal manejo, administración y proceso de compra, por lo que las mediciones al respecto se recomiendan hacerse con base en costos, calidad y economía.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos, y este último sería útil para la actividad 5. Además, solamente existe un indicador por cada elemento de la matriz, cuando sería muy útil tener distintas mediciones para cada elemento. No se cuenta con indicadores de insumos y los comentarios hechos para la actividad 5 (en el párrafo anterior) se plantean la necesidad de tener más información para los insumos; estos, podrían integrar más detalles de las actividades.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

A pesar de que se presenta una línea base para todas las actividades del programa 2011, no hay información disponible en el *Programa Anual 2010 (FAEB)* para comprobar que se haya realizado un programa de Enseñanza del Inglés en 2010.

- **Orientación para resultados**

No se puede determinar si el programa recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño, al menos con las cifras contenidas en las matrices que al ser comparadas con las matrículas de alumnos y docentes.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores, no se orientan a informar sobre sus resultados y reflejan de manera muy simple el Propósito del programa. Las actividades tampoco cumplen este objetivo de manera completa, pero el programa se complementa con el *Componente de Enseñanza del Idioma Inglés en Primaria y Secundaria* y es muy similar.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
01	Docentes	101	20	1,023 Visitas	101
02	Escuelas	73, pero no está confirmado el dato	54	254 Visitas	73
03	Acciones de Capacitación	NA	3	10	10
04	Directivos	3	4	2	2
05	Persona	Paquetes de materiales		3	9,906
Componente	Alumnos	49,557 preescolar y 166.038 primaria	9826	14965	14965

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

La población potencial está conformada por 166,038 alumnos de primaria estatal más 49,557 de preescolar. Un total de 215,595 posibles beneficiarios del programa. La población objetivo cuenta a 14,965 alumnos, de los cuales no se conoce la distribución entre los dos niveles escolares que se señalan en el Componente.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura alcanza únicamente al 6% de los alumnos en edad de preescolar y primaria, lo cual es ligeramente mayor a la del otro Componente sobre la enseñanza del idioma inglés. Por parte de la capacitación a docentes y directivos, no hay ninguna observación negativa, por el contrario, es favorable observar que las visitas de supervisión al trabajo personal de los profesores, al desempeño del proyecto en las escuelas que lo aplican y la capacitación aumentaron con respecto al año anterior.

- **Análisis de la focalización:**

No se tiene información sobre la ubicación de las escuelas en donde se ofrece este servicio. Así mismo la actividad 5 que implica el reparto de paquetes de material didáctico, de oficina y consumibles, queda establecida para una aparente población de 9,906 personas, sin que se informe cuáles son sus actividades en el programa. Se puede inferir, no obstante, por el tipo de material de los paquetes, que se trata de docentes, administrativos o auxiliares del sistema del proyecto. Si bien la meta es repartir tres paquetes, no se presenta un desglose logístico que indique la cantidad de materiales que se entregarán a cada persona.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Atención de los niños de preescolar (3º) y de primaria (1º a 6º) en los grupos de las escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica
Definición	Expresa el porcentaje de niños de 3er grado de preescolar y de 1º a 6º grados de primaria que están cursando inglés en escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de niños atendidos de 3ero de preescolar y de 1º a 6º grados de primaria}}{\text{Total de niños de 3ero de preescolar y de 1º a 6º grados de primaria de las escuelas adscritas al programa}} \times 100$
Variables	Niños de 3ero de preescolar y de 1º a 6º grados de primaria, según estadísticas de la Dirección de Educación Básica.

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
	Niños atendidos. Los que están tomando clases de inglés.
Unidad de medida	Alumno Atendido
Valor (meta)	14,965
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Lista de asistencia.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	9826
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Visitas de supervisión a los profesores de inglés del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica en el Estado.	Visitas de seguimiento en las escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica en el estado.	Capacitación para el personal docente del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica	Reunión Nacional Estratégica de Coordinadores Estatales de Inglés en Educación Básica.	Paquetes de materiales (didácticos, de oficina y consumibles) para los trabajos del personal académico y administrativo del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica.
Definición	Es el porcentaje de visitas de supervisión que se realizan para apoyar la labor de los profesores de inglés.	Es el porcentaje de visitas que se realizan a las escuelas adscritas al Programa Nacional de Inglés en Educación Básica para realizar reuniones de seguimiento.	Es el porcentaje de actividades de capacitación a profesores de inglés para el mejoramiento de sus habilidades lingüísticas y docentes	Es la reunión nacional estratégica a la que asisten los diferentes coordinadores estatales de inglés.	Es el material que se requiere para llevar al cabo las actividades académicas y administrativas diarias.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de visitas de supervisión realizadas}}{\text{Total de visitas de supervisión programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de visitas realizadas}}{\text{Total de visitas programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de acciones de capacitación realizadas}}{\text{Total de acciones de capacitación programadas}} \times 100$	Reunión asistida _____ X 100 Reunión programada	$\frac{\text{Número de paquetes de materiales adquiridos}}{\text{Total de paquetes de materiales programados}} \times 100$
Variables	Visitas de supervisión	Las visitas se coordinan con las	Las acciones de capacitación son	Es la reunión de trabajo en la que	Son los materiales utilizados en la

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
	realizadas en las escuelas participantes para apoyo de la labor docente. Es el total de visitas de supervisión docente que se programaron durante el año.	autoridades escolares para garantizar el buen desarrollo de las clases de inglés en la escuela. Es el total de visitas que se programaron durante el año.	ofertadas por instituciones de prestigio en dos ocasiones al año. Es el total de actividades de capacitación programadas al año, una por semestre.	se informa y reporta los avances de los programas estatales de inglés. Es la reunión programada durante el año.	labor diaria para fortalecer las labores académica y administrativa del área. Es el total de paquetes de materiales requeridos durante el año.
Unidad de medida	VI03R09 - Visita Realizada	ES01P01 - Escuela Participante	CA16R09 - Capacitación Realizada	EV22P20 - Evento Nacional Participado	PA16E28 - Paquete Entregado
Valor (meta)	1,023	254	10	2	3
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	MENSUAL	SEMESTRAL	MENSUAL	ANUAL
Fuente de Verificación	Reportes de supervisión.	Minuta de reunión.	Constancia.	Oficio de invitación.	Lista de materiales recibidos.
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	20	54	10	4	1
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base de 2010. Los indicadores incluidos en la matriz tienen identificada su temporalidad de medición.

El programa ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores, respecto a ello, el Componente menciona la Lista de Asistencia de los servicios educativos participantes de preescolar y primaria, un medio adecuado como medida de registro de atención a clase, sin embargo tal registro, si bien es útil, no garantiza que los niños reciban una mejor enseñanza de inglés. Para la actividad 1, las visitas de supervisión, como indicador, son adecuadas; asimismo, sus reportes de supervisión como medio de verificación también lo son, aunque la dimensión señalada para este indicador es de eficacia, lo cual es incorrecto dado que no se puede medir la eficacia de un proyecto o actividad solamente verificando que se realicen las visitas. Es necesario, por un lado, establecer que la dimensión más adecuada es eficiencia, precisamente de las visitas, y poder plantear más indicadores. Es el mismo caso para la actividad 2, el medio de verificación también es relevante, pero como indicador de eficacia, no es suficiente.

La actividad tres posee un indicador preciso, su dimensión y medios de verificación son adecuados. La actividad 4 está planteada de forma muy básica y es cuestionable si debería figurar en la matriz, dado que solamente habla de dos reuniones estratégicas. El medio de verificación, Oficio de

Invitación, es poco claro para aportar información sobre la eficacia de una reunión. No registra asistencia, tampoco el aprendizaje ni las capacidades de aportar o no al mejor desempeño de los Directivos del proyecto.

Por último, para la actividad 5, como se ha planteado en el análisis de otras actividades de diversos componentes, si se van a adquirir materiales didácticos, de oficina y consumibles, entre otros, conviene tanto desagregar la compra de cada uno, por tipo, como establecer indicadores de proceso de licitación, costos y calidad de lo que se compra.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
01	ND	Visita Realizada	1,023	Visita Realizada	1,023	100 %
02	54	Visita Realizada	254	Visita Realizada	254	100 %
03	3	Capacitación Realizada	10	Capacitación Realizada	10	100 %
04	4	Evento Nacional Participado	2	Evento Nacional Participado	2	100 %
05	1	Paquete Entregado	3	Paquete Entregado	3	100 %

El proyecto logró aumentos significativos en su operación, fundamentalmente en las visitas de supervisión a docentes y a las escuelas. Es también destacable la cantidad mayor de acciones de capacitación.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	
2011	\$ 3,918,390.00	\$ 3,952,942.52	NA	sobre-ejercicio

Se registró un sobre-ejercicio de 1%, según los datos proporcionados en el archivo *Problemática de los Componentes 2011*.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, los principales resultados se presentan a continuación:

Fortalezas

- El proyecto es complementario de otro componente de Educación Básica, en este caso se trata del Programa Federal que en materia de enseñanza del inglés, aporta a la consecución del Propósito.
- Las visitas de supervisión al trabajo personal de los profesores, al desempeño del proyecto en las escuelas que lo aplican y la capacitación, aumentan con respecto al año anterior.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potenciará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.

Debilidades

- Se debe incluir el tema de la calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación.
- El proyecto es casi el mismo que el de Enseñanza del Idioma Inglés en Primaria y Secundaria. Solamente que el aquí analizado posee una actividad más, pero las cuatro restantes son exactamente las mismas.
- El alcance de la matrícula en cuanto a población objetivo, de primaria y preescolar incluidos en el proyecto es bajo.
- Se reducen para 2011, las acciones de reuniones nacionales estratégicas en comparación con 2010.
- No se presenta la forma en la que los paquetes de material didáctico, de oficina y consumibles serán repartidos. Asimismo, se espera que cualquier entidad educativa o administrativa realice este tipo de compras como un proceso constante y medirlo en un instrumento de planeación estratégica como la matriz de indicadores resulta poco provechoso.

Recomendaciones

- Ampliar las actividades del proyecto o buscar otro tipo de complementariedades para la operación conjunta con el *Componente Enseñanza del Idioma Inglés en Primaria y Secundaria*
- Construir más indicadores para Componente y Actividades, que puedan dar cuenta de dimensiones de eficiencia, es decir, de la factibilidad operativa del proyecto para conseguir resultados dados los costos o insumos.
- Se ha mencionado que varios medios de verificación de los indicadores son insuficientes, por lo que conviene allegar más opciones de registro y contabilización de avances.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatoria Programático del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, la consistencia del **Proyecto 197225: PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACIÓN AL MAGISTERIO PARA PREVENIR LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la gestión del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	197225 PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACIÓN AL MAGISTERIO PARA PREVENIR LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	irse2410@hotmail.com 8331709-
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Ramo 11
Problemática general detectada	Falta de conocimiento sobre la Equidad de Género en los docentes de Educación Básica

1.2. Análisis de la problemática detectada

El problema al que va dirigido el programa está identificado pero no está cuantificado y es por lo tanto muy general. El análisis de las actividades y de los indicadores, arroja resultado de poca consistencia del Componente para lograr abatir la falta de conocimiento sobre la equidad de género.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, el mismo se ubica en la siguiente normatividad:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
4.1.2 Contribuir a construir una cultura de convivencia y participación, igualitaria y apegada a las leyes, intercultural, respetuosa y sin recurso a la violencia, a partir de la experiencia	999	IV.1.1.3 Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005- 2011 PESE
escolar.			principios y valores.

- Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas. El proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Falta de conocimiento sobre la Equidad de Género en los docentes de Educación Básica	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	El proyecto reconoce que la formación de niños y niñas va más allá del salón de clases y de la relación de éstos con los docentes; sucede en el ambiente escolar y el contexto social. Se trabaja la capacitación del personal Docente, Asesores Técnicos Pedagógicos y Directivos de Educación Básica. Profesionalizar a los docentes en el tema de Equidad de Género mediante acciones de actualización y capacitación para mejorar las competencias de los docentes de Educación Básica.	Atención a docentes de Educación Básica
ACTIVIDADES	1. Asistir a reuniones que la DGFC convoque	Nivel de participación en las reuniones convocadas por la DGFC
	2. Realizar reuniones estatales y regionales del ETE para seguimiento y acompañamiento de los procesos formativos.	Nivel de participación del equipo Técnico Estatal.
	3. Formación de maestras y maestros en Educación Integral de la Sexualidad.	Nivel de participación de los docentes en la prevención de la violencia a través de la educación sexual.
	4. Curso convivencia respetuosa en secundarias (PIVE).	Nivel de participación de docentes en prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo.
	5. Jornada Nacional Nuestros Derechos por una Escuela Libre de Violencia.	Atención a figuras educativas de Educación Básica, para la construcción de una escuela segura.
	6. Prevención de la Violencia en el noviazgo adolescente.	Nivel de participación del docente en la prevención de la violencia en el noviazgo Adolescente.
	7. CEDAW y Educación.	Nivel de participación de Directivos en la prevención de la violencia y discriminación.

El Fin del programa no está establecido dado que en los formatos de las matrices de indicadores no viene señalado y el Propósito del programa tiene en general una definición clara que permite su operación, uso y análisis para esta evaluación.

Hallazgo del Componente

El Componente Programa Nacional de Capacitación al Magisterio para Prevenir la Violencia hacia las Mujeres está bien planteado y proporciona una educación con valores que permite un mejor desarrollo de los alumnos para sus vidas, al capacitar a los docentes estatales en materia de prevención contra la violencia de género.

La construcción del indicador es correcta pues del total de docentes programados para recibir la capacitación, se pretende calcular la proporción que recibe la capacitación.

No obstante la descripción de las variables en el formato de la matriz de indicadores, muestra una explicación incorrecta del numerador del indicador al establecer que los docentes atendidos son los que prestan sus servicios de Educación Básica en el Estado. Cuando claramente esa es información que va en el denominador.

Por último, el documento de verificación del Indicador no puede ser las Reglas de Operaciones de un programa del sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional, sino que deberían ser los documentos que establezcan la asistencia, registro y memoria de la impartición de los cursos en la materia.

Hallazgos de las Actividades:

Actividad 1: Asistir a reuniones que la DGFC convoque: La actividad está mal planteada porque se habla en plural y además es irrelevante medirla porque se plantea que solamente sea una sola al año, desde la línea base. El indicador establece que se medirá el nivel de participación, que si es para una sola reunión, debería contabilizar la cantidad de asistentes, planteando posteriormente que se va a medir el número de reuniones a las que se asiste. Existe solamente una beneficiaria programada en la actividad.

Actividad 2: Realizar reuniones estatales y regionales del ETE para seguimiento y acompañamiento de los procesos formativos: Se proponen y calendarizan tres reuniones al año, en los meses de septiembre, octubre y noviembre. La construcción del indicador es adecuada y por lo tanto la medición de la actividad también ya que plantea correctamente el nivel de asistencia. Sin embargo, la población beneficiaria es de solamente 3 personas, quienes pertenecen al Equipo Técnico.

Actividad 3: Formación de maestras y maestros en Educación Integral de la Sexualidad: Una actividad de capacitación con un alcance de 439 beneficiarios, menos que en el año anterior, porque se muestra una línea base de 960 docentes. El indicador está mal nombrado, porque se establece 'el nivel de participación de los docentes en la prevención de la violencia a través de la educación sexual' en vez de establecerse el nivel de asistencia a los cursos de la materia.

Asimismo, el medio de verificación ‘Oficio de Comisión’ es importante si con él se verifica que los docentes fueron requeridos para tomar la capacitación, sin embargo, es más económico medir la asistencia de forma simple para saber el número de participantes.

Actividad 4: Curso Convivencia Respetuosa en Secundaria (PIVE): Una actividad de capacitación que se conserva intacta desde el año anterior, bien planteada y con una población de beneficiarios importante, al igual que en el inciso anterior, el indicador está mal nombrado, porque se establece ‘Nivel de participación de docentes en prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo’, cuando debería decir solamente que va a medir la participación de los maestros en la capacitación.

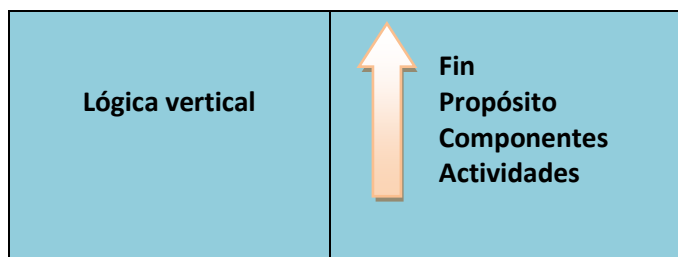
Actividad 5: Jornada Nacional Nuestros Derechos por una Escuela Libre de Violencia: La actividad plantea la realización de una reunión y en la descripción de su operación se registra la atención a los participantes de ella, que son las figuras educativas. De tal suerte que hay que rehacerla, optando por diseñar su operatividad como las de las actividades anteriores, para el registro de participación de los beneficiarios. Si se va a operar la realización de la Jornada, entonces sería necesario establecer la logística, gastos y programa de la misma. La unidad de medida se establece como figuras educativas formadas, lo cual es una medición imprecisa dado que hablar de formación es referirse a un proceso largo, complejo que no puede únicamente lograrse en una reunión como la Jornada Nacional.

Actividad 6: Prevención de la violencia en el noviazgo adolescente: Una actividad de capacitación que se conserva intacta desde el año anterior, bien planteada y con una población de beneficiarios importante, al igual que en incisos anteriores, el indicador está mal nombrado, porque se establece ‘Nivel de participación de docentes en la prevención de la violencia en el noviazgo adolescente’, cuando debería decir solamente que va a medir la participación de los maestros en la capacitación. No hay diferencia evidente con la actividad 4, la acción es redundante.

Actividad 7: CEDAW y Educación: Una actividad que plantea la capacitación de directivos para prevenir la discriminación y la violencia, y el nombre de la actividad no da ni una palabra de ello. Se encuentra descuidado un aspecto fundamental, la presentación de la actividad. Leyendo sus detalles, se observa que es clara, directa y que cuenta con meta, población beneficiara, línea base y un indicador sencillo pero robusto.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

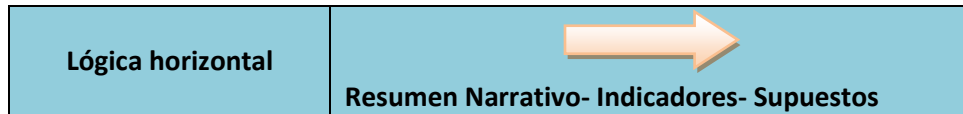
-Lógica vertical



Las Actividades del programa no son suficientes, principalmente porque tienen varias inconsistencias que se han detallado en el apartado anterior.

El Componente es necesario, mas no suficiente para el logro del Propósito en la temática que al primero le corresponde. Al menos en este análisis se sugieren ajustes a varias de las 7 actividades planteadas y a los indicadores.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para medir el desempeño del programa a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Los indicadores son claros y monitoreables.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base):**

Existe registro de un año base pero no hay información sobre la operación del programa en el año anterior, se infiere que las cifras de beneficiarios o actividades, provienen de la operación de otros programas o del levantamiento de información sobre docentes y sus necesidades de capacitación de acuerdo a lo que establecen otros programas.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO)**

El Componente se encuentra ajustado a las RO del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio. En específico a las consideraciones, monto de apoyo, métodos, procesos, derechos y obligaciones.

- **Orientación para resultados**

El programa no recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño.

El programa tiene un número limitado e insuficiente de indicadores para reflejar significativamente el Propósito del programa. No obstante, los existentes son de utilidad y algunas actividades –como se especifica arriba- plantean de forma equivocada los nombres de los mismos, dificultando la verificación de los resultados de la operación.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Docentes	925	925	1	1
2	Docentes	925	925	3	3
3	Docentes	925	925	439	439
4	Docentes	925	925	110	110
5	Docentes	925	925	329	329
6	Docentes	925	925	110	110
7	Docentes	925	925	110	110

- Análisis de población potencial y objetivo:** Para la actividad 1, se establece como meta, la asistencia a una reunión y el beneficiario es un solo docente. El Componente registra una población objetivo de 925 docentes.
- Análisis de la cobertura:** A pesar de la población objetivo de 925, no hay bases sólidas en las actividades que nos permitan asegurar, ni siquiera medir, que un número así esté registrado en la suma de las acciones de capacitación y reunión de las 7 actividades.
- Análisis de la focalización:** La focalización de las actividades no parece clara, en última instancia, el Componente es lo suficientemente transversal para incluir a los 925 docentes potenciales, en todas las actividades.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Atención a docentes de Educación Básica
Definición	Porcentaje de Docentes capacitados en relación a los docentes programados
Método de cálculo	$\frac{\text{Porcentaje de docentes capacitados}}{\text{Total de docentes programados}} \times 100$
Variables	Docentes de Educación Básica en el estado según los Servicios Educativos de Quintana Roo. Docentes Atendidos: son los que prestan sus servicios en Educación Básica en el Estado.
Unidad de medida	Docente Capacitado
Valor (meta)	925
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Fuente de Verificación	Reglas de Operación del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio
Año base	2010
Valor inmediato anterior	925
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Nivel de participación en las reuniones convocadas por la DGFC	Nivel de participación del equipo Técnico Estatal	Nivel de participación de los docentes en la prevención de la violencia a través de la educación sexual	Nivel de participación de docentes en la prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo	Nivel de participación del docente en la prevención de la violencia en el noviazgo adolescente
Definición	Porcentaje de reuniones en las que se participan en relación al total de reuniones convocadas	Porcentaje de docentes del Equipo Técnico Estatal que se profesionalizan, en relación al total de docentes programados.	Porcentaje de docentes capacitados en La relación al total de docentes programados	Porcentaje de docentes capacitados en relación al total de docentes programados.	Porcentaje de docentes capacitados en relación al total de docentes programados para prevenir la violencia en el noviazgo adolescente
Método de cálculo	Número de reuniones a las que se asiste _____ X 100 Total de reuniones programadas por la DGFC	Número de docentes del Equipo Técnico Estatal que se capacitan _____ X 100 Total de docentes programados	Número de docentes capacitados _____ X 100 Total de docentes programados	Número de docentes capacitados _____ X 100 Total de docentes programados	Número de docentes capacitados en prevención de la violencia en el noviazgo adolescente _____ X 100 Número de docentes programados
Variables	Reunión: actividad para planear y dar seguimiento a los procesos formativos _____ Dirección General de Formación Continua: dependencia de la Subsecretaría de Educación Básica para la formación de docentes.	Capacitación: proceso mediante el cual los profesionales de la educación, adquieren y desarrollan conocimientos y competencias profesionales. Equipo Técnico: personas que toman decisiones. _____ Capacitación: proceso mediante el cual los profesionales de la educación,	Capacitación: profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje _____ Docentes: personas responsables del proceso enseñanza aprendizaje	Capacitación: profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje. _____ Docentes: personas responsables del proceso enseñanza aprendizaje	Capacitación: Profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza. Docentes: personas responsables del proceso enseñanza-aprendizaje. _____ Prevención de violencia en el noviazgo: acciones para fomentar relaciones basadas en

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
		adquieren y desarrollan conocimientos y competencias profesionales. Equipo Técnico: personas que toman decisiones.			el respeto y la equidad.
Unidad de medida	RE08A15 - Reunión Atendida	RE08R09 - Reunión Realizada	DO01P01 - Docente Participante	DO01P01 - Docente Participante	DO01P01 - Docente Participante
Valor (meta)	1	3	439	110	110
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL
Fuente de Verificación	Oficio de comisión	Listas de asistencia	Oficio de comisión	Listas de asistencia	Listas de asistencia
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	1	3	439	110	110
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
Nombre del indicador	Nivel de participación del docente en la prevención de la violencia en el noviazgo adolescente	Nivel de participación de Directivos en la prevención de la violencia y discriminación			
Definición	Porcentaje de docentes capacitados en relación al total de docentes programados para prevenir la violencia en el noviazgo adolescente	Porcentaje de directivos capacitados en relación al porcentaje de directores programados para prevenir la violencia y la discriminación			
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de docentes capacitados en prevención de la violencia en el noviazgo adolescente}}{\text{Número de docentes programados}} \times 100$	$\frac{\text{Número de directivos capacitados para prevenir la violencia y la discriminación}}{\text{Número de directivos programados}} \times 100$			
Variables	Capacitación: Profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza. Docentes: personas responsables del	Capacitación: profesionalización de personas que participan en el proceso de enseñanza. Directivo: persona responsable de la			

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
	proceso enseñanza-aprendizaje. Prevención de violencia en el noviazgo: acciones para fomentar relaciones basadas en el respeto y la equidad.	gestión educativa. Prevención de la violencia y la discriminación: acciones basadas en los derechos de las mujeres y las niñas para eliminar la violencia en la escuela			
Unidad de medida	DO01P01 - Docente Participante	DO01P01 - Docente Participante			
Valor (meta)	110	110			
Frecuencia de Medición del Indicador	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL			
Fuente de Verificación	Listas de asistencia	Listas de asistencia			
Año base	2010	2010			
Valor inmediato anterior	110	110			
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA			

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base y año de referencia, 2010. Se ha optado por analizar todos los 7 indicadores, además del de Componente. Su construcción es sencilla porque así es la de las actividades. De tal suerte que se comparten las imprecisiones y los detalles son los siguientes:

El indicador de la actividad 1 establece que medirá el nivel de participación, para una sola reunión, debería contabilizar la cantidad de asistentes, planteando posteriormente que se va a medir el número de reuniones a las que se asiste. Existe solamente una beneficiaria programada en la actividad. Por lo que la medición de asistencia es irrelevante si se plantea en un indicador. Este se dimensiona como de eficacia.

Indicador de la Actividad 2: La construcción del indicador es adecuada y por lo tanto la medición de la actividad también ya que plantea correctamente el nivel de asistencia. Sin embargo, la población beneficiaria es de solamente 3 personas, quienes pertenecen al Equipo Técnico.

Indicador de la Actividad 3: El indicador está mal nombrado, porque se establece 'el nivel de participación de los docentes en la prevención de la violencia a través de la educación sexual' en vez de establecerse el nivel de asistencia a los cursos de la materia. Asimismo, el medio de verificación 'Oficio de Comisión' es importante si con él se verifica que los docentes fueron requeridos para tomar la capacitación, sin embargo, es más económico medir la asistencia de forma simple para saber el número de participantes.

Indicador de la Actividad 4: El indicador está mal nombrado, porque se establece ‘Nivel de participación de docentes en prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo’, cuando debería decir solamente que va a medir la participación de los maestros en la capacitación.

Indicador de la Actividad 5: Mide la asistencia a la Jornada Nacional Nuestros Derechos.

Indicador de la Actividad 6: El indicador está mal nombrado, porque se establece ‘Nivel de participación de docentes en la prevención de la violencia en el noviazgo adolescente’, cuando debería decir solamente que va a medir la participación de los maestros en la capacitación.

Indicador de la Actividad 7: Un indicador sencillo y consistente.

El avance del Componente a través de sus actividades es adecuado para el logro del propósito, sin embargo hay que replantear actividades e indicadores según se establece en los respectivos apartados de análisis.

Los indicadores de eficacia en la operación del programa, que se refieren a medir la asistencia a la capacitación, por parte de los docentes beneficiarios deben reconsiderarse como indicadores de eficiencia, ya que se pretende invertir en la realización de la capacitación para que las personas vayan completando su formación y los cursos se espera que cubran una cantidad alta de beneficiarios. La eficacia solamente se logrará al medir si los docentes adquirieron los conocimientos de prevención de la violencia contra mujeres, si esta se reduce en el estado y si los docentes transmiten directamente ese modo de actuar a los alumnos.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	1	Docentes	1	Docentes	1	100
2	3	Docentes	3	Docentes	3	100
3	439	Docentes	439	Docentes	439	100
4	110	Docentes	110	Docentes	110	100
5	329	Docentes	329	Docentes	329	100
6	110	Docentes	110	Docentes	110	100
7	110	Docentes	110	Docentes	110	100

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño, sin embargo están muy limitadas las actividades 1 y 2. La población beneficiaria podría ser mucho mayor, es decir, los cursos de capacitación para prevenir la violencia deben ser impartidos a todos los docentes, no establecerse focalizaciones ante una importancia transversal de la prevención y solución del problema.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	ND
2011	\$ 812,176.60	\$ 808,869.30	NA	Prácticamente realizado al 100%.

El presupuesto ejercido es casi la totalidad del asignado, no se encuentra información relativa a la operación del programa durante el año anterior.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, los principales resultados son los siguientes:

Fortalezas

- La minuciosidad de la construcción de las MIR implica que la dependencia tiene la capacidad y la voluntad de realizar un ejercicio serio, mismo que es perfectible.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Se han incorporado actividades al programa que significan que este se ha comenzado a aplicar buscando mayores alcances y contribuciones a la consecución del Componente.

Debilidades

- El planteamiento de las actividades es deficiente, parece que no se presta mucha atención a la programación de las acciones, dado que muestran redundancia, además de que no se redactan correctamente nombres de instancias del SEQ, se dan por sentado el entendimiento de ciertas siglas y del funcionamiento de los indicadores, lo cual, confunde al lector externo, y de cualquier modo, debería ser claro, para ello es un instrumento como la Matriz de Indicadores.
- Las actividades 1 y 2 del Componente tienen un alcance muy limitado, se han programado como beneficiarios a muy pocos docentes, casi todos ellos del nivel directivo, cuando este proyecto necesita ser extensivo.
- Aquí se puede incluir el tema de la calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación.

Recomendaciones

- Sí bien el Componente está claramente planteado, operado y medido, es necesario implementar evaluaciones posteriores para verificar que los docentes capacitados se han apropiado de las capacidades propias de un programa que busca prevenir la violencia hacia las mujeres. De igual forma, las estadísticas que arrojen información sobre la evolución de los actos de violencia contra las mujeres, podrían dar cuenta de la evolución, aunque en el largo plazo, de la adquisición de una educación que prevenga este tipo de violencia.
- Es necesario que los indicadores de las actividades 3, 4 y 6 ajusten sus nombres porque de la forma como están enunciados, se entiende que medirán si los docentes aplican ya en su práctica profesional diaria, los conocimientos o las acciones que la capacitación (la actividad misma) les proporcionó.
- Cuidar la redacción de cada actividad e indicador para que sean correctos y congruentes.
- La población beneficiaria podría ser mucho mayor, es decir, los cursos de capacitación para prevenir la violencia deben ser impartidos a todos los docentes, no establecerse focalizaciones ante una importancia transversal de la prevención y solución del problema.
- El Componente es lo suficientemente transversal para incluir a los 925 docentes potenciales, en todas las actividades.
- Los indicadores de eficacia en la operación del programa, que se refieren a medir la asistencia a la capacitación, por parte de los docentes beneficiarios deben reconsiderarse como indicadores de eficiencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de Coneval.



- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, la consistencia del **Proyecto 037232: PROGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la gestión del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	037232 PROGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	josal@hotmail.com 8331709-
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Fideicomiso mixto
Problemática general detectada	La falta de cultura de planeación como herramienta para desarrollar una gestión educativa estratégica que procure la participación social y procure un mejor logro educativo en las escuelas públicas de educación básica del Estado de Quintana Roo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

No fue posible encontrar datos actualizados acerca de los problemas de gestión y operación de las escuelas de educación básica.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

Con base en los objetivos estratégicos de la entidad que coordina el programa, la vinculación normativa es:

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.4 Estimular nuevas prácticas pedagógicas en el aula para el tratamiento de los contenidos de los libros de texto 6.1.3 Instituir la participación de los padres de familia en el seguimiento del Plan Estratégico de Transformación Escolar.	I.2.3	IV.1.3.2 Alentar la cooperación y el intercambio académico entre las instituciones de Educación Media, su vinculación con el Sector Productivo e integración con los otros niveles del sistema educativo estatal.	3.2.1 Ubicar al estado de Quintana Roo entre los lugares más destacados a nivel nacional de aprovechamiento escolar en la educación básica, mejorando la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje. 3.2.2 Contar con instituciones educativas de calidad que aseguren egresados con un alto nivel competitivo y amplio reconocimiento social.

- Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas y el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	La falta de cultura de planeación como herramienta para desarrollar una gestión educativa estratégica que procure la participación social y procure un mejor logro educativo en las escuelas públicas de educación básica del Estado de Quintana Roo.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.	Atención a la demanda de educación básica.
COMPONENTE	Instituir un modelo de gestión escolar con enfoque estratégico para fortalecer su cultura organizacional y funcionamiento, orientado a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la práctica docente, que atienda con equidad a la diversidad, apoyándose en un esquema de participación social, de cofinanciamiento, de transparencia y rendición de cuentas.	Escuelas con modelo de gestión con enfoque estratégico
ACTIVIDADES	1. Inscribir y dictaminar escuelas públicas de educación básica para ser beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad.	Escuelas inscritas y dictaminadas favorablemente para ser beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad
	2. Capacitar a directivos escolares en procesos de autoevaluación, análisis de resultados educativos y formulación de Planes Estratégicos de Transformación Escolar (PETE o PETSE)	Directivos capacitados
	3. Asesorar y acompañar a las escuelas beneficiadas por el PEC, durante el desarrollo de su PETE	Escuelas asesoradas y acompañadas
	4. Fortalecer las capacidades técnicas de los integrantes del equipo estatal a través de reuniones y encuentros (estatales, regionales, nacionales) congresos, seminarios y diplomados.	Integrantes del equipo estatal del Programa Escuelas de Calidad, fortalecidos técnicamente
	5. Promover en las escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad la participación social activa de los Consejos Escolares de Participación Social	Consejos Escolares de Participación Social activos
	6. Coordinar con las áreas educativas de los niveles y con las	Actividades de coordinación

Problemática detectada	La falta de cultura de planeación como herramienta para desarrollar una gestión educativa estratégica que procure la participación social y procure un mejor logro educativo en las escuelas públicas de educación básica del Estado de Quintana Roo.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	supervisiones escolares el seguimiento a las escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad	con áreas educativas y supervisiones escolares para el seguimiento a las escuelas beneficiadas
	7. Capacitar a los directivos escolares en procesos de administración, comprobación y rendición de cuentas de los recursos públicos asignados por el Programa Escuelas de Calidad.	Directivos beneficiados por el Programa Escuelas de Calidad capacitados en administración y rendición de cuentas.
	8. Gestionar la asistencia técnica y financiera con la Coordinación Nacional del Programa Escuelas de Calidad , para operar el Programa en el Estado	Acciones de gestión realizadas
	9. Realizar sesiones de trabajo con el Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad (CTFECE)	Sesiones de trabajo del Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad
	10. Mantener y fortalecer el equipamiento del Departamento de Escuelas de Calidad	Acciones de mantenimiento y fortalecimiento al equipamiento

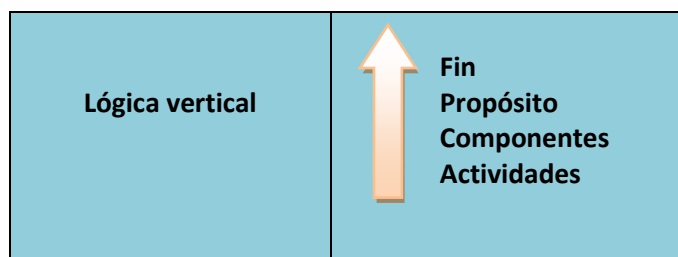
El Fin del programa no está establecido, dado que en los formatos de las matrices de indicadores no viene señalado y el Propósito de la Actividad Prioritaria tiene, en general, una definición clara que permite su operación, uso y análisis para esta evaluación.

El Componente tiene aportaciones importantes para el Propósito, ya que sus actividades son relevantes y así se señala más adelante en el análisis. Y si bien se puede considerar como una solución al problema, necesita ciertas modificaciones que más adelante se señalan.

Este componente existe al menos desde 2010, según la información proporcionada por el ente evaluado. Los registros de la matriz de indicadores correspondiente al año 2010, muestran que componente es prácticamente el mismo al del periodo 2011.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical



Las Actividades del programa son suficientes y necesarias para producir el Componente. El Componente es necesario y complementario con los demás componentes para el logro del Propósito.

Análisis del Componente “Programa Escuelas de Calidad”: La aplicación de este programa nacional incluye 10 actividades que apoyan de manera clara la operación del mismo, sin embargo no es del

todo adecuado mencionar al inicio, es decir, en el planteamiento del componente, la parte del programa que consiste en la implantación de la gestión estratégica, deja de lado, elementos importantes del programa, como lo son la extensión del mismo a las escuelas que realmente lo necesitan.

El proyecto a nivel estatal se enfoca principalmente al fortalecimiento de la cultura organizacional escolar, para mejorar el aprendizaje de los alumnos y las actividades de los docentes, dentro de un marco de participación social y rendición de cuentas.

La meta del Componente es de 330 escuelas en las que se aplicará el modelo de gestión estratégica.

1) De forma muy consistente, la primera actividad se enfoca en la extensión del programa, dentro del marco de las reglas de operación que sujetan a las escuelas al cumplimiento de requisitos; la meta anual y su línea base resultan las mismas del Componente.

2) Con esta actividad se busca el impulso a la gestión estratégica, capacitando a los directivos. La cantidad de directivos considerados para el proyecto de capacitación está dividida en partes iguales entre hombres y mujeres y sería conveniente verificar este dato ya que esta simetría en los datos estadísticos no es consistente con los registros del sistema educativo.

3) Es consistente, necesaria y se ajusta a la cantidad establecida en las metas.

4) Es consistente con el Componente y su enfoque, dentro de la Dirección que lo opera. Su línea base de asesores está bien registrada.

5) Se propone la operación de uno de los objetivos importantes del programa a nivel nacional, sin embargo la cantidad objetivo de escuelas disminuye. Sería importante conocer la razón de dicha focalización. Esta debe ser resultado del ejercicio de planeación y diagnóstico, en cumplimiento con la normatividad.

6) Es importante explicitar qué tipo de actividades de coordinación se proyectan y por qué se plantean veinte, si es que dichas acciones que se han calendarizado en un orden mayoritario de dos por mes, incluyen la visita a varias de las escuelas beneficiarias. El medio de verificación es "*Acuerdo de reuniones de trabajo*", sin embargo, por la naturaleza de la actividad y la cantidad de las escuelas, es necesario contar con agenda de visitas y una bitácora de las mismas.

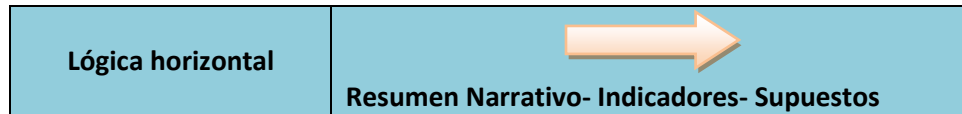
7) Una programación muy clara, necesaria y que solamente requiere aclarar por qué se registran 19 directivos beneficiarios si la capacitación irá para los directivos de 330 escuelas.

8) Una actividad cuya programación en la matriz es poco relevante, debido a que los operarios del programa en el estado tendrán una relación cercana con las autoridades nacionales en la materia, de tal suerte que gestionar la asistencia técnica y financiera del programa es imprescindible, esté sujeta o no a registro, programación o medición.

9) Muy similar a la recomendación anterior, quizás esta actividad se pueda entender mejor como un mecanismo de solicitud constante al CTFEEC.

10) Las acciones de mantenimiento deberían desglosarse, no hay forma de medirlas si se las considera como hechas o no. La medición es ambigua y no se comprende el número de beneficiarios.

-Lógica horizontal



En términos de diseño, existen indicadores para medir el desempeño del programa a nivel de Propósito, Componentes y Actividades, aunque falta a nivel de insumos. Esto podría ser útil para una posible ampliación o desglose de la actividad 10.

Los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables. Existen dudas acerca de la cantidad de beneficiarios hombres y mujeres en el indicador de las actividades 2 y 7; en la meta anual de la actividad 5, información necesaria para los indicadores.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base):**

No se tiene información registrada en una matriz acerca del desempeño y la implementación del programa en el año inmediato anterior, pero se tiene línea base para cada dato en la matriz 2011.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO)**

La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo, no están claramente definidas, en el sentido de que no hay información sobre la operación del programa en escuelas de zonas de alta marginación ni acerca de la extensión del mismo hacia dichas áreas.

La justificación que sustenta que los beneficios que otorga el programa se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo, está dada por los numerales 3.2.2 y hasta 3.2.5 de las Reglas de Operación (ROP) del Programa Escuela de Calidad.

El diseño del programa se encuentra bien expresado en sus ROP, solamente hay que adecuar la redacción del Componente, como se recomienda al final de este análisis.

Existe congruencia entre las ROP o normatividad aplicable del programa y su lógica interna.

- **Orientación para resultados**

El programa tiene dificultades para obtener regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño, en particular para los beneficiarios de las actividades 7, 5 y 9.

El programa tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa. Pero valdría la pena ajustar las actividades, 8, 9 y 10.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1,3	Escuelas	ND	NA	330	330
2	Directivos	ND	NA	330	Indeterminado
4	Asesores	ND	NA	19	19
5	Escuelas	ND	NA	200	Ambiguo
6	Autoridades	ND	NA	10	Ambiguo
7	Directivos	ND	NA	19	Ambiguo
8	Autoridades	ND	NA	4	Ambiguo
9	Autoridades	ND	NA	20	Ambiguo
10	Personal	ND	NA	22	22

- Análisis de población potencial y objetivo:** No hay datos acerca de la implementación del Programa Escuelas de Calidad en la entidad para el año 2010. Por otro lado, no hay suficiente información acerca de la condición de las 330 escuelas beneficiarias del programa. Esto dificulta saber si estas responden a una buena selección pertinente como población potencial, objetivo y por lo tanto, para determinar la cobertura del programa y su focalización. Para el caso de los directivos que participan activamente como sujetos de capacitación e implementadores de gestión estratégica de las escuelas beneficiarias, no hay una definición exacta y concreta de los 330 participantes, igual que el número de escuelas, en la actividad 7.
- Análisis de la cobertura:** En 200 escuelas del programa se pretende implementar acciones de participación social activa, pero no se sabe si esto se explica porque son 200 escuelas ubicadas en lugares marginados del estado.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Escuelas con modelo de gestión con enfoque estratégico
Definición	El indicador expresa el porcentaje de escuelas que planean con enfoque estratégico e implantan la planeación
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de escuelas con Plan Estratégico de Transformación Escolar implantado}}{\text{Total de escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad}} \times 100$
Variables	Plan Estratégico de Transformación Escolar.- Modelo de Planeación Estratégica asumida en el Estado de Quintana Roo
Unidad de medida	Escuela de Calidad Atendida
Valor (meta)	330
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Informes técnico y financieros
Año base	2010
Valor inmediato anterior	330
Dimensión	CALIDAD

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Escuelas inscritas y dictaminadas favorablemente para ser beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad	Directivos capacitados	Escuelas asesoradas y acompañadas	Integrantes del equipo estatal del Programa Escuelas de Calidad, fortalecidos técnicamente	Consejos Escolares de Participación Social activos
Definición	Porcentaje de escuelas de cumplen con los requisitos de inscripción y son dictaminadas favorablemente para ser beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad	Porcentaje de directivos(directores y supervisores) capacitados en autoevaluación y planeación estratégica	Porcentaje de escuelas beneficiadas que son asesoradas y acompañadas en la aplicación de su Plan Estratégico de Transformación Escolar	Porcentaje de integrantes del equipo estatal del Programa Escuelas de Calidad, fortalecidos técnicamente.	Porcentaje de escuelas que han activado la participación en sus Consejos Escolares de Participación Social
Método de cálculo	Número de escuelas inscritas y dictaminadas favorablemente	Número de directivos capacitados $\times 100$	Número de escuelas beneficiadas que son asesoradas y	Porcentaje de integrantes del equipo estatal del Programa	Número de escuelas beneficiadas por el PEC, que tienen

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
	_____ X 100 Total de escuelas inscritas y dictaminadas	Total de directivos programados	acompañadas _____ X 100 Total de escuelas beneficiadas	Escuelas de Calidad, fortalecidos técnicamente _____ X 100 Total de integrantes del equipo estatal del Programa Escuelas de Calidad	un CEPS activo _____ X 100 Total de escuelas beneficiadas por el PEC
Variables	Dictaminadas favorablemente.- que cumplen al presentar un Consejo Escolar de Participación Social integrado, Plan Estratégico de Transformación Escolar-Programa Anual de Trabajo con enfoque estratégico y demuestran voluntariedad de mejora. Beneficiada.-que recibirá apoyo técnico y financiero del Programa Escuelas de Calidad. _____	Directivos.- Personal con nivel de autoridad en las escuelas, con nombramiento en cargo de director y supervisor _____	Escuela asesorada es la que recibe orientación específica. _____ Escuela acompañada es la que tiene asignado un asesor que le de seguimiento y le retroalimente.	Integrante del equipo estatal del Programa Escuelas de Calidad es el personal asignado a la Coordinación Estatal del Programa Escuelas de Calidad. _____ Fortalecimiento Técnico.- Capacitación y/o desarrollo de las competencias requeridas por el personal del equipo estatal para dar una mejor atención y acompañamiento a las escuelas	Participación Social Activa.- Involucramiento de los padres de familia y miembros de la comunidad en el logro de las metas que la escuela se propone en su Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE). _____ PETE.- Plan elaborado colegiadamente por la escuela en el que se definen las acciones y metas a lograr para mejorar sus resultados educativos
Unidad de medida	ES01A15 - Escuela Atendida	DI05C01 - Directivo capacitado	ES29A15 - Escuela de Calidad Atendida	AS11C01 - Asesor Capacitado	ES01B04 - Escuela Beneficiada
Valor (meta)	330	330	330	19	200
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL	TRIMESTRAL	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL
Fuente de Verificación	Acta de dictaminación	Registro de participantes a capacitación	Ficha de acompañamiento PAT de asesor asignado	Constancia de capacitación acreditada	Minutas de trabajo de Consejos Escolares de Participación Social
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	330	330	300	19	18
Dimensión	CALIDAD	EFICACIA	CALIDAD	CALIDAD	CALIDAD

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
Nombre del indicador	Actividades de coordinación con áreas educativas y supervisiones	Directivos beneficiados por el Programa	Acciones de gestión realizadas	Sesiones de trabajo del Comité Técnico del	Acciones de mantenimiento y fortalecimiento al equipamiento

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
	escolares para el seguimiento a las escuelas beneficiadas	Escuelas de Calidad capacitados en administración y rendición de cuentas.		Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad	
Definición	Número de actividades de coordinación realizadas con las áreas educativas y las supervisiones escolares	Porcentaje de directivos que son capacitados para acatar en apego a la normatividad y transparencia la administración de los recursos asignados y rendir cuenta de ello	Indica el porcentaje de acciones de gestión llevadas a cabo para operar sin contratiempo el Programa en el Estado	Porcentaje de sesiones de trabajo llevadas a cabo por el Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad.	Porcentaje de acciones realizadas para mantener y/o fortalecer el equipamiento del departamento de Escuelas de Calidad
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de actividades de coordinación con áreas educativas y supervisiones escolares realizadas}}{\text{Total de actividades de coordinación con áreas educativas y supervisiones escolares realizadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de directivos beneficiados por el Programa Escuelas de Calidad capacitados en administración y rendición de cuentas}}{\text{Total de directivos beneficiados por el Programa Escuelas de Calidad}} \times 100$	$\frac{\text{Número de Acciones de gestión realizadas}}{\text{Total de acciones de gestión programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de sesiones de trabajo del Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad realizadas}}{\text{Total de sesiones del Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Escuelas de Calidad programadas}} \times 100$	$\frac{\text{Número de acciones de mantenimiento y/o fortalecimiento al equipamiento del departamento de Escuelas de Calidad realizadas}}{\text{Total de acciones de mantenimiento y/o fortalecimiento programadas}} \times 100$
Variables	Áreas educativas.- Autoridad (subdirector o jefe de departamento) de preescolar, primaria, secundaria (general, técnica o telesecundaria), educación indígena y educación especial. Coordinación. Trabajo conjunto en el seguimiento a las escuelas.	Directivo beneficiado por el Programa Escuelas de Calidad.- Es el director o docente comisionado como director en cada una de las escuelas que recibe acompañamiento y recursos económicos del Programa Escuelas de Calidad. Acompañamiento.- Orientación, seguimiento, asesoría y capacitación que reciben las escuelas de un asesor asignado por la Coordinación	Gestión.- actividades de coordinación con autoridades de la Coordinación Nacional del Programa Escuelas de Calidad.	Sesión de Trabajo.- Reunión de los integrantes del comité establecido para asegurar la operación del Programa Escuelas de Calidad, en quienes recae la responsabilidad de analizar y autorizar en apego a las reglas de operación vigentes, el actuar del Programa	Mantenimiento.- Acción de reparar y poner en funcionamiento un aparato o equipo Fortalecimiento.- Robustecer, ampliar, incrementar

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD 9	INDICADOR ACTIVIDAD 10
		Estatal del Programa Escuelas de Calidad.			
Unidad de medida	AC06R09 - Acción Realizada	DI05C01 - Directivo capacitado	AC02R09 - Actividad Realizada	SE16R09 - Sesión Realizada	AC06R09 - Acción Realizada
Valor (meta)	20	330	10	4	5
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL	TRIMESTRAL	ANUAL
Fuente de Verificación	Acuerdos de reuniones de trabajo	Listas de asistencia a talleres de capacitación.	Oficio de gestión Informes Estados de cuenta	Acta de sesión	Solicitud de servicio
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	0	330	0	4	0
Dimensión	CALIDAD	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICIENCIA

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base y es el año de referencia 2010 y temporalidad en la medición.

El programa ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores, salvo en la actividad 6, en la que se deben considerar otros más.

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño.

El avance de los indicadores a nivel de Componente del programa es adecuado para el logro del propósito.

Se identifican Componentes, Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces, véanse las recomendaciones en el último apartado del análisis.

Existen indicadores de eficacia en la operación del programa. Estos son los de las actividades 1, 7, 8 y 9. En el caso del primero, se sugiere que sea considerado como de eficiencia, pues está midiendo el número de escuelas incorporadas al programa.

La clasificación de calidad y eficiencia de los demás indicadores es correcta.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	330	Escuela Atendida	330	330	Escuela Atendida	100
2	330	Directivo capacitado	330	330	Directivo capacitado	100
3	300	Escuela de Calidad Atendida	300	330	Escuela de Calidad Atendida	100
4	19	Asesor Capacitado	19	19	Asesor Capacitado	100
5	18	Escuela Beneficiada	200	Escuela Beneficiada	200	100
6	0	Acción Realizada	20	Acción Realizada	20	100
7	330	Directivo capacitado	330	Directivo capacitado	330	100
8	0	Actividad Realizada	10	Actividad Realizada	10	100
9	4	Sesión Realizada	4	Sesión Realizada	4	100
10	0	Acción Realizada	5	Acción Realizada	5	100

El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño. En general han aumentado las escuelas beneficiadas, las acciones de mantenimiento y fortalecimiento al equipamiento también se han incrementado.

4.4. Evolución del presupuesto

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010	ND	ND	ND	
2011	\$ 492,340.00	\$ 578,891.92		MIXTO, con un sobre-ejercicio de 18%
2011	928,278.60	928,278.60		ESTATAL

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa ha demostrado ser adecuado, aquí los diferentes resultados:

Fortalezas

- El Componente está bien ubicado dentro de las Reglas de Operación y dentro de los objetivos del programa a nivel nacional.
- Se establece de forma clara la intención de aplicar un modelo de gestión con enfoque estratégico que impacte en la calidad de la educación estatal, desde los puntos de vista organizacionales, docentes, sociales y con el enfoque a beneficiar el aprendizaje de los alumnos.
- La cantidad de actividades programadas es alta. Permite generar diversas acciones que comprenden aportaciones importantes al Componente.
- Las acciones de beneficio para las escuelas y para su equipamiento se incrementan con la ejecución del proyecto.

Debilidades

- El Componente se enfoca a implantar un modelo de gestión con enfoque estratégico. Se considera pertinente establecer primero que opere el programa.
- El indicador del Componente se enfoca en medir el porcentaje de escuelas que planean con un modelo de gestión con enfoque estratégico, en vez de medir el avance o los logros del programa en primera instancia.
- Los beneficiarios directos son listados en cantidades iguales para mujeres y hombres en la actividad 2 y 8.
- Se tienen algunas actividades redundantes en cuanto al funcionamiento organizacional (burocrático) de la operación de las actividades.
- No se consideran actividades que extiendan la operación del programa, principalmente no hay información sobre su enfoque al abatimiento de condiciones de desigualdad social o atención a escuelas en zonas marginadas.

Recomendaciones

- Cambiar la redacción del Componente para enfocarlo priorizando el avance y la operación completa del Programa Escuelas de Calidad.
- Modificar su indicador ajustándolo al Componente mejorado.
- En las matrices de indicadores, cambiar los cuadros que registran a los beneficiarios que cuando son escuelas, preservan las casillas de hombre y mujer.
- Considerar la realización e integración de más medios de verificación para la actividad 6.
- Reconsiderar la inclusión de las acciones 8 y 9 en la matriz, ya que son de obvia operación para cualquier dependencia.

- Desglosar y ampliar la actividad 10 para que tenga relevancia su medición.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Del Proyecto:

- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el Periodo 2010-2011
- Formato Evaluatoria Programático del POA 2010.
- Programa Anual 2010 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011.
- Problemática componente 2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012.

De la evaluación del Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet la consistencia del **Proyecto 197224: OPERACIÓN DEL PROGRAMA ESCUELA SEGURA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del proyecto o componente

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	197224 OPERACIÓN DEL PROGRAMA ESCUELA SEGURA
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General
Nombre del titular	M. En C. José Antonio Hoy Manzanilla
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	No se presentan datos
Unidad operativa del Componente	Dirección de Apoyo a la Participación Social
Nombre del titular	Prof. Rafael Antonio Pantoja Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	ra.pantoja@hotmail.com 9831014228-
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Federal (Fondo de Aportaciones a la Educación Básica)
Problemática general detectada	Existen problemas relacionados con violencia, conductas antisociales y adicciones que afectan a los alumnos de educación básica en municipios de alta incidencia delictiva en el Estado de Quintana Roo.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El componente 197224 “Operación del programa escuela segura”, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: *Existen problemas relacionados con violencia, conductas antisociales y adicciones que afectan a los alumnos de educación básica en municipios de alta incidencia delictiva en el Estado de Quintana Roo.*

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto: 197224 “Operación del programa escuela segura responde la problemática “Existen problemas relacionados con violencia, conductas antisociales y adicciones que afectan a los alumnos de educación básica en municipios de alta incidencia delictiva en el Estado de Quintana Roo”, a través de realizar acciones para generar ambientes escolares seguros y protectores para la prevención de la violencia.

Quintana Roo es un estado dividido en 10 municipios, 25 ciudades y 1,968 comunidades rurales e indígenas. La dinámica poblacional de Quintana Roo crece a 4.1 por ciento, con 1 millón 325 mil 578 habitantes en 2010. La densidad de la población es baja.

Los Municipios con más población en áreas rurales son: Lázaro Cárdenas, José María Morelos, Benito Juárez, Solidaridad y Cozumel. La migración es el factor de mayor peso en el crecimiento. Quintana Roo ocupa el primer lugar en el porcentaje de población nacida en otra entidad, con 54%, siendo la segunda entidad en atracción poblacional a nivel del país.

Las características culturales y de lenguaje también inciden en la prestación de los servicios educativos. La población de 3 años y más que habla lengua indígena es de 198 mil 587 personas. La población monolingüe representa el 4.8%. Entre la población indígena del estado la lengua predominante es la Maya, 89.6%.

Matrícula de educación básica

- Matrícula total a nivel primaria: 166,038
- Matrícula total a nivel secundaria: 72,824
- Matrícula total a nivel preescolar: 49,557

Educación Primaria

- Educación Primaria en la edad comprendida de 6 a 12 años.
- Para el ciclo escolar 2010-2011 la matrícula en este nivel fue de 166 mil 038 alumnos y representó el 57.6 por ciento del total de la matrícula de educación básica, un crecimiento de 0.17 por ciento con relación del ciclo anterior.
- El número de docentes que atendió a la demanda en este ciclo escolar fue de 5 mil 733 y representan el 43.7 por ciento del total de docentes de educación básica en el estado. Se cuenta con 834 escuelas, de las cuales 487 se ubican en el medio urbano y 347 en el medio rural.
- La reprobación a nivel estatal fue de 3.3 por ciento, por debajo de la media nacional que es de 3.5 por ciento.

No se encontró información acerca de los problemas relacionados con la violencia, conductas antisociales y adicciones que afecten a los estudiantes de educación básica.

No existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por el proyecto, la dependencia o la entidad sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del componente.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

En relación con el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, el componente se encuentra alineado de manera general.

Asimismo el proyecto es consistente de manera general en lo referente a la *Alianza por la Calidad educativa*.

El componente no se encuentra alineado con el *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*, debido a que se identifica como parte de una estrategia de fortalecimiento al programa de becas y crédito educativo.

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, existe congruencia al alinear el componente Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
6.2.1 Fomentar el establecimiento y desarrollo de instancias ciudadanas de carácter independiente que contribuyan a velar por el respeto de la integridad de los educandos y la seguridad en las escuelas. 6.2.3 Fomentar la transparencia en todos los ámbitos del Sistema Educativo Nacional.	I.2.5	IV.1.1.3 Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores

- Instrumentos de planeación estratégica

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Existen problemas relacionados con violencia, conductas antisociales y adicciones que afectan a los alumnos de educación básica en municipios de alta incidencia delictiva en el Estado de Quintana Roo.	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes	No se presenta indicador de propósito
COMPONENTE	Gestionar ambientes escolares seguros y protectores para la prevención y atención de la violencia, conductas antisociales y adicciones en alumnos de Educación Básica en los municipios en el Estado de Quintana Roo.	Porcentaje de escuelas atendidas
ACTIVIDADES	1 Incorporación, asesoría y seguimiento a las escuelas atendidas por el Programa de Escuela Segura	Porcentaje de escuelas atendidas
	2 Capacitación de docentes de primaria en prevención de accidentes	Porcentaje de talleres de capacitación de prevención de adicciones realizados
	3 Conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y la discriminación	Porcentaje de conferencias y talleres realizados en las escuelas de educación básica de los cuatro municipios considerados con mayor incidencia delictiva
	4 Desarrollo del Sistema Integral de Información del Programa Escuela Segura	Porcentaje de escuelas con la información cargada en el Sistema Integral de Información del Programa de Escuela Segura
	5 Capacitación del equipo estatal de formadores de la estrategia Hacia una Comunidad Segura	Porcentaje de capacitadores preparados con la estrategia Hacia una Comunidad Segura
	6 Estrategia para fortalecer la convivencia ciudadana con el proyecto Convivir Mejor en los polígonos seleccionados por la Secretaría de Desarrollo Social	Porcentaje de escuelas atendidas ubicadas en los polígonos seleccionados por la SEDESOL
	7 Concurso Mundial Diseña el Cambio	Porcentaje de escuelas programadas que presentan proyecto al Concurso Diseña el Cambio
	8 Segunda edición del manual para docentes "Orientaciones para la prevención de adicciones en escuelas de Educación Básica"	Porcentaje de manuales impresos

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria, en este caso Educación Básica) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión importante en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico, debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe indicador para su medición.

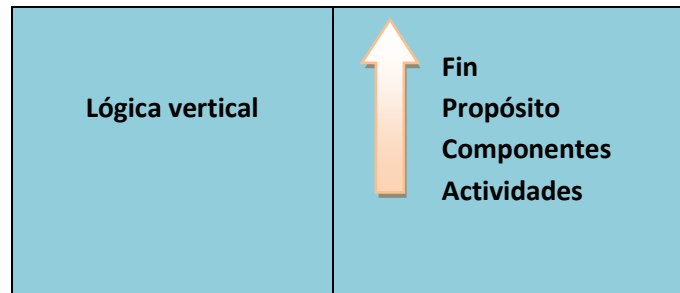
No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

- Lógica vertical**

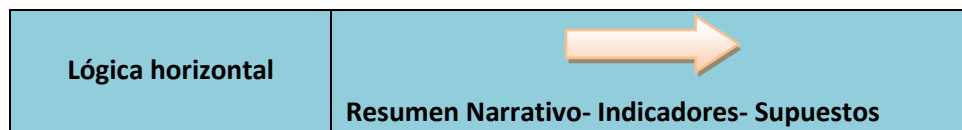
No es posible establecer la consistencia del componente debido a que no se presenta el Fin, no se presenta indicador de propósito, por lo tanto no es factible valorar en qué medida el componente Operación de Programa Escuela Segura abona a la Actividad Prioritaria Educación Básica.

Por lo anterior es difícil evaluar en qué medida los dieciséis componentes que conforman la Actividad Prioritaria: Educación Básica proporcionan servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes. Debido a que los distintos componentes no fueron resultado de un diagnóstico de las condiciones de la educación básica sino de aspectos aislados que dieron como resultado la operación de diversos proyectos cuya operación y resultados no es monitoreada de manera permanente.



El proyecto se conforma de ocho actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales posibilitan la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que busca atender el componente es la violencia, conductas antisociales y adicciones que afectan a los alumnos de educación básica, las actividades se consideran parcialmente relevantes para la atención del problema, debido a que no están enfocadas al universo de escuelas de educación básica, dado que no atienden a los estudiantes del preescolar y de secundaria. Es posible que por las edades de los alumnos de secundaria, sea conveniente el trabajo de información en prevención de la violencia y adicciones, al tratarse de un sector vulnerable a estos aspectos.

-Lógica horizontal

Si bien las actividades son pertinentes para el logro de componente, los indicadores son limitados e insuficientes para medir el desempeño. En general los indicadores están planteados en números absolutos y sería útil reportarlos como % , que compare avance respecto al objetivo del proyecto. Los indicadores no permiten medir el nivel de desempeño del proyecto debido a que únicamente cuantifican el número de sesiones, seminarios, talleres y relatos, sin embargo, son poco pertinente para valorar en qué medida las actividades permiten disminuir la violencia, las conductas antisociales y las adicciones.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Orientación para resultados**

No se cuenta con evidencia de la forma en la que las actividades del proyecto mejoraron las condiciones de seguridad en las escuelas de educación básica. Únicamente se cuenta con información relativa al número de conferencias, talleres, manuales y escuelas en las que se llevaron a cabo las diversas actividades programadas en el proyecto.

Debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el avance del proyecto, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas mejoraron las condiciones de seguridad, reduciendo la violencia, las conductas antisociales y las adicciones que afectan a los estudiantes de las escuelas de educación básica, objeto de atención del componente.

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que le permita monitorear en qué medida los talleres, la información proporcionada en conferencias, los directores y los docentes capacitados mejoraron las condiciones de seguridad de las escuelas.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Alumnos			25000	25000
2	Docentes			1341	1341
3	Alumnos			21600	21600
4	Directores			123	123
5	Docentes			80	80
6	Alumnos			6300	6300
7	Alumnos			2220	2220
8	Docentes			100	100

- **Análisis de población potencial y objetivo**

No se define ni se caracteriza la población potencial, objetivo y atendida.

Debido que no se cuenta con información suficiente sobre la población no es posible realizar el análisis correspondiente.

- **Análisis de la cobertura**

No se define ni se presenta información de la población atendida y de su cobertura, no es posible valorar la cobertura respecto al número de alumnos y docentes en los municipios en los que opera el componente, debido a que se cuenta con información parcial.

A pesar de que en los indicadores se mencionan las localidades de atención, no se cuenta con información de la población beneficiada.

- **Análisis de la focalización**

No se presenta información de la población beneficiada, por lo tanto, se sugiere la obtención de datos de manera regular que permita contar con información desagregada de la población atendida por localidad.

Debido a que se trata de un programa estatal se considera reducida la población atendida y no se justifica la atención únicamente a las siguientes localidades: Othón P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas atendidas
Definición	El indicador expresa el número de escuelas atendidas en relación al total de escuelas participantes.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de escuelas atendidas}}{\text{Total de escuelas participantes}} \times 100$
VARIABLES	Número de escuelas atendidas con capacitación de los municipios de Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez.
Unidad de medida	Escuela Participante
Valor (meta)	873
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL
Fuente de Verificación	Actas de participación social, cartas compromiso, agenda de seguridad
Año base	2010
Valor inmediato anterior	629
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas atendidas	Porcentaje de talleres de capacitación de prevención de adicciones realizados	Porcentaje de conferencias y talleres realizados en las escuelas de educación básica de los cuatro municipios considerados con mayor incidencia delictiva	Porcentaje de escuelas con la información cargada en el Sistema Integral de Información del Programa de Escuela Segura	Porcentaje de capacitadores preparados con la estrategia Hacia una Comunidad Segura
Definición	El indicador expresa el porcentaje de escuelas de Educación Básica atendidas por el Programa de Escuela Segura en relación al total de escuelas programadas	El indicador expresa el número de talleres de capacitación en prevención de adicciones programados en escuelas primarias de Educación Básica en relación al	El indicador expresa el número de actividades, conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y discriminación	El indicador expresa el número de escuelas con autoevaluación y agendas de seguridad registradas en el sistema	El indicador expresa el número de capacitadores preparados con la estrategia Hacia una Comunidad Segura en relación al total de los programados

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
		total de talleres programados	programados en las escuelas de educación básica de los municipios prioritarios, Othón P. Blanco, Solidaridad Cozumel y Benito Juárez, realizadas en relación al total de realizar		
Método de cálculo	Número de escuelas atendidas, que cuenten con su agenda de seguridad escolar. _____ X 100 Total de escuelas programadas	Número de talleres de capacitación en prevención de adicciones realizados _____ X 100 Total de talleres de capacitación en prevención de adicciones programados	Número de conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y discriminación realizados en las escuelas de educación básica de los municipios prioritarios, Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez _____ X 100 Total de conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y discriminación programados en las escuelas de educación básica de los municipios prioritarios, Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez	Número de escuelas con información cargadas en el Sistema Integral de Información del Programa de Escuela Segura _____ X 100 Total de escuelas atendidas	Número de docentes capacitados con la estrategia Hacia una Comunidad Segura _____ X 100 Total de docentes programados a capacitar en estrategia Hacia una Comunidad Segura
Variables	Número de escuelas atendidas, que recibieron apoyo	Número de talleres de capacitación en prevención de	Número de conferencias y talleres para prevenir la	Número de escuelas con autoevaluación y agenda de	Número de docentes capacitados por la Policía Federal

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5
	<p>económico.</p> <hr/> <p>Total de escuelas programadas que cuentan con su agenda de seguridad escolar, en los municipios prioritarios, Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez</p>	<p>adiciones para maestros de escuelas de educación primaria en los municipios prioritarios Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez incorporadas al Programa Escuela Segura realizados</p> <hr/> <p>Número de talleres de capacitación programados en prevención de adicciones para maestros de escuelas de educación primaria en los municipios prioritarios Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez</p>	<p>violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y discriminación en escuelas de los municipios prioritarios, Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez detectadas con éstas problemáticas</p> <hr/> <p>Total de conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia en el noviazgo y discriminación programados en las escuelas de los municipios prioritarios, Othon P. Blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez</p>	<p>seguridad cargadas en el Sistema Integral de Información del Programa de Escuela Segura</p> <hr/> <p>Total de escuelas atendidas por el Programa Escuela Segura</p>	<p>Preventiva en la estrategia de Hacia una Comunidad Segura</p> <hr/> <p>Total de docentes programados para ser capacitados en la estrategia</p>
Unidad de medida	ES01A15 - Escuela Atendida	ES01A15 - Escuela Atendida	TA11I01 - Taller de Capacitación Impartido	ES01A15 - Escuela Atendida	DO01C01 - Docente Capacitado
Valor (meta)	123	4	724	123	80
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL	ANUAL
Fuente de Verificación	Agendas de seguridad, Carta Compromiso, Autoevaluación, Acta de Consejo Escolar de Participación Social, Facturas, Fotografías, Listas, Etc.	Convocatoria, listas de asistencia, fotografías y facturas	Facturas, Lista de Asistencia, Fotografías	Reportes, programa, fotografías	Listas de asistencia, fotografías y facturas
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	203	1	203	465	5
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas atendidas ubicadas en los polígonos seleccionados por la SEDESOL	Porcentaje de escuelas programadas que presentan proyecto al Concurso Diseña el Cambio	Porcentaje de manuales impresos		
Definición	El indicador expresa el número de escuelas beneficiadas con la estrategia Convivir Mejor en los polígonos seleccionados por la Secretaría de Desarrollo Social	El indicador expresa el número de escuelas programadas para presentar un proyecto en el Concurso	El indicador expresa el número de manuales para docentes en orientación para la prevención de adicciones en escuelas secundarias de Educación Básica impresos en relación a los programados		
Método de cálculo	Número de escuelas beneficiadas ubicada en los polígonos seleccionados por la Secretaría de Desarrollo Social _____ X 100 Total de escuelas programadas para atender ubicadas en los polígonos	Número de escuelas que presentan un proyecto en el Concurso Diseña el Cambio _____ X 100 Total de escuelas programadas para presentar un proyecto	Número de manuales para docentes impresos _____ X 100 Total de manuales programados para impresión		
Variables	Número de escuelas atendidas ubicadas en los polígonos seleccionados por la Secretaría de Desarrollo Social que presentan condiciones de vulnerabilidad ante la violencia por la confluencia Número de	Número de escuelas incorporadas al Programa Escuela Segura que presentan un proyecto en el Concurso _____ Total de escuelas programadas para presentar un proyecto en el Concurso	Número de manuales para el docente de Orientación para la prevención de adicciones en escuelas de Educación Básica impresos para su distribución _____ Número de manuales para el docente de Orientación para la prevención de adicciones		

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 6	INDICADOR ACTIVIDAD 7	INDICADOR ACTIVIDAD 8	INDICADOR ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD
	escuelas programadas que se encuentran ubicadas dentro de los polígonos seleccionados por la Secretaría de Desarrollo Social				
Unidad de medida	ES01A15 - Escuela Atendida	ES01P01 - Escuela Participante	ES01P01 - Escuela Participante		
Valor (meta)	21	74	1,000		
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL	ANUAL	ANUAL		
Fuente de Verificación	Informes, fotografías, lista de asistencia, facturas, agendas de seguridad, autoevaluación, carta compromiso	Proyecto escolar	Solicitud de impresión, factura y manuales		
Año base	2010	2010	2010		
Valor inmediato anterior	1	1	500		
Dimensión	EFICACIA	EFICACIA	EFICACIA		

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

1. Porcentaje de escuelas atendidas. El indicador expresa el porcentaje de escuelas de Educación básica atendidas por el Programa Escuela Segura en relación con el total de escuelas programadas. Como parte de las variables se describe en el denominador al total de las escuelas programadas que cuentan con su agenda de seguridad escolar en los municipios prioritarios: Othón P blanco, Solidaridad, Cozumel y Benito Juárez. No se justifica por qué la prioridad otorgada a estos municipios. El indicador se considera pertinente para el logro del objetivo del componente, sin embargo es poco relevante si se considera el universo de las escuelas de educación básica de toda la entidad.
2. Capacitación de docentes de primaria en prevención de accidentes: el componente es pertinente pero no es relevante para el logro del proyecto por considerar únicamente a cuatro de los diez municipios que conforman el estado.
3. Conferencias y talleres para prevenir la violencia escolar, el acoso entre pares, la violencia y la discriminación. El indicador es pertinente porque las conferencias están enfocadas a los temas que busca atender el componente, sin embargo, es poco relevante porque el número de conferencias no brinda información de la medida en que esta actividad propició mejores condiciones de seguridad.

5. Capacitación del equipo estatal de formadores de la estrategia Hacia una comunidad Segura. El indicador es consistente con el objetivo del proyecto sin embargo es poco relevante porque la capacitación se brindó a 80 docentes, número reducido en comparación con el universo de profesores de educación básica. No se brinda información sobre la selección de los docentes capacitados.
6. Porcentaje de las escuelas atendidas ubicadas en los polígonos seleccionados de SEDESOL: el indicador expresa el número de escuelas beneficiadas con la estrategia Convivir Mejor. El indicador se considera pertinente y relevante y corresponde a una actividad que prioriza la atención a comunidades en condiciones de vulnerabilidad.
8. Segunda edición del manual para docentes “Orientaciones para la prevención de adicciones en escuelas de educación básica”. El indicador se considera relevante como una estrategia de difusión para prevenir las adicciones, sin embargo, el número de manuales impreso representa un porcentaje que beneficia a 1000 docentes, número limitado si se considera el total de profesores de educación básica.

Si bien la fórmula de cálculo es clara para todos los indicadores, se observan deficiencias en la cuantificación debido a que la unidad de medida es inconsistente con el indicador y su método de cálculo. Asimismo existe confusión entre la actividad desarrollada y la población beneficiada.

Para todos los indicadores se define la temporalidad de la medición y se identifican los medios de verificación.

Los indicadores de actividad son pertinentes porque con ellos se mide la provisión de servicios educativos. Sin embargo no son relevantes porque con el indicador no se sabe si el servicio educativo es de calidad y si los profesores logran transformar sus prácticas, tal y como se plantea en el objetivo del componente.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Debido a que no se definió el Fin se carece del indicador correspondiente.

Tanto el indicador del componente como la mayoría de indicadores de actividad reportan el cumplimiento de las metas del ejercicio 2011 por encima de lo alcanzado en el 2010, año que se define como línea base. Debido a que se trata de un programa cuya operación ha sido a través de varios años, es necesario valorar en qué medida se han mejorado las condiciones de seguridad de las escuelas y, por lo tanto, valorar si el cumplimiento de las metas al cien por ciento se refleja en la disminución de incidentes y problemas de seguridad en las escuelas de educación básica.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	203	ES01A15 - Escuela Atendida	123	ES01A15 - Escuela Atendida	123	100%
2	1	ES01A15 - Escuela Atendida	4	ES01A15 - Escuela Atendida	4	100%
3	203	TA11I01 - Taller de Capacitación Impartido	72	TA11I01 - Taller de Capacitación Impartido	72	100%
4	465	ES01A15 - Escuela Atendida	123	ES01A15 - Escuela Atendida	123	100%
5	5	DO01C01 - Docente Capacitado	80	DO01C01 - Docente Capacitado	80	100%
6	1	ES01A15 - Escuela Atendida	21	ES01A15 - Escuela Atendida	21	100%
7	1	ES01P01 - Escuela Participante	74	ES01P01 - Escuela Participante	74	100%
8	500	MA06E04 - Manual Elaborado	1000	MA06E04 - Manual Elaborado	1000	100%

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto, se sugiere una mejor planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

4.4. Evolución del presupuesto

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto en el ejercicio el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	4,059,733	2,295,395	95,466	Se encontró un subejercicio importante, sin embargo, no se presenta información para explicar las razones de la situación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Fortalezas

- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino a la atención a los problemas de la educación básica. No solo en lo referente a la formación académica sino en la generación de mejores condiciones de educabilidad de los estudiantes que se refleje en ambientes más sanos e informados.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a la utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Se observa un esfuerzo importante por realizar actividades encaminadas al mejoramiento del entorno de aprendizaje, con el fin de propiciar mejores condiciones y con ello elevar el nivel de logro de los estudiantes de educación básica.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente, se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del programa.
- Si bien el programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento, es necesario valorar en qué medida éstas generaron mejores condiciones de seguridad en las escuelas y en la población que fueron objeto de las diversas actividades del componente.

Debilidades

- El componente no cuenta con un diagnóstico integral sustentado en datos cualitativos y cuantitativos que permita identificar los principales problemas de seguridad que enfrentan las escuelas en educación básica y sus principales actores: alumnos, docentes, padres de familia, directivos, entre otros, y que justifiquen al componente y a sus principales acciones.
- No se presenta el fin
- Los indicadores de componente y de las actividades no permiten valorar en qué medida mejoran las condiciones de seguridad de las escuelas y de los alumnos.
- No existe evidencia de que las actividades y sus indicadores abonen al logro del objetivo del componente.
- Existe ambigüedad respecto a la población, potencial, objetivo y atendida, a la que está dirigida el componente.
- No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.

Recomendaciones

- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en su conjunto y no solamente el llenado de la MIR.
- Identificar, a través del diagnóstico, los problemas de seguridad enfrentados en educación básica así como las causas que lo generan y las alternativas de atención.
- Seleccionar las actividades a realizar a partir de la priorización y de su efectividad para resolver el problema que dan origen al componente.
- Construir indicadores suficientes y pertinentes para valorar el nivel de cumplimiento de las actividades respecto al logro del componente y del propósito.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.
- Si bien se reconoce la importancia de un ejercicio de focalización como medida para una distribución adecuada de los recursos a las comunidades con mayores, ampliar la cobertura con el propósito de que las escuelas sean espacios seguros y adecuados para el desarrollo de las actividades educativas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

La información es pertinente en el sentido que aporta información relevante de la planeación y operación del programa. Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.
- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.

- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono:(55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto 187243: PROGRAMA ESCUELA Y SALUD** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del proyecto o componente

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	187243 PROGRAMA ESCUELA Y SALUD
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General
Nombre del titular	M. en C. José Antonio Hoy Manzanilla
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	No se presentan datos
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	Prof. Rafael Antonio Pantoja Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	participacionsocial.qroo@gmail.com 8321581
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Programas Federales (RAMO 11)
Problemática general detectada	Baja cultura de la salud provocando alto índice de problemas de sobrepeso, obesidad y problemas de salud causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo

1.2. Análisis de la problemática detectada

El Componente “187243 Programa escuela y salud, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto 187243 Programa Escuela y Salud, responde a la problemática: “Baja cultura de la salud provocando alto índice de problemas de sobrepeso, obesidad y problemas de salud causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica del Estado de Quintana Roo, el problema busca atenderse mediante el desarrollo de actividades de reactivación masiva con

padres de familia, maestros y alumnos; distribución de recetarios para concesionarios de tiendas escolares; distribución del cuadernillo informativo temático dirigido a los comités de los Consejos escolares de participación social y distribución del cartel cuídate de la influenza.

No se presentan indicadores ni información sobre los índices de sobre peso, obesidad y problemas de salud en los alumnos inscritos en educación básica en el Estado de Quintana Roo.

A partir de la revisión del *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal 2010-2011* se intentó identificar datos estadísticos que permitan justificar el objetivo y actividades del proyecto:

- *En educación básica en el nivel preescolar se cuenta con un total de 675 escuelas, de las cuales 370 se ubican en el medio urbano y 305 en el medio rural, la tasa de uso de la capacidad instalada es de 90.7.*
- *En educación básica a nivel Primaria, se cuenta con un total de 652 inmuebles destinados a la educación primaria, la funcionalidad de las aulas existentes de acuerdo con la media estatal es del 84 por ciento.*
- *En Educación básica a nivel secundaria se cuenta con 378 inmuebles de los cuales la media estatal indica que en promedio el 93.0 por ciento de las aulas existentes se encuentran en uso.*
- *Se encontró que la matrícula de educación básica es la siguiente:*
 - *Matrícula total a nivel primaria: 166,038*
 - *Matrícula total a nivel secundaria: 72,824*
 - *Matrícula total a nivel preescolar: 49,557*

No fue posible encontrar datos referentes a los problemas de salud en la población estudiantil de educación básica.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

En relación con el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, existe congruencia al alinear el componente a la formación integral de la persona, mediante actividades regulares de participación y el ejercicio de la ciudadanía, en el cuidado de la salud, el medio ambiente y el patrimonio cultural.

Asimismo el proyecto es consistente de manera general en lo referente a la *Alianza por la Calidad educativa*.

No existe consistencia entre el componente con el *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*. Se alinea a Fortalecer el programa de becas y créditos, cuando el componente tiene el propósito de mejorar la salud de los alumnos de educación básica. Es necesario revisar y asegurar la consistencia.

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, la alineación es adecuada debido a que establece: Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
4.1.1 Fortalecer las iniciativas y los programas dirigidos a la formación integral de la persona, en los que la participación y el ejercicio de la ciudadanía, el cuidado de la salud, el medio ambiente y el patrimonio cultural y natural sean actividades regulares del aula y la práctica docente.	999	IV.1.1.3 Fortalecer el programa de becas y de crédito educativo, así como apoyar a estudiantes con sobresaliente desempeño académico, estudiantes trabajadores e indígenas.	3.2.7 Generar en los alumnos actitudes y conductas de respeto y aprecio para su entorno social y ambiental, basadas en una sólida formación de principios y valores

- Instrumentos de planeación estratégica**

El componente presenta deficiencias sustantivas debido a que existen problemas en la planeación

Por ejemplo, no se define el problema de la actividad prioritaria y por lo tanto no se reporta el fin.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Baja cultura de la salud provocando alto índice de problemas de sobrepeso, obesidad y problemas de salud causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes	No se presenta indicador de propósito
	Se coordinan acciones que contribuyen a reducir el alto índice de sobrepeso, obesidad y problemas de salud causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo.	Porcentaje de escuelas de educación Básica promovidas
COMPONENTE	Realizar intervenciones intersectoriales para coadyuvar en el desarrollo de competencias que permitan a los alumnos de educación básica ejercer mejor control sobre los determinantes causales de su salud, mejorarla y así incrementar el aprovechamiento escolar.	Porcentaje de escuelas de educación Básica promovidas
ACTIVIDADES	1 Realizar activación física masiva con padres de familia, maestros y alumnos de Educación Básica	Porcentaje de padres de familia, maestros y alumnos participantes
	2 Distribuir el Recetario para concesionarios de Tiendas escolares: "Refrigerios Escolares", para fortalecer la implementación de los Lineamientos Generales para el expendio o distribución de alimentos y bebidas en los establecimientos de consumo escolar, en su etapa 2.	Porcentaje de recetarios distribuidos

Problemática detectada	Baja cultura de la salud provocando alto índice de problemas de sobrepeso, obesidad y problemas de salud causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	3 Distribuir el Cuadernillo Informativo Temático dirigido a los Comités de los Consejos Escolares de Participación Social como apoyo para la implementación del Programa de acción en el Contexto Escolar.	Porcentaje de cuadernillos informativos temáticos distribuidos
	4 Distribuir el cartel "Cuídate de la influenza" dirigido a las escuelas de Educación Básica del Estado como parte de la promoción del cuidado de la salud	Porcentaje de carteles distribuidos

El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad. La ausencia del fin es una omisión grave en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico, debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su medición.

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

El objetivo del propósito es ambiguo, es necesario definir y caracterizar la calidad de los servicios de educación básica, por ejemplo, en este caso donde se asocia a las condiciones de salud, deberá realizarse de manera integral una valoración por componente y su nivel de aportación al logro del propósito. En el caso del componente, es fundamental valorar en qué medida la atención a los problemas de salud permiten mejorar el nivel de logro de los estudiantes.

La identificación del problema es ambigua. El problema no se encuentra adecuadamente caracterizado, se habla de 800 escuelas y 80000 alumnos atendidos, sin embargo no se especifica si se incorporan de manera total o parcial las escuelas de preescolar, primaria y secundaria.

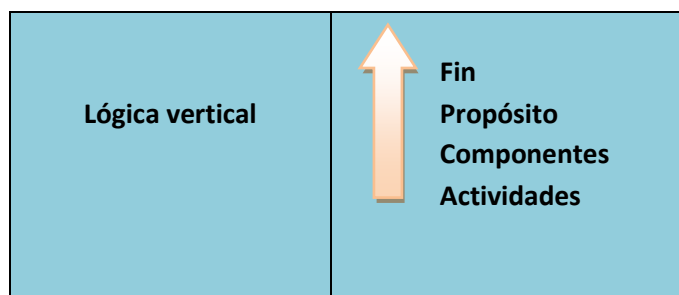
Asimismo el número de alumnos atendido es una cifra que por su simetría: 80,000; 40,000 mujeres y 40,000 hombres, supone un cálculo que no corresponde con la heterogeneidad de las escuelas.

- **Resultados y Hallazgos de la Matriz de Indicadores**

-Lógica vertical

No es posible establecer la consistencia del componente debido a que no se presenta el Fin, no se presenta indicador de propósito, por lo tanto no es posible establecer en qué medida el componente "Escuela y Salud" abona a la Actividad Prioritaria Educación Básica.

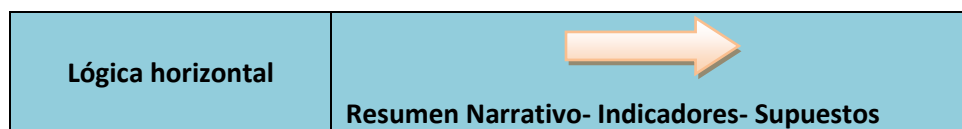
No es posible valorar en qué medida los dieciséis componentes que conforman la Actividad Prioritaria: Educación Básica proporcionan servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes.



El proyecto se conforma de cuatro actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que busca atender el componente es *la baja cultura de la salud que provoca un alto índice de problemas de sobrepeso, obesidad y problemas causados por vectores entre la población estudiantil de Educación Básica en el Estado de Quintana Roo*, se plantearon actividades pertinentes; sin embargo, son poco relevantes para atender el problema señalado. Tres de las actividades están limitadas a la distribución de material informativo dirigido a los concesionarios de las tiendas escolares, con el propósito de establecer los lineamientos generales para el expendio o distribución de alimentos y bebidas en los establecimientos de consumo escolar en su etapa dos; asimismo se distribuyó el cuadernillo dirigido a los comités de los consejos escolares de participación ciudadana y finalmente la repartición de un cartel "Cuidate de la influenza", orientado a Escuelas de Educación Básica como parte de la promoción de cuidado de la salud.

-Lógica horizontal



Existen problemas de pertinencia de los indicadores, de propósito y de actividades. Asimismo los indicadores no son adecuados ni permiten monitorear en qué medida las actividades desarrolladas

permiten el mejoramiento de la salud y si con ello los alumnos incrementan su nivel de logro educativo.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

De acuerdo a la MIR 2011 ninguna de las actividades tiene una línea base en 2010.

- **Orientación para resultados**

Debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el del proyecto, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas modificaron la cultura de la salud y cómo esto se reflejó en el índice de sobrepeso, obesidad y problemas de salud.

El programa no cuenta con información oportuna y veraz que le permita monitorear en qué sentido las actividades llevadas a cabo mejoraron la cultura de la salud e incidieron en el mejoramiento de las condiciones del logro educativo de los alumnos de educación básica.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Persona			500	500
2	Alumnos			80000	80000
3	Alumnos			1,800	2000
4	Alumnos			1,800	2000

- **Análisis de población potencial y objetivo**

De acuerdo al documento matriz de indicadores 2011, no se define ni se caracteriza la población. Se cuantifica en 80 000 la potencial, objetivo y atendida, para los tres casos se reporta exactamente el mismo número

Debido que no se cuenta con información respecto a la definición y características de la población no es posible realizar el análisis correspondiente.

- **Análisis de la cobertura**

80 000 representan el 28% de los estudiantes de educación básica.

No se cuenta con información de la población beneficiada, que permita identificar el lugar donde se encuentra y las localidades en las que operó el programa.

- **Análisis de la focalización**

Únicamente se presenta la cuantificación de la población beneficiada, por lo tanto, se sugiere la obtención de datos de manera regular, que permita contar con información desagregada de la población atendida por localidad.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS

4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas de Educación Básica promovidas
Definición	Expresa el porcentaje de las escuelas en las que se promueve una cultura de la salud a través de las actividades del Programa Escuela y Salud.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de escuelas en las que se realiza la promoción}}{\text{Total de escuelas de Educación Básica del estado de Q. Roo programadas para realizar la promoción}} \times 100$
VARIABLES	$\frac{\text{Número de escuelas en las que se realiza la promoción de la cultura de la salud}}{\text{Total de escuelas programadas para la promoción.}}$
Unidad de medida	Escuela Atendida
Valor (meta)	800
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL
Fuente de Verificación	Listas de asistencia, acuses de recibo, ejemplares reproducidos, fotografías
Año base	2010
Valor inmediato anterior	0
Dimensión	EFICACIA

4.2. Principales indicadores de Actividad

Características	Indicador Actividad 1	Indicador Actividad 2	Indicador Actividad 3	Indicador Actividad 4	Indicador Actividad
Nombre del indicador	Porcentaje de padres de Familia, maestros y Alumnos participantes	Porcentaje de recetas Distribuidos	Porcentaje de Cuadernillos Informativos temáticos Distribuidos	Porcentaje de carteles Distribuidos	
Definición	Indica el numero de padres de Familia, maestros y alumnos que Participan en la activación física en Relación al total de programados.	Se refiere al número de ejemplares Que se distribuyen del recetario "refrigerios escolares" para Fortalecer la implementación de Los lineamientos generales.	Se refiere al número de ejemplares Que se distribuyen del "cuadernillo Temático informativo" dirigido a los Comités de los consejos escolares De participación social de las Escuelas de educación básica del Estado de q.roo.	Se refiere al número de carteles Sobre los cuidados contra la Influenza que se distribuyen en las Escuelas de educación básica para Promover el cuidado de la salud.	
Método de cálculo	Número de padres de familia, maestros y alumnos Participantes _____ x 100 Total de padres de familia, maestros y alumnos Programados	Número de ejemplares distribuidos _____ x 100 Total de ejemplares programados para distribución	Número de ejemplares distribuidos _____ x 100 Total de ejemplares programados para distribuir	Número de carteles distribuidos _____ x 100 Total de carteles programados para distribución	
VARIABLES	Son los padres de familia, maestros y alumnos que participan en el Evento de promoción de la activación física. Total de padres, maestros y alumnos programados para la Promoción.	Indica los ejemplares de recetas distribuidos dirigidos a los Concesionarios de tiendas escolares Total de ejemplares programados para distribuir.	Indica el número de ejemplares de cuadernillos temáticos Informativos distribuidos Total de ejemplares programados para distribuir	Indica el número de carteles distribuidos sobre el cuidado contra la Influenza Se refiere al total de carteles programados para distribuir	
Unidad de medida	Pe03p01 - persona participante	Ma09d10 - material distribuido	Ma09d10 - material distribuido	Ma09d10 - material distribuido	

Características	Indicador Actividad 1	Indicador Actividad 2	Indicador Actividad 3	Indicador Actividad 4	Indicador Actividad
Valor (meta)	500	800	1,800	1,800	
Frecuencia de medición del indicador	Anual	Mensual	Anual	Mensual	
Fuente de verificación	Listas de asistencia	Acuses de recibo	Acuses de recibo	Acuses de recibo	
Año base	2010	2010	2010	2010	
Valor inmediato anterior	0	0	0	0	
Dimensión	Eficacia	Eficacia	Eficacia	Eficacia	

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

En todos los casos se reporta cero como línea base para el año 2010.

La información de los indicadores muestra que el programa únicamente llevo a cabo actividades en el mes de diciembre. Si bien en todas las actividades se presentan actividades planeadas desde enero, únicamente fueron ejecutadas las correspondientes al último mes del año.

Indicador 1. Es pertinente para el logro del objetivo del componente, sin embargo, es poco relevante debido a que cubrió a un número reducido en proporción con la población objetivo y no representa ni el uno por ciento del universo de beneficiarios definido por el componente.

Indicador 2. El indicador es pertinente para el logro del objetivo del componente, sin embargo, únicamente señala el número de recetarios entregados y no permite valorar en qué medida la entrega del recetario generará mejores condiciones en el expendio y distribución de alimentos y bebidas, que posibiliten poner al alcance de los alumnos alimentos nutritivos que no perjudiquen la salud de la comunidad escolar.

Indicador 3. No es posible valorar la pertinencia del indicador, debido a que la información que se presenta es insuficiente, no existe evidencia de que los ejemplares que se distribuyeron del cuadernillo temático informativo dirigidos a los comités de los consejos escolares de participación social de las escuelas, estuviera enfocado a cuestiones que permitan mejorar las condiciones de salud de los alumnos de educación básica.

Indicador 4. El indicador es medianamente pertinente, debido a que se enfatizó la atención a la obesidad y sobrepeso, sin embargo se dejaron fuera otros problemas de salud; no existe justificación para informar sobre los cuidados de la influenza como parte del cuidado de la salud y no sobre otras problemáticas de salud más relevantes.

Si bien la fórmula de cálculo es clara para todos los indicadores se observan deficiencias en la cuantificación debido a que la unidad de medida es inconsistente con el indicador y su método de cálculo. Asimismo existe confusión entre la actividad desarrollada y la población beneficiada.

Para todos los indicadores se define la temporalidad de la medición y se identifican los medios de verificación.

Los indicadores de actividad son, en general, pertinentes porque con ello se mide la provisión de servicios brindados. Sin embargo no son relevantes porque con el indicador no se sabe si el servicio permitió impulsar la cultura de la salud y con ello mejorar las condiciones educativas de los alumnos y que se vean reflejadas en el logro educativo

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Los indicadores reflejan que las metas fueron logradas al 100% en 2011. No se reporta información para el año 2010, situación que hace suponer que el programa es de reciente creación.

Debido a que se carece de diagnóstico y que existen ambigüedades en la determinación de los beneficiarios, no es posible realizar una evaluación del avance en términos de la atención a la población de educación básica.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1	0	PE03P01 - Persona Participante	500	PE03P01 - Persona Participante	500	100%
2	0	MA09D10 - Material Distribuido	800	MA09D10 - Material Distribuido	800	100%
3	0	MA09D10 - Material Distribuido	1,800	MA09D10 - Material Distribuido	1,800	100%
4	0	MA09D10 - Material Distribuido	1,800	MA09D10 - Material Distribuido	1,800	100%

Se sugiere una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa en todas las actividades reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas. Por lo tanto, es pertinente realizar una planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

4.4. Evolución del presupuesto

No se presenta información del ejercicio fiscal 2010.

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto en el ejercicio el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	338000	339,121.53	1,122	Se observa que el presupuesto registra una ampliación de 1,122.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Fortalezas

- El componente está enfocado en medidas de atención a problemas de salud con la finalidad de mejorar las condiciones de los niños en educación básica.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución de la MML, seguramente el empleo de esta metodología potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del componente.
- El programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento, sin embargo, es necesario valorar en qué medida fueron efectivas y pertinentes para la atención a los problemas de salud en general y la obesidad y sobrepeso de forma específica.

Debilidades

- No se cuenta con un diagnóstico integral sobre los problemas relevantes de la salud infantil, sustentado en datos cualitativos y cuantitativos, que permita identificar las principales dificultades de salud a las que se enfrentan los alumnos en educación básica.

- Ausencia de algunos elementos de la planeación, a saber: fin, indicador de propósito y supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.
- Los indicadores no son relevantes para valorar el nivel de avance del componente. Asimismo no son pertinentes debido a que no indican en qué medida las acciones logran mejorar las condiciones de salud de los alumnos y con ello mejorar el logro educativo.
- Existe ambigüedad respecto a la población potencial, objetivo y atendida, a la que está dirigida el componente.

Recomendaciones

- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en su conjunto y no solamente el llenado de la MIR.
- Identificar, mediante un diagnóstico, el problema objeto de atención así como las causas que lo generan y las alternativas, como resultado del desarrollo de la MML.
- Seleccionar las actividades a realizar en función de la priorización y de su efectividad para resolver el problema.
- Diferenciar los problemas de salud en función del nivel que cursan los estudiantes ya que seguramente los problemas de los alumnos de preescolar son diferentes a los de primaria y secundaria. Asimismo, dentro de la primaria un estudiante de siete años presentará riesgos de salud distintos a un alumno de once o doce años.
- Construir indicadores suficientes y pertinentes para valorar el nivel de cumplimiento de las actividades al logro del componente y del componente al propósito.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información. En caso de que el valor reportado sea preliminar explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.

- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.
- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440

PRESENTACIÓN

*El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los **Servicios Educativos del Estado de Quintana Roo**, así como información publicada en su Portal de Internet, la consistencia del **Proyecto187242: PESIV TRANSICIÓN PRIMARIA-SECUNDARIA** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y planeación del Proyecto en comento.*

El presente informe de evaluación de desempeño contiene las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DISEÑO. En esta sección se reportan los datos de la Actividad Prioritaria a la que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto. Y el análisis sobre su contribución a objetivos estratégicos nacionales, estatales y/o institucionales.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS. Contiene el análisis el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados con la información específica del componente evaluado. Así como los resultados y hallazgos de la Matriz de Indicadores en su lógica vertical y horizontal.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA. Se presentan los datos de la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo se observan las fortalezas y dificultades metodológicas para su determinación y cálculo.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS. En esta sección se identifican los indicadores sujetos a análisis y se justifica su selección; se verifica el avance en metas en comparación con el ejercicio fiscal inmediato anterior y se analiza la evolución del presupuesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos) y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados.

SECCIÓN 1. DISEÑO Y PLANEACIÓN
1.1. Datos Generales del Componente o Proyecto

Actividad Prioritaria	A03 Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componente (proyecto)	187242 PESIV TRANSICIÓN PRIMARIA-SECUNDARIA
Unidad administrativa responsable del Componente	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. En A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	8350770 etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	direc_educbasica@hotmail.com 9838350770-4593 Y 4594
Tipo de evaluación	Desempeño
Fuente de recursos	Programas Federales (RAMO 11)
Problemática general detectada	Existen en el estado niños que terminaron sexto grado y que en el mes de febrero no se inscribieron a escuelas secundarias.

1.2. Análisis de la problemática detectada

El componente **187242** “Programa de Atención Educativa a Grupos en Situación de Vulnerabilidad (PESIV) transición primaria-secundaria”, es uno de los componentes de la Actividad Prioritaria A03 Educación Básica, que tiene como propósito: “Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes del Estado para proporcionarles los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse a lo largo de la vida.”

De acuerdo con la *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Anual 2011 (MIR 2011)*, el Proyecto: **187242** “PESIV transición primaria-secundaria” responde a la siguiente problemática “Existen en el estado niños que terminaron sexto grado y que en el mes de febrero no se inscribieron a escuelas secundarias”, mediante el desarrollo de un taller de aprendizaje para los estudiantes de sexto año de primaria identificados como no inscritos en febrero en la secundaria, el taller tuvo una duración de dos semanas durante el verano y al concluir los estudiantes realizaron su registro al primer año educación secundaria.

De acuerdo al *Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011* el índice de absorción de los alumnos de primaria que ingresan a la secundaria para el ciclo escolar 2010-2011 fue de 98.9 por ciento, esto quiere decir que un porcentaje elevado de los egresados de la primaria entraron a secundaria. Situación que hace suponer, debido a que no se explicita, que si bien el índice de absorción no representa un problema a nivel estatal, es muy probable que las condiciones de absorción sean diferentes en los distintos municipios y localidades.

Sin embargo, no existe evidencia cualitativa y cuantitativa de los problemas que dan origen al componente respecto al nivel de absorción, de manera específica en las comunidades en las que opera el proyecto. Asimismo tampoco se presenta información de los problemas de los alumnos en su tránsito de la primaria a la secundaria. Solamente se define que el programa estará orientado a los alumnos del sexto grado que no realizaron en febrero su inscripción a la secundaria, no se explica por qué fue este el único criterio para determinar a la población en riesgo de abandono del sistema educativo y tampoco las razones por las que únicamente se atienden tres localidades: Chetumal, Playa del Carmen y Cancún; esto hace suponer que en el resto de las localidades los alumnos se inscribieron al 100%. Asimismo no se explican cuáles son las razones por las que esos alumnos identificados en riesgo no realizaron su proceso de inscripción.

La identificación del problema es ambigua. El problema no se encuentra adecuadamente caracterizado, se habla de alumnos en riesgo de deserción, cuando el problema que se atiende es de absorción del nivel primaria a la secundaria. Los alumnos no son desertores debido a que se encuentran inscritos en la primaria y por lo tanto forman parte del sistema educativo, en todo caso no han concluido con el registro al siguiente nivel.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

En relación con el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, el componente no se encuentra alineado plenamente debido a que las acciones planteadas están centradas en el desarrollo de condiciones para que los estudiantes del último año de educación primaria realicen su registro a la secundaria y la alineación define que “el proyecto busca asegurar que los planes y programas estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en esto procesos”. El foco del componente está centrado en los estudiantes para lograr un mayor índice de absorción de la primaria a la secundaria y no precisamente en la formación de los profesores.

Asimismo el proyecto no es consistente con el numeral identificado en la *Alianza por la Calidad educativa*, debido a que es alineado a la infraestructura y equipamiento, cuando se desarrollan actividades de tutoría y seguimiento así como talleres enfocados a comunidades vulnerables en condiciones de abandonar el sistema educativo.

No se presenta la alineación el componente con el *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*. Se sugiere la alineación con la planeación del estado.

Respecto al *Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011*, existe congruencia al alinear el componente con Involucrar al alumno en su proceso de aprendizaje. Justamente las acciones presentadas en el proyecto están encaminadas a que los estudiantes permanezcan en el sistema educativo al continuar con el ciclo de educación secundaria.

NACIONAL Programa Sectorial de Educación 2007-2012 PROSEDU	NACIONAL Alianza para la Calidad ALIANZA	ESTATAL Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011	ESTATAL Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011 PESE
1.1.1 Asegurar que los planes y programas de estudios estén dirigidos al desarrollo de competencias e involucrar activamente a los docentes frente a grupo en estos procesos de revisión y adecuación. Esta acción tendrá como base los resultados de las evaluaciones del logro educativo.	1.2.9		3.2.5 Involucrar activamente la participación del alumno en su proceso de aprendizaje, generando condiciones que lo motive para ello.

- Instrumentos de planeación estratégica**

El componente presenta deficiencias sustantivas debido a que existen ausencias en la planeación desde el nivel de la actividad prioritaria. Por ejemplo no se definen el problema de la actividad prioritaria y por lo tanto no se reporta el fin.

Se identifica la problemática que busca atender el componente, pero no la problemática de atención del programa o actividad prioritaria.

SECCIÓN 2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Problemática detectada	Incorporar a la educación secundaria a niños que terminaron sexto grado y en el mes de febrero no se inscribieron a la escuela secundaria	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
PROPÓSITO	Proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes	No se presenta indicador de propósito
COMPONENTE	Incorporar a la educación secundaria a niños que terminaron sexto grado y en el mes de febrero no se inscribieron a la escuela secundaria	Porcentaje de alumnos en Riesgo de deserción, Incorporados a la Educación secundaria
ACTIVIDADES	1. visitar en las diferentes escuelas primarias a los 250 alumnos de sexto grado detectados como no inscritos en Secundaria para citar a sus padres y/o tutores	Alumnos que se Inscribieron al taller de Aprendizaje en verano, asistieron durante las dos semanas y al concluir el taller se inscribieron en secundaria
	2. Realizar reuniones en Chetumal, playa del Carmen, y Cancún con padres de familia y/o	Reuniones con los padres de familia y/o tutores de Alumnos de sexto grado para detectar la razón

Problemática detectada	Incorporar a la educación secundaria a niños que terminaron sexto grado y en el mes de febrero no se inscribieron a la escuela secundaria	
	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
	tutores de los alumnos de sexto grado no inscritos en secundaria	Por la que aún no los inscriben en secundaria, Buscar soluciones e Inscribirlos en el taller
	3. Capacitar a los prestadores de servicio docente en la estrategia de tutoría personalizada en las ciudades de Chetumal, playa del Carmen y Cancún	Porcentaje de Prestadores de servicio Docente capacitados en la Estrategia de tutoría
	4. Realizar talleres de aprendizaje en verano a alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria; del 11 al 22 de julio de 2011 en Chetumal, playa del Carmen y Cancún	Porcentaje de talleres de Aprendizaje en verano a Alumnos identificados Como no inscritos en el Nivel secundaria Realizados
	5. Inscribir al término de los talleres de aprendizaje en verano a los alumnos que egresaron de sexto grado de Primaria y que aún no se inscribieron a las escuelas secundarias correspondientes	Porcentaje de alumnos de Sexto grado de primaria y Que no se inscribieron en Febrero en la escuela Secundaria y que al Término del taller de Aprendizajes en verano se Inscribieron a la escuela Secundaria que les Corresponde
	6. Realizar visitas de seguimiento a los alumnos tutorados que se inscribieron en las escuelas secundarias (agosto 2011 a diciembre de 2012) identificados como posibles desertores en la transición primaria secundaria	Porcentaje de visitas de Seguimiento a los alumnos Tutorados realizados

No se presenta el fin. *El fin es la descripción de cómo el programa (Actividad Prioritaria) contribuye, en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de objetivos estratégicos de la dependencia o entidad.* La ausencia del fin es una omisión grave en el proceso de planeación de la metodología del marco lógico debido a que no identifica en qué medida contribuye a un objetivo superior y como solucionará el problema. La omisión del fin no permitió definir el problema que busca atender el programa, por lo tanto no existe objetivo e indicador para su valoración.

No es posible definir la congruencia entre el fin y el propósito debido a que no se presenta de manera explícita el fin.

El objetivo del propósito es ambiguo, es necesario definir y caracterizar la calidad de los servicios de educación básica, por ejemplo, en caso de que la calidad este asociada con el logro educativo de los estudiantes en las pruebas nacionales ENLACE o internacionales PISA, deberá realizarse de manera integral una valoración por componente y su nivel de aportación al logro del propósito, en lo relativo al cumplimiento de la calidad de los servicios que se ofrecen a los alumnos de educación básica.

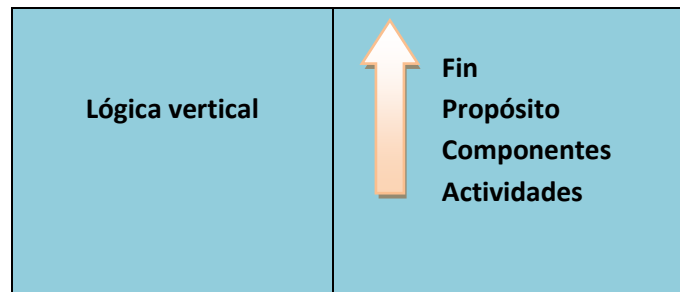
Se encontró que el “Programa de Atención Educativa a Grupos en Situación de Vulnerabilidad (PESIV) transición primaria-secundaria” atiende a los niños de las ciudades de Chetumal, Playa del Carmen y Cancún que terminaron sexto grado y que en el mes de febrero no se inscribieron a escuelas secundarias. El proyecto presenta seis actividades para resolver el problema: visitas a las primarias donde identificaron a los 250 estudiantes no inscritos, así como reuniones con los padres de familia de los estudiantes y el desarrollo de talleres de aprendizaje llevados a cabo

durante el verano en las ciudades mencionadas; capacitación de profesores en estrategias de tutorías; e inscripción de los alumnos que no contaban con su registro en febrero al primer año de educación secundaria y visitas de seguimiento a los alumnos que se inscribieron a la secundarias durante el periodo de agosto a diciembre.

-Lógica vertical

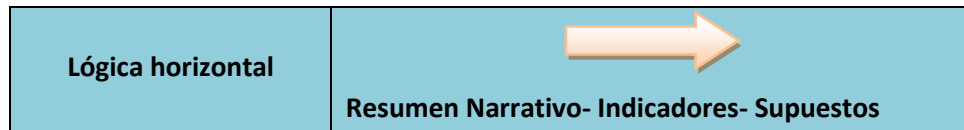
No es posible establecer la consistencia del componente debido a que no se presenta el Fin y no se presenta indicador de propósito, por lo tanto no es factible establecer en qué medida el componente “*PESIV transición primaria-secundaria*” abona la Actividad Prioritaria Educación Básica.

No se presenta información para valorar en qué medida los dieciséis componentes que conforman la Actividad Prioritaria: Educación Básica proporcionar servicios de educación básica con calidad a todos los niños y jóvenes. Debido a que los distintos componentes no fueron resultado de un diagnóstico del nivel básico, sino de condiciones que se atienden de manera aislada, no existe consistencia en la planeación vertical.



El proyecto se conforma de seis actividades, las cuales deben producir el componente (proyecto), para cada actividad se definen indicadores, los cuales deben permitir la medición del grado de avance de las actividades del componente para cumplir el propósito.

Debido a que el problema que focaliza el componente *es incorporar a la educación secundaria a los alumnos que terminaron sexto grado y en el mes de febrero no se inscribieron a la escuela secundaria*, tanto las actividades de taller como de tutoría encaminadas a alumnos y padres de familia, así como capacitación de los docentes en el ámbito de las tutorías se consideran potencialmente adecuadas para modificar lograr la inscripción de los niños al siguiente nivel.

-Lógica horizontal

Existen problemas de pertinencia y claridad con los indicadores de actividades. Los indicadores son confusos en su definición y ambiguos en su fórmula.

Asimismo los indicadores no son relevantes, no es posible reconocer cuáles fueron los problemas resueltos para que los alumnos continúen en el sistema educativo.

No se establecen los supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin. *Los supuestos representan un juicio de probabilidad de éxito del proyecto que comparte el equipo de diseño del proyecto. Por lo tanto es fundamental considerar los riesgos, ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros que puedan hacer que el programa fracase.*

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior (Año de la Línea Base)**

De acuerdo a la MIR 2011 ninguna de las actividades presentadas tienen una línea base en 2010 debido a que se trata a un programa que inicio su operación en 2011.

- **Orientación para resultados**

El programa no cuenta con sistemas de información que se actualicen de manera regular y que permitan recolectar información oportuna y veraz para el monitoreo de su desempeño.

El programa no cuenta con un número suficiente de indicadores que se orienten a resultados y que reflejen significativamente el propósito del programa (Actividad prioritaria).

Asimismo debido a que el proyecto no tiene un número suficiente de indicadores, no es posible valorar en qué medida las acciones realizadas resolvieron los problemas de los estudiantes y permitieron su registro al siguiente nivel educativo.

Respecto a las fuentes de verificación se cuenta con información relativa al programa del taller, plan de trabajo, listas de asistencias. Sin embargo, esta información es insuficiente para valorar las características de las actividades de formación ofrecidas durante los talleres a los estudiantes

que estuvieron en riesgo de quedar fuera del sistema de educación básica al no continuar con sus estudios en secundaria.

SECCIÓN 3. POBLACIÓN Y COBERTURA

Actividad	Concepto	Potencial	Objetivo 2010 MIR	Objetivo 2011 MIR	Atendida 2011
1	Alumnos			250	250
2	Alumnos			9	9
3	Alumnos			45	45
4	Alumnos			3	3
5	Alumnos			250	250
6	Alumnos			10	10

- **Análisis de población potencial y objetivo**

No se define ni se caracteriza la población potencial, objetivo y atendida, para todos los casos se indica que son 250 alumnos.

Debido que no se cuenta con información suficiente sobre la población, no es posible realizar el análisis correspondiente.

- **Análisis de la cobertura**

No se define ni se presenta información de la población atendida y de su cobertura, el número de alumnos objeto de atención del componente (250) es limitado, si consideramos la matrícula del sexto año de primaria en todo el Estado.

A pesar de que en los indicadores se mencionan las localidades de atención, no se cuenta con información de la población beneficiada.

- **Análisis de la focalización**

No se presenta información de la población beneficiada, por lo tanto, se sugiere la obtención de datos de manera regular que permita contar con información desagregada de la población atendida por localidad.

Debido a que se trata de un Programa Estatal enfocado a comunidades vulnerables se considera reducida la población beneficiada y no se justifica la atención únicamente a las siguientes localidades: Chetumal, Playa del Carmen y Cancún.

SECCIÓN 4. INDICADORES Y METAS
4.1. Indicador del Componente

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Porcentaje de alumnos en riesgo de deserción, incorporados a la educación secundaria
Definición	El indicador expresa el porcentaje de alumnos que concluyeron su educación primaria y están inscritos en el nivel secundaria en relación al total de alumnos que concluyeron el sexto año de primaria y fueron identificados como posibles desertores.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de alumnos que concluyeron su educación Primaria y están inscritos en el nivel secundaria}}{\text{Total de alumnos que concluyeron el sexto año de Primaria y fueron identificados como posibles no Incorporados a la educación secundaria.}} \times 100$
Variables	Se refiere al número de alumnos que concluyeron su educación primaria que se detectaron en peligro de deserción escolar y que fueron atendidas por el programa alumnos que concluyeron su educación primaria que
Unidad de medida	Alumno Inscrito
Valor (meta)	250
Frecuencia de Medición del Indicador	MENSUAL
Fuente de Verificación	Formatos de visitas a las escuelas, informes, fichas de diagnóstico, volantes, programa del taller, plan de trabajo, listas de asistencia fotografías del taller, cédulas de inscripción a secundaria, informes de seguimiento.
Año base	2010
Valor inmediato anterior	0
Dimensión	EFICACIA

El nombre del indicador no mide de lo que señala, *porcentaje de alumnos en riesgo de deserción incorporados a la educación secundaria*; debido a que el problema al que está enfocado el componente es de absorción, sería conveniente definir el indicador en este sentido.

La absorción es el indicador que permite conocer el porcentaje de egresados de un nivel educativo, que logran ingresar al nivel educativo inmediato superior. Por lo tanto, a través de este indicador es posible saber el porcentaje alumnos que egresaron de primaria en el ciclo escolar 2010-2011 tuvieron la oportunidad de ingresar a la secundaria durante 2011-2012.

Debido a que la absorción es la relación porcentual entre el nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo, de un determinado ciclo escolar, y el número de egresados del último grado del nivel educativo inmediato inferior del ciclo escolar próximo pasado, es importante que el indicador se desarrolle en sentido mencionado con anterioridad.

Es menester señalar que este indicador es de gran utilidad en donde un sistema educativo por múltiples causas no está en posibilidad de absorber, captar o seguir brindando educación al 100% de los egresados de los diferentes niveles educativos.

El método de cálculo no es confiable porque definen variables y unidades de medida que no son adecuadas al problema y no son consistentes con las localidades identificadas como objeto de atención del componente.

No es claro el proceso para determinar la variable de los alumnos identificados como *posibles no incorporados* a la educación secundaria.

4.2. Principales indicadores de Actividad

características	indicador actividad 1	indicador actividad 2	indicador actividad 3	indicador actividad 4	Indicador Actividad 5
Nombre del indicador	Alumnos que se inscribieron al taller de aprendizaje en verano, asistieron durante las dos semanas y al concluir el taller se inscribieron en secundaria	Reuniones con los padres de familia y/o tutores de alumnos de sexto grado para detectar la razón por la que aún no los inscriben en secundaria, buscar soluciones e inscribirlos en el taller	Porcentaje de prestadores de servicio docente capacitados en la estrategia de tutoría	Porcentaje de talleres de aprendizaje en verano a alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria realizados	Porcentaje de visitas de seguimiento a los alumnos tutorados realizados
Definición	el indicador expresa el porcentaje de alumnos que concluyeron la primaria y se detectaron como no inscritos en secundaria, que asistieron al taller de actividades en verano y se inscribieron al concluir este taller a la escuela secundaria	el indicador expresa el porcentaje de reuniones con padres de familia de alumnos de sexto grado de las ciudades de Chetumal, Playa del Carmen y Cancún, con la finalidad de convencerlos de que inscriban a sus hijos en el taller y posteriormente en escuela secundaria	el indicador expresa el porcentaje de prestadores de servicio docente capacitados en la estrategia de tutoría personalizada en el estado en relación a los prestadores de servicio docente	el indicador expresa el porcentaje de talleres de aprendizaje en verano realizados dirigidos a alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria en relación al total de talleres de aprendizaje en verano programados para los alumnos identificados como no inscritos en secundaria	El indicador expresa el porcentaje de visitas de seguimiento que Realizan los tutores de cada taller de aprendizaje a los alumnos Identificados como posibles desertores en la transición primaria-secundaria en relación al total de visitas de seguimiento realizados por los tutores en las escuelas secundarias con alumnos tutorados e identificados como posibles desertores en la transición

características	indicador actividad 1	indicador actividad 2	indicador actividad 3	indicador actividad 4	Indicador Actividad 5
					primaria secundaria
Método de cálculo	número de alumnos que se inscribieron en escuela secundaria al concluir el taller de aprendizajes en verano $\frac{\text{_____}}{\text{total de alumnos de sexto grado no inscritos en secundaria y que asistieron al taller}} \times 100$	número de reuniones realizadas con los padres de familia y/o tutores de alumnos de sexto grado no inscritos en secundaria en las ciudades de Chetumal, Playa del Carmen y Cancún $\frac{\text{_____}}{\text{total de reuniones programadas con los padres de familia y/o tutores de alumnos de sexto grado no inscritos en secundaria en las ciudades de Chetumal Playa del Carmen y Cancún}} \times 100$	total de tutores prestadores de servicio docente capacitados en la estrategia de tutoría personalizada en el estado $\frac{\text{_____}}{\text{total del personal prestador de servicio docente capacitado en la estrategia de tutoría en las ciudades de Chetumal, Playa del Carmen y Cancún}} \times 100$	número de talleres de aprendizaje en verano realizados y dirigidos a alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria realizados $\frac{\text{_____}}{\text{total de talleres de aprendizaje en verano programados}} \times 100$	Número de visitas de seguimiento realizadas en la escuelas secundarias con alumnos tutorados e Identificados como posibles desertores en la Transición $\frac{\text{_____}}{\text{de seguimiento programadas en las Escuelas secundarias con alumnos tutorados e Identificados como posibles desertores en la}}$
Variables	son los alumnos que concluyeron su educación primaria egresados de diversas escuelas y que no se inscribieron en secundaria y que al concluir el taller de aprendizajes en verano se inscribieron en escuela secundaria _____ es el total de alumnos de sexto grado de las escuelas primarias no inscritos en escuelas secundarias y que asistieron al taller	son las reuniones con padres de familia y/o tutores de alumnos de sexto grado no inscritos en escuelas secundarias en las ciudades de Chetumal Playa del Carmen y Cancún para detectar la razón por la que no los inscribieron, buscar solución e inscribirlos al taller _____ es el total de reuniones con padres de familia y/o tutores de alumnos de sexto	grupos de tutores prestadores de servicio docente que son capacitados en las estrategias de tutoría personalizada con temas de matemáticas (operación básica) y comprensión lectora _____ grupos de tutores prestadores de servicio docente que son capacitados en las estrategias de tutoría personalizada con temas de matemáticas (operación básica) y comprensión	total de talleres de aprendizaje en verano realizados para alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria en las escuelas seleccionadas en Chetumal Playa del Carmen y Cancún _____ total de talleres de aprendizaje en verano programados y dirigidos a alumnos identificados como no inscritos en el nivel secundaria en las escuelas seleccionadas en	Total de visitas de seguimiento realizadas por cada tutor a las escuelas secundarias donde están inscritos los alumnos identificados como posibles desertores en la transición de Educación _____ Total de visitas de seguimiento programadas por cada tutor a las Escuelas secundarias donde están inscritos los alumnos Identificados como posibles desertores en la transición de

características	indicador actividad 1	indicador actividad 2	indicador actividad 3	indicador actividad 4	Indicador Actividad 5
		grado no inscritos en secundaria en las ciudades de Chetumal Playa del Carmen y Cancún	lectora en Chetumal Playa del Carmen y Cancún	Chetumal Playa del Carmen y Cancún	
Unidad de medida	al02i07 - alumno inscrito	re26r09 - reunión de seguimiento realizada	do01c01 - docente capacitado	ta11i01 - taller de capacitación impartido	VI06R09 - Visita de seguimiento realizada
Valor (meta)	250	9	45	3	10
Frecuencia de medición del indicador	anual	mensual	mensual	anual	
Fuente de verificación	listado de alumnos detectados por escuelas donde estudian sexto grado de primaria y nombre de padres y/o tutores, fichas de diagnóstico, volantes, fichas de inscripción al taller	listado de alumnos detectados por escuelas donde estudian sexto grado de primaria y nombre de padres y/o tutores, fichas de diagnóstico, volantes, fichas de inscripción al taller	lista de prestadores de servicio, unidades de aprendizaje, material de trabajo, oficios de comisión para los capacitadores en las ciudades de Chetumal Playa del Carmen y Cancún	lista de asistencia, plan de trabajo, fotografías de las actividades realizadas en el taller, reconocimientos para tutores y alumnos	Hojas de visitas firmadas y selladas por los directores de las escuelas Secundarias
Año base	2010	2010	2010	2010	2010
Valor inmediato anterior	0	0	0	0	0
Dimensión	eficacia	eficacia	eficacia	eficacia	

- **Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados**

Los indicadores no cuentan con línea base debido a que se trata de un programa de reciente creación.

Todos los indicadores definen las fuentes de verificación y refieren a listados de asistencia a los talleres o la lista de los alumnos identificados en riesgo de no concluir con la educación básica. Para todos los indicadores se define la temporalidad de la medición.

Prácticamente los indicadores que se definen están relacionados con la actividad del taller y se refieren a distintos actores involucrados: docentes, alumnos, tutores y el número de los talleres impartidos.

Los indicadores cumplieron al 100% todas sus metas. El avance es adecuado, sin embargo, no es posible valorar en qué medida el componente permitió incrementar el índice de absorción de los estudiantes de educación primaria a educación secundaria en el estado.

Los indicadores de actividad son pertinentes porque con ello se mide la provisión de servicios educativos. Sin embargo, no son relevantes porque con el indicador no es posible valorar si el servicio educativo brindado ayudó a resolver el problema por el que, potencialmente, los alumnos pudieron interrumpir su trayectoria escolar.

4.3. Avance de indicadores y análisis de metas

Los indicadores reflejan que las metas fueron logradas al 100% en 2011.

No. ACT	META EJECUTADA 2010	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2011	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2011	PORCENTAJE DE LOGRO
1			250	AL02I07 - Alumno Inscrito	250	100%
2			9	RE26R09 - Reunión de Seguimiento Realizada	9	100%
3			45	DO01C01 - Docente Capacitado	45	100%
4			3	TA11I01 - Taller de Capacitación Impartido	3	100%
5			250	AL02I07 - Alumno Inscrito	250	100%
6			10	VI06R09 - Visita de Seguimiento Realizada	10	100%

Se recomienda una revisión detallada del ejercicio de planeación debido a que el programa, en todas las actividades, reporta metas que se encuentran muy por debajo de las acciones planeadas.

Por lo tanto es necesario el desarrollo de un ejercicio de planeación que considere los supuestos para la realización de cada uno de los elementos de la metodología del marco lógico.

Si bien en todos los casos las metas se cumplieron al 100%, algunas parecen poco pertinentes. Por ejemplo, se indica que se realizaron diez visitas de seguimiento y que a través de ellas se atendieron 250 alumnos: cabe preguntarse de qué forma un número limitado de visitas permitió realizar el seguimiento.

4.4. Evolución del presupuesto

Debido a que el componente inició su operación en 2011 no existe información de años previos.

No se cuenta con información que permita verificar la evolución del presupuesto en el ejercicio el 2011. No obstante, durante el ejercicio sujeto a evaluación se encontró lo siguiente:

Año	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Presupuesto ampliación o reducción	Observaciones
2010				
2011	170,940	162,040	1,235	Se reporta que existe un presupuesto disponible de 10,135

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Fortalezas

- Se reconoce un esfuerzo por atender a la población en riesgo de quedar fuera del sistema educativo.
- Se advierte el uso de la metodología del marco lógico, como una herramienta integral que no solamente está enfocada en el ejercicio del gasto, sino en la atención a los problemas de la educación básica.
- Se considera valioso el proceso de aprendizaje de la organización respecto a uso, utilización y ejecución del MML, seguramente el empleo de esta herramienta potencializará el desarrollo de ejercicios de planeación cada vez más eficientes y efectivos en el cumplimiento de sus propósitos.
- Debido a que el uso de la metodología es reciente se considera que las evaluaciones pueden aportar elementos para mejorar la planeación e implementación del componente.
- Si bien el programa ha logrado llevar a cabo sus actividades logrando el 100% del cumplimiento es necesario valorar en qué medida fueron efectivas y pertinentes para la atención a comunidades vulnerables.

Debilidades

- El componente no cuenta con un diagnóstico integral, sustentado en datos cualitativos y cuantitativos, que permita identificar los principales problemas en educación básica en las comunidades vulnerables y, de manera específica, en lo relativo a los problemas absorción de la educación primaria a la educación secundaria.
- Ausencia de algunos elementos de la planeación, a saber: fin, indicador de propósito y supuestos para cada etapa: actividad, componente, propósito y fin.
- Los indicadores son redundantes y poco claros en su definición y cálculo.

- No existe evidencia de que las actividades y sus indicadores abonen al logro del objetivo del componente.
- Se establece solamente un indicador por actividad, que no aporta información pertinente a su cumplimiento.
- Existe ambigüedad respecto a la población potencial, objetivo y atendida a la que está dirigida el componente.

Recomendaciones

- Desarrollar la Metodología del Marco Lógico en su conjunto y no solamente el llenado de la MIR.
- Identificar a través del diagnóstico el problema de atención así como las causas que lo generan y las alternativas como resultado del desarrollo de la MML.
- Seleccionar las actividades a realizar a partir de la priorización y de su efectividad para resolver el problema que da origen al componente.
- Construir indicadores suficientes y pertinentes para valorar el nivel de cumplimiento de las actividades al logro del componente y del propósito.
- Presentar en su conjunto todos los elementos de la MML como evidencia de que las actividades planeadas cuentan con un sustento y que son resultado de un ejercicio de planeación, sistematizado y ordenado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Es aconsejable que en lo que corresponde a la población potencial, objetivo y atendida se realice una justificación que considere: periodo, valor reportado, unidad de medida y fuente de información, En caso de que el valor reportado sea preliminar, explicar la causa.

Asimismo se recomienda construir un formato que registre aspectos extraordinarios que impactan el desempeño del programa (ej. Demoras o problemas presupuestales, de registro de información de beneficiarios). Se recomienda que el registro contenga suceso, impacto en el programa, justificación y acciones para resolverlo.

Del Proyecto:

- Alianza por la Calidad de la Educación.
- Diagnóstico del Sistema Educativo Estatal para el periodo 2010-2011.
- Formato Evaluatorio Programático del POA 2010.
- Formato Evaluación Presupuestal 2010.
- Matriz de Indicadores 2010.
- Matriz de Indicadores 2011 Programa Anual 2011.
- Matriz de Indicadores (Ejecutivo).
- Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.
- Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral 2005-2011.

- Programa Sectorial de Educación 2007-2012

De la Evaluación de Desempeño:

- Metodología de trabajo para la elaboración de los Programa Anuales 2011 de las Entidades Federativas.
- Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.
- Nota Técnica con los principales conceptos de la Matriz de Indicadores.
- Oficio Circular 307-A.- 0580 Criterios para la Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: Ofelia Ángeles Gutiérrez
- Correo: angeles.ofelia@gmail.com
- Teléfono: (55) 5550 4440