

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO A PROYECTOS DE LOS SERVICIOS
EDUCATIVOS DE QUINTANA ROO, EJERCICIO 2011**

ANEXO 2

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DEL ENTE PÚBLICO

INDICE

ACTIVIDAD PRIORITARIA	
02 Educación especial	3
03 Educación básica	6
04 Educación Preescolar	17
05 Educación primaria	20
06 Educación secundaria	23
20 Programas especiales o transversales	24

ACTIVIDAD PRIORITARIA

02 Educación especial

027104	Atención a la Diversidad en Educación Básica
027218	Fortalecimiento de Educación Especial y de la Integración Educativa

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Especial
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyecto)	027218 Fortalecimiento de educación especial y de la integración educativa 027104 Atención a la diversidad en educación básica
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. CUAUHTÉMOC MANELIK DÍAZ TORRES
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 50770 y etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Subdirección de Equidad para la Calidad
Nombre del titular	LIC. CARLOS MANUEL CHULIM CANUL
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	subdirec_equidadcalidad.seq@hotmail.com 983 83 50770-4530
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Especial, a través de los componentes 027218 y 027104, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Si bien se reconoce que el diagnóstico que sirvió de base para la formulación de los componentes, no está actualizado o no es el más adecuado a la problemática detectada, es importante destacar (y así lo hace el evaluador) que las actividades de los componente no son improvisadas y se cuenta una línea base, no robusta, pero al menos representa la experiencia previa de los servicios educativos estatales en las acciones contra el problema que sustenta la razón de ser del programa.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Efectivamente, los componentes evaluados, no presentan el fin, sin embargo con la alineación presentada de los diferentes planeas estratégicos, sí se establecen indicadores y metas, así como los mecanismos para establecer y definir metas e indicadores</i>
2	Resumen narrativo de la	<i>Como ya se mencionó en el punto anterior, los componentes</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
	matriz de indicadores para resultados	<p><i>no presentan el FIN, no obstante el Propósito del programa tiene en general una definición clara que permite su operación, uso y análisis para esta evaluación. Además, el Propósito tiene aportaciones importantes.</i></p> <p><i>Reconocemos, sin embargo, que tendremos que trabajar más en la precisión de los indicadores y metas y, por su puesto en la formulación de diagnósticos más actualizados y pertinentes a la problemática planteada.</i></p>
3	Población y cobertura	<p><i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i></p>
4	Indicadores y metas	<p><i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i></p>
	Conclusiones y recomendaciones	<p><i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora.</i></p> <p><i>Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i></p>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: **Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.**

ACTIVIDAD PRIORITARIA

03 Educación básica

037101	Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe
187110	Operación del Programa Asesor Técnico Pedagógico
037103	Fortalecimiento del Servicio de Educación Física, encaminado al desarrollo de competencias
037202	Programa Estatal de Desarrollo Curricular
037207	Enseñanza del idioma inglés en Primaria y Secundaria
197222	Lengua Adicional en Educación Básica
037213	Sistema Estatal de Formación Continua
197235	Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional
197225	Programa Nacional de Capacitación al Magisterio para prevenir la violencia hacia las mujeres
037229	Programa de Fomento a la Lectura y Escritura en Niños y Jóvenes
187233	Programa Estatal de Lectura
037232	Programas Escuelas de Calidad
037241	Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje (PROCEDA)
197231	Operación del Programa Escuela Siempre Abierta
197224	Operación del Programa Escuela Segura
187243	Programa Escuela y Salud
187242	PESIV Transición Primaria-Secundaria

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	037101 FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE 187110 OPERACIÓN DEL PROGRAMA ASESOR TÉCNICO PEDAGÓGICO
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. En A. Cuauhtémoc Manelik Díaz Torres
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	manelik63@hotmail.com 98383 50770
Unidad operativa del Componente	Subdirección de Equidad para la Calidad
Nombre del titular	Prof. Carlos Manuel Chulim Canul
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	93850770-4303 ó 4530 subdirec_equidadcalidad.sec@hotmail.com
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Básica, a través del componente 037101 y 187110, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

El estudio reconoce que el problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido y alineado con el Componente, también que existe un diagnóstico actualizado y adecuado, sin embargo, en el componente 187110, existe un error de sintaxis factible de mejorar.

.La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Se observa un ejercicio de alineación que de manera general es consistente con la planeación nacional y estatal. Por lo tanto se continuará cuidando la alineación de los componentes.</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>En términos de diseño, existen indicadores para Propósito, Componente y Actividades, no para insumos. El estudio sugiere tener distintas mediciones para cada elemento, lo que será considerado en lo sucesivo.</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de precisar la población objetivo y los criterios para su focalización, o que trabajaremos en lo sucesivo.</i>
4	Indicadores y metas	<i>El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño. No obstante se sugieren mejoras que serán consideradas para mejorar el desempeño del componente.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>No obstante la consistencia encontrada en este programa, el estudio sugiere mejoras factibles. Situación que será tomado en cuenta en lo sucesivo.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	037213 Sistema Estatal de Formación Continua 197235 Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 08 josal@hotmail.com
Unidad operativa del Componente	Departamento de Actualización y Capacitación
Nombre del titular	Beatriz Pelayo Arechiga
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	formacioncontinua@hotmail.com
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Básica, a través del componente 037213 y 197235, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Aún cuando en el planteamiento del problema no se justifica por qué se debe dar atención al bajo desempeño docente, ni cuáles son los parámetros a considerar para afirmar que existe, los componentes han mejorado en la definición de sus actividades con respecto a las que se realizaron en 2010, enfocándose en acciones de capacitación de los docentes conforme a los nuevos planes de estudio de la RIEB, así como en tecnologías de la información y comunicación; así también han tenido continuidad por dos ejercicios fiscales, por lo que, es posible realizar un rediseño del mismo para el logro de los objetivos establecidos en planes y programas nacionales y estatales.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Se valora la oportunidad para mejorar la consistencia de los Indicadores y redefinir aquellos que no correspondan con las Actividades y no expresen claridad respecto al logro del Propósito. Así también habremos de mejorar la semántica y redacción de las distintas actividades</i>
3	Población y cobertura	<i>Habremos de trabajar más con la definición y homogenización de la población objetivo. Así también se buscará homologar a la población beneficiaria.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo sugieren que la MIR de este programa debe mejorarse. Por lo que valoramos y asumimos sus aportaciones, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	037202 PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO CURRICULAR 197225 PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACIÓN AL MAGISTERIO PARA PREVENIR LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 08 josal@hotmail.com
Unidad operativa del Componente	Coordinación Estatal de Desarrollo Curricular
Nombre del titular	Gabriela Amaro Ríos
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	formacioncivicayetica.amaro9@gmail.com
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Básica, a través del componente 037202 y 197225, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

El enfoque de la construcción del componente y las actividades no es muy claro y no existe un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática detectada, sin embargo la intención mostrada en cada actividad, para mejorar el diseño curricular plantea una implementación importante.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>
2	Resumen narrativo de la	<i>Se valora la oportunidad para mejorar la consistencia de los</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
	matriz de indicadores para resultados	<i>Indicadores y redefinir aquellos que no correspondan con las Actividades y no expresen claridad respecto al logro del Propósito.</i>
3	Población y cobertura	<i>Habremos de trabajar en la precisión de la población objetivo y en la documentación de la población atendida.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo sugiere que la MIR de este programa debe mejorarse. Por lo que valoramos y asumimos sus aportaciones, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional

Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011

Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012

I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	037229 Programa de Fomento a la Lectura y Escritura en Niños y Jóvenes 187233 Programa Estatal de Lectura
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 83 31 17 08 josal@hotmail.com
Unidad operativa del Componente	Coordinación Estatal de Fomento a la Lectura
Nombre del titular	Bernardina Ávila Acevedo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	foleesqr@hotmail.com
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Básica, a través del componente 037229 y 187233, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Aún cuando en el Proyecto no se justifica la relación causa-efecto sobre cómo la funcionalidad de una biblioteca incide en el fomento de la lectura y escritura para desarrollar competencias comunicativas y se sugiere revisar el significado de los términos que se utilizan para el planteamiento del problema, justificación y alternativa de solución en la integración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), orientando la problemática, los componentes han tenido continuidad, por lo que es posible realizar un rediseño del mismo para el logro de los objetivos establecidos en planes y programas nacionales y estatales

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Se valora la oportunidad para mejorar la consistencia de los Indicadores y redefinir aquellos que no correspondan con las Actividades y no expresen claridad respecto al logro del Propósito.</i>
3	Población y cobertura	<i>Habremos de trabajar más con la definición y homogenización de la población objetivo. Así también se buscará homologar a la población beneficiaria.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo sugiere que la MIR de este programa debe mejorarse. Por lo que valoramos y asumimos sus aportaciones, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Básica
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	037232 PROGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Calidad Educativa
Nombre del titular	M. en A. María Josefina Aguilar Leo
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	josal@hotmail.com 8331709-
Unidad operativa del Componente	Departamento de Escuelas de Calidad
Nombre del titular	C. D. Sonia Molina Bermúdez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	somolibe@gmail.com
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Básica, a través del componente 037232, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

El estudio menciona que no fue posible encontrar datos actualizados a los problemas de gestión y operación de las escuelas de educación básica. No obstante el Componente está bien ubicado dentro de las Reglas de Operación y dentro de los objetivos del programa nivel nacional y establece de forma clara la intención de aplicar un modelo de gestión con enfoque estratégico que impacte a la calidad de la educación estatal, desde los puntos de vista organizacionales, docentes, sociales y con el enfoque a beneficiar el aprendizaje de los alumnos.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Se reconoce la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Aún cuando el estudio manifiesta consistencia en la formulación del componentes y sus actividades y los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables, sugiere la posibilidad de implementar mejoras</i>
3	Población y cobertura	<i>Aún cuando no se proporcionó información del ejercicio anterior, para establecer un comparativo sobre la pertinencia y justificación de la población objetivo, el Programa ha sido consistente en su desempeño a través de diez ejercicios. La cobertura la determina el monto de los recursos asignados.</i>
4	Indicadores y metas	<i>El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño. No obstante se sugieren mejoras que serán consideradas para mejorar el desempeño del componente.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>No obstante la consistencia encontrada en este programa, el estudio sugiere modificar el enfoque del Componente y por lo tanto de sus indicadores, lo que permitirá medir con mayor precisión el logro y avances del Programa. Situación que será tomado en cuenta en lo sucesivo.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

ACTIVIDAD PRIORITARIA

04 Educación Preescolar

047102	Apoyo y Seguimiento de los Servicios de Educación Preescolar Formal
187227	Programa de Apoyo a la Renovación Curricular y Pedagógica de la Educación Preescolar

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Preescolar
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	187227 PROGRAMA DE APOYO A LA RENOVACIÓN CURRICULAR Y PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR 047102 APOYO Y SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR FORMAL
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. CUAUHTÉMOC MANELIK DÍAZ TORRES
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 50770 y etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Departamento de Educación Inicial y Preescolar
Nombre del titular	Lic. Mildred Rubí Velasco Góngora
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	rubi1926@hotmail.com 983 83 50770-4499 y 4500
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Preescolar, a través de los componentes 187227 y 047102, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Si bien se reconoce que el diagnóstico que sirvió de base para la formulación de los componentes, no presenta evidencia del problema específico de prácticas tradicionales en los docentes que dificulten el logro de las competencias en los niños preescolares. Tampoco el componente ofrece información cualitativa y cuantitativa que permita valorar dimensión del problema a atender. No obstante su alineación con los diversos planes estratégicos existe plena consistencia.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Aún cuando los proyectos define indicadores y metas, parcialmente consistentes con el programa, las principales acciones emprendidas no son pertinentes con el logro del propósito y fin del programa, lo que habremos de trabajar en la mejora de estas importantes estrategias.</i>
2	Resumen narrativo de la	<i>Reconocemos la falta de información que evidencie procesos</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
	matriz de indicadores para resultados	<i>tales como la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes y la deserción en los niños de 2° y 3° grado de educación preescolar en el Estado. No obstante se están haciendo esfuerzos para construir mejores diagnósticos e indicadores más robustos que nos permita dar seguimiento a estas actividades.</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora. Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

ACTIVIDAD PRIORITARIA

05 Educación Primaria

57203	Mejora del Aprovechamiento y Calidad de la Educación Primaria
197228	Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria
197216	Escuelas de Tiempo Completo

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Educación Primaria
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	057203 Mejora del Aprovechamiento y Calidad de la Educación Primaria 197216 Escuelas de Tiempo Completo 197228 Programa de Apoyo a la Actualización y Articulación Curricular de la Educación Primaria
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Coordinación General Académica
Nombre del titular	M. en A. CUAUHTÉMOC MANELIK DÍAZ TORRES
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	(983) 50770 y etorres@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	Subdirección de Educación Primaria
Nombre del titular	Prof. Wilivaldo Piña Hernández
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	983 83 50770-4507
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Educación Primaria, a través de los componentes 057203, 197216 y 197228, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Cabe destacar que con excepción del componente 197216 Escuelas de Tiempo Completo que no cuenta con información que justifique la selección de las diez escuelas que se operan con esta estrategia, en general los componentes de educación primaria cuentan con un diagnóstico adecuado a la problemática planteada. Así también su alineación con los diversos planes estratégicos presentan consistencia.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Si bien no se identifica evidencia del Fin del programa, los componentes definen indicadores y metas, parcialmente consistentes. Por lo tanto se buscará mejorar la alineación con los objetivos superiores y el enfoque a temas más sustantivos al propósito de los componentes.</i>
2	Resumen narrativo de la	<i>Con lo vertido en el estudio evaluativo, se reconoce la</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
	matriz de indicadores para resultados	<i>oportunidad para mejorar tanto la desagregación cronológica de las actividades, así como la consistencia de sus indicadores, que al estar orientados más a lo sustantivos, se contará con mejores elementos para atender la problemática planteada. Asimismo se procurara la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora. Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: **Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.**

ACTIVIDAD PRIORITARIA

06 Educación Secundaria

67204	Mejora del Logro Educativo del Nivel Secundaria
67205	Mejora de la Calidad en la Educación Telesecundaria
187226	Programa de Apoyo a la Implementación de la Reforma de Educación Secundaria
187234	Programa Estatal de Fortalecimiento a la Telesecundaria 2011

ACTIVIDAD PRIORITARIA

20 Programas Especiales o Transversales

207201	Sistema de tecnologías de la información y comunicación para el sector educativo.
207210	Apoyo a la participación social en la educación
207206	Operación del programa de seguridad escolar
217209	Distribución equitativa y transparente de becas en Quintana Roo

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Programas Especiales (3)
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	207201 Sistema de Tecnologías de la Información y Comunicación para el Sector Educativo
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Sistemas, Proyectos Informáticos y Telecomunicaciones
Nombre del titular	Ing. Miguel Ángel Martínez Cordero
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	Teléfono: (983) 8350770-4551 Correo electrónico: informatica@seq.gob.mx
Unidad operativa del Componente	
Nombre del titular	
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Programas Especiales (3), a través del componente 207201, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Aún cuando el componente no identifica un programa estratégico que articule proyectos para la modernización tecnológica de los servicios educativos del Estado de Quintana Roo, se cuenta con los instrumentos técnicos y una estructura orgánica adecuada para la atención de este proyecto.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Con lo vertido en el estudio evaluativo, se reconoce la oportunidad para mejorar tanto la desagregación cronológica de las actividades, así como la consistencia de sus indicadores, que al estar orientados más a lo sustantivos, se contará con mejores elementos para atender la problemática planteada. Asimismo se procurara la continuidad de actividades entre</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
		<i>uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<p><i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora.</i></p> <p><i>Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i></p>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Programas Especiales (1)
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	207206 Operación del Programa de Seguridad Escolar 207210 Apoyo a la Participación Social en la Educación
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Apoyo a la Participación Social
Nombre del titular	Prof. Rafael Antonio Pantoja Sánchez
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	Teléfono: (983) 1014228 Correo electrónico: ra.pantoja@hotmail.com
Unidad operativa del Componente	
Nombre del titular	
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Programas Especiales (1), a través de los componentes 207206, y 207210, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Cabe destacar que los componentes evaluados no guardan una alineación adecuada con los objetivos estratégicos, situación que se deberá atender en los siguientes ejercicios.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Con lo vertido en el estudio evaluativo, se reconoce la oportunidad para mejorar tanto la desagregación cronológica de las actividades, así como la consistencia de sus indicadores, que al estar orientados más a lo sustantivos, se contará con mejores elementos para atender la problemática planteada. Asimismo se procurara la continuidad de actividades entre</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
		<i>uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<p><i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora.</i></p> <p><i>Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i></p>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***

Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2011
Cd. Chetumal, Q. R. mayo 2012
I. Datos generales del Programa

Actividad Prioritaria	Programas Especiales (2)
Dependencia	Servicios Educativos de Quintana Roo
Nombre del titular	Prof. Eduardo José Patrón Azueta
Componentes (proyectos)	217209 Distribución Equitativa y Transparente de Becas en Quintana Roo
Unidad administrativa responsable de los Componentes	Dirección de Becas
Nombre del titular	Prof. José Jesús Pérez Castro
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	Teléfono: (983) 83 33 408 Correo electrónico: pronabesqroo@seyc.gob.mx
Unidad operativa del Componente	
Nombre del titular	
Datos de contacto (teléfonos y correo electrónico)	
Institución evaluadora	Ofelia Ángeles Gutiérrez
Datos del evaluador	Correo: angeles.ofelia@gmail.com Teléfono: (55) 5550 4440

II. Comentarios y observaciones específicas

En términos generales estamos de acuerdo con la evaluación que se realizó a la Actividad Prioritaria: Programas Especiales (2), a través del componente 217209, debido a que los comentarios externados por el Evaluador fueron adecuados y concretos.

Aún cuando el componente está basado en un diagnóstico que presenta datos generales sobre qué actores del sistema educativo se encuentran en una situación económica adversa y no ofrece datos concretos y actualizados sobre la problemática detectada, se cuenta con los instrumentos normativos y una estructura orgánica adecuada para la atención de este proyecto.

La evaluación de desempeño de los componentes contiene las siguientes secciones:

Núm.	Sección:	Comentarios:
1	Diseño	<i>Reconocemos la oportunidad de mejorar la alineación de los componentes evaluados, con los planes estratégicos que darán lugar a mejores propuestas de atención a la problemática detectada.</i>
2	Resumen narrativo de la matriz de indicadores para resultados	<i>Con lo vertido en el estudio evaluativo, se reconoce la oportunidad para mejorar tanto la desagregación cronológica de las actividades, así como la consistencia de sus indicadores, que al estar orientados más a lo sustantivos, se contará con mejores elementos para atender la problemática planteada.</i>

Núm.	Sección:	Comentarios:
		<i>Asimismo se procurara la continuidad de actividades entre uno y otro ejercicio fiscal para poder evaluar avances e impactos</i>
3	Población y cobertura	<i>Reconocemos la necesidad de trabajar más la información diagnóstica y sus niveles de desagregación, para identificar con mayor precisión la población potencial del programa y la forma de sustentar adecuadamente la focalización de la población factible de atender.</i>
4	Indicadores y metas	<i>Aceptamos la necesidad de revisar y precisar los indicadores y metas formuladas tanto para los componentes como sus actividades. Se está trabajando en la construcción de mejores diagnósticos y fuentes de información más actualizadas, lo que permitirá mejorar los indicadores y metas.</i>
	Conclusiones y recomendaciones	<i>El estudio evaluativo reconoce que la MIR de este programa está planteada con detalle e información relevante. Se supone un esfuerzo permanente, dado que se ha hecho un uso adecuado de la metodología de Marco Lógico, sin embargo, existe como en todo proceso de aprendizaje aspectos susceptibles de mejora. Valoramos y asumimos las aportaciones de este estudio, para mejorar y sistematizar la información que sirva de sustento en la formulación de indicadores orientados a resultados y poder establecer mejor las metas y el impacto del programa.</i>

III. Comentarios y observaciones generales

Es pertinente señalar que iniciamos en 2011 con el proceso de marco lógico, con el enfoque sugerido por la SEP, en donde no se contemplaba el FIN en la matriz. A petición insistente de las Entidades fue que para el 2012 ya se incorpora.

Las cuestiones de forma que se señalan, como la falta de FIN, SUPUESTOS, sintaxis de redacción y demás detalles relativos a forma, se trabajaron en el Programa Anual 2012 por lo que para este ejercicio estos detalles se reducirán considerablemente. Para el ejercicio de capacitación 2013 estamos haciendo énfasis en: *Diagnóstico y definición de problema, lógica vertical, carácter sustantivo que deben tener componentes y sus actividades, indicadores, la continuidad entre ejercicios fiscales, la determinación de población potencial y población objetivo, beneficiarios, medios de verificación y supuestos.*

Responsables de ésta información: ***Dirección de Planeación y Dirección de Evaluación de los Servicios Educativos de Quintana Roo.***